

El mapa político del mundo: límites y conflictos

HERNAN SANTIS ARENAS

*Instituto de Geografía
Pontificia Universidad Católica de Chile*

RESUMEN

Suele pensarse que el mapa político del mundo es estático. Sin embargo, una mirada global a eventos científicos de los geógrafos y a los litigios estatales de límites, en un corto período de tiempo, evidencia que dicho mapa político es dinámico. La revisión de casos de conflictos limítrofes entre los Estados muestra que parte de la explicación de este dinamismo del mapa político reside en los mismos. A su vez, muchos conflictos limítrofes se explican a partir de la lucha por el Poder. Pero en este siglo han aparecido nuevas nociones que permiten atisbar por nuevas formas de dinamismo para el mapa político mundial.

ABSTRACT

Some peoples are thinking that World Political Map it is not changing. An overview to scientific meeting of geographers and to the state boundary controversies in a short term, show that World Political Map it is changing very quickly. A survey of some boundary controversies provide elements to affirm that aspects of dynamism at World Political Map are coming from the same controversies. In the same way, boundary controversies have explanation from de power disputes. During XX century new ideas are introduced on political relations between states, that ideas open a way for to identified new forms of dynamism over World Political Map.

Imperceptiblemente en el tiempo, desde mediados del siglo XX, el tema geográfico político está siendo retomado por los miembros de la comunidad internacional de geógrafos. Así queda expresado en numerosos manuales universitarios (Pounds, 1963; De Blij, 1967, 1973, 1980; Prescott, 1972; Muir, 1975, 1981; Sanguin, 1977; Johnston, 1982; Taylor y House, 1984), en publicación de revistas periódicas, en comisiones de trabajo de las asociaciones y sociedades de geógrafos y en la institucionalización de cátedras universitarias dedicadas a cultivar la investigación, docencia y extensión en Geografía Política.

En varios lugares, especialmente en las universidades, han aparecido centros e institutos que, centrando su labor en la temática limítrofe, han institucionalizado el estudio geográfico de las fronteras (Association of Borderlands Scholars, International Transboundary Resources Center, Institut für Politikwissenschaft, Centre for Research of Geopolitics, L'Observatoire Européen de Géopolitique, International Boundaries Research Unit, etc.) o el estudio de litigios limítrofes y sus soluciones. Por cierto, este quehacer se realiza en dos planos: de una parte la investigación teórico-empírica con el objetivo de conocer y explicar el hecho de las fronteras y, de otra parte, la investigación práctica o utilitaria con el propósito de prestar asistencia técnica a los Estados litigantes.

La presentación de resultados de estudios e investigaciones, provenientes de las fuentes antes

mencionadas a los que se adicionan las actas de diversos eventos científicos europeos y americanos, facilita constatar que el mapa político del mundo no es estático ni que la mayoría de las entidades político-territoriales están exentas de problemas limítrofes pendientes de solución. Muy por el contrario, las modificaciones de la extensión territorial, los cambios de fronteras, los procesos de integración y desintegración política de los Estados, los movimientos de población o migraciones internas y externas, la transnacionalización de la economía y otros fenómenos humanos están generando un permanente dinamismo en el mapa político del mundo.

En dirección a presentar evidencias que argumenten y prueben la anterior afirmación, conviene sistematizar algunas noticias sobre el tema limítrofe en diversos continentes y regiones de éstos, incluyendo alguna forma de clasificación acerca de la naturaleza u origen de tales litigios.

LOS EVENTOS GEOGRAFICOS SOBRE LIMITES

En pocos meses, segundo semestre de 1990 y primero de 1991, han tenido lugar varios eventos de geógrafos en donde el tema principal alude directamente a los límites entre los Estados. En noviembre, en San José de Costa Rica, el Consejo Superior de Universidades Centroamericanas (CSUCS) organizó el Segundo Congreso Interna-

cional sobre Fronteras en Iberoamérica. En dicho evento fueron aceptadas alrededor de 80 contribuciones que trataban temas como los conceptos de frontera, interacciones socioculturales y fronteras, medio ambiente y fronteras, geopolítica de límites y fronteras marítimas, conflictos y cooperación fronterizos, visiones comparativas de las fronteras y las fronteras en la Península Ibérica.

En el mes de diciembre el Centro de Estudios Asiáticos, de la Universidad de Hong Kong, organizó su evento, conferencia internacional acerca de reivindicaciones territoriales en el Mar Meridional de la China. Participantes provenientes de países del sureste asiático, Europa y América del Norte, con un total de 21 contribuciones científicas, se concentraron en el estudio de uno de los principales focos de reivindicaciones de territorios marítimos no resueltos y de potenciales conflictos entre varios actores políticos. Dos grupos de islas, las Paracelso y las Spratlys, con aproximadamente unos 40 islotes y arrecifes, atendidas las posibilidades de controles sobre el tráfico marítimo comercial y un mayor conocimiento de la geología del petróleo de los fondos marinos, concitan los afanes territoriales de los Estados, continentales e insulares, más los intereses de los Estados con economías o sistemas políticos más desarrollados.

En enero de 1991 el Real Instituto de Asuntos Internacionales y el Grupo de Asesoramiento Económico, ambos del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, conjuntamente, realizaron un evento acerca de "Los Nuevos Mapas de Europa", el cual tuvo lugar en Chatham House. Las más de cuarenta contribuciones aceptadas en la conferencia versaron en el análisis de los cambios políticos ocurridos recientemente en el continente europeo, para, a través de ellos, detectar y examinar los contornos sociales y económicos que afectan la cambiante realidad del mapa político de dicho continente.

En abril de este mismo año, con el auspicio del Grupo Especial de Geografía Política, de la Unión Geográfica Internacional, se realizaron dos eventos en el Estado de Florida. El primero de ellos, con el apoyo del Grupo de Geógrafos en Cambios Políticos Globales, se interesó en la evaluación de las transformaciones políticas sin precedentes que están ocurriendo y en las implicaciones que éstas tienen en los cambios culturales y económicos. El segundo evento, ahora con el apoyo de la Asociación Americana de Geógrafos, concentró sus esfuerzos e intereses en diversos aspectos del resurgente etnonacionalismo en diversos casos y continentes.

A fines del mismo mes de abril, la Asociación de Estudiosos de Zonas Fronterizas, parte de la Asociación Occidental de Ciencias Sociales, cele-

bró en la ciudad de Reno, Estado de Nevada, su XXXIII Conferencia Anual. Como es obvio, los participantes presentaron contribuciones científicas referidas a las relaciones fronterizas mexicano-estadounidenses y canadiense-estadounidenses.

En mayo de este mismo año, la Comisión de Geografía del Mar, de la Unión Geográfica Internacional, con el apoyo del Departamento de Geografía Humana de la Universidad de Sevilla, realizó en el histórico escenario de La Rábida su conferencia en el tema "Cambios en el Océano, patrones de administración y del ambiente". Las contribuciones científicas mostraron interés en los cambios geopolíticos en los océanos, las estrategias de desarrollo de los usos del mar en América Latina y las nuevas perspectivas en el Océano Antártico.

A fines de ese mismo mes, la Comisión de Geografía Política, del Comité Nacional Francés de Geografía y el Gobierno del Principado de Andorra, celebraron un coloquio internacional en el tema de las culturas y regiones transfronterizas en Europa en la alborada del Mercado Unico.

A inicios de mayo, el Centro de Investigación en Geopolítica y Límites Internacionales, con el apoyo de la Escuela de Estudios Orientales y Africanos, de la Universidad de Londres, organizó un panel sobre el tema "Los fundamentos territoriales de los Estados del Golfo". Los expositores mostraron resultados de investigación en diversas áreas, tales como las reivindicaciones jurídicas de Iraq sobre Kuwait, el papel de Gran Bretaña en las delimitaciones en Arabia, los accesos iraquíes al Golfo, nación y Estado en la región del Golfo, conceptos de soberanía en la región del Golfo y otras.

En el transcurso del mes de junio, con el auspicio del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Leeds, se organizó una conferencia internacional en el tema de "El problema de Chipre y las relaciones greco-turcas". Universitarios, políticos, empresarios y diplomáticos griegos, turcos, chipriotas y británicos aportaron diversas contribuciones científicas y puntos de vista acerca del problema en estudio.

Durante el mes de julio, la Unidad de Investigación en Límites Internacionales, parte del Departamento de Geografía de la Universidad de Durham, realizó su segunda conferencia. En esta oportunidad el tema central, "Límites internacionales: perspectivas recientes", a través de 50 contribuciones seleccionadas, permitió preocuparse de litigios en el Oriente Próximo y Medio, Europa, Antártida, Africa, Asia - Pacífico, Sudamérica, límites marítimos, principios jurídicos y soluciones de conflicto, cambios de fronteras, recursos de agua fronterizos e hidropolítica, el proyecto de

límites marítimos de la Sociedad Americana de Derecho Internacional y las perspectivas globales hacia inicios del siglo XXI.

Desde fines de agosto hasta inicios de septiembre, la Comisión del Mapa Político del Mundo, de la Unión Geográfica Internacional, organizó dos eventos. La Conferencia de Praga (Checoslovaquia) se centró en contribuciones relativas a Europa, Europa Central y Europa Oriental. Los temas más relevantes aludieron a la transición geográfica y el orden político mundial; y a la formación del Estado, sociedad civil y nacionalismo. De otro lado, la Conferencia de Glasgow (Escocia) se ocupó del tema global de Regionalismo Comparativo y Secesionismo. Las contribuciones exploraron en las teorías del desarrollo del regionalismo y nacionalismo, los nacionalismos periféricos, el regionalismo en situaciones no étnicas, regionalismo y secesionismo en desarrollo y los países en camino del desarrollo económico, procesos al interior del regionalismo que devienen en secesión, reacciones de los Estados y políticas públicas.

LOS LITIGIOS ESTATALES POR LOS LIMITES

En el mismo período de tiempo utilizado en el apartado anterior, la comunidad internacional de Estados —incluyendo las entidades político-territoriales que parecen serlo— vivió, observó o asumió antiguos y nuevos litigios territoriales. Muchos de ellos desembocaron en crisis e, incluso, dieron paso a conflictos diplomáticos y bélicos.

Los titulares de los medios de comunicación aludieron a la crisis del Golfo Pérsico —el primer conflicto en la etapa de postguerra fría—; al litigio limítrofe Kuwait-Iraq; a los problemas limítrofes de Lituania —tanto en organización interior como de su inserción en el territorio soviético—; se reavivó la situación de la dividida Chipre; la polución y contaminación transfronteriza en Europa se conformó como tétrica sombra en las relaciones de los Estados miembros de la Comunidad Europea; la crisis política del sistema federal de Yugoslavia anuncia caminos de desintegración interna y dificultades para la paz europea o de “la casa europea”; la cuestión de los kurdos agitó la política de Iraq, Irán y Turquía, incluyendo intervenciones militares de algunos aliados de la Guerra del Golfo en territorio iraquí; el renacimiento etnonacionalista en el interior del país soviético también se materializó en conflictos limítrofes; diversos actores políticos y económicos mexicanos rechazaron o plantearon sus sospechas transfronterizas respecto del acuerdo de libre comercio mexicano-estadounidense, y

muchos que, de enumerarlos, exceden las páginas de cualquier publicación.

Mientras el Ejército Republicano Irlandés (IRA) extendía sus acciones terroristas —en forma de bombas— a los puntos de control del límite internacional entre el Ulster y la República de Irlanda, introduciendo factores de controversia en la administración limítrofe británico-irlandesa, el Reino Unido convenía con Francia un programa de desarrollo transfronterizo en las áreas que servirán de acceso al nuevo viaducto subterráneo bajo el Canal de la Mancha. Los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, luego de diez años de negociaciones, firmaron un tratado de límites en el área del estrecho y mar de Behring. El Reino Unido y Argentina convinieron un acuerdo respecto de la zona de pesca en torno a las islas Falkland/Malvinas.

En un contexto de más de trescientos litigios limítrofes y territoriales, según la estadística de la Oficina del Geógrafo de los Estados Unidos de América, Chile y Argentina caminaban en dirección de resolver un conjunto de 24 litigios pendientes de solución en el largo proceso de demarcación de la frontera terrestre acordada en 1881. A su vez, Chile debió asumir nuevos tipos de dificultades limítrofes con Bolivia, cuyo gobierno derivó su aspiración marítima hacia la localización de hitos de delimitación.

De modo global, mientras los diplomáticos y expertos en delimitación y demarcación limítrofe logran resolver antiguos litigios por diversos caminos, surgen o se configuran nuevas discrepancias. Lenta o rápidamente, dichas discrepancias devienen en controversias y conflictos. Las concepciones jurídicas, sociológicas y politológicas de territorio político de las sociedades políticas alimentan o avivan los afanes de la propiedad de la superficie terrestre o marítima; las ideologías, nacionalistas o universalistas, se convierten en energía que da fuerza a las aspiraciones e ilusiones territorialistas, tal como se constata en la rápida aplicación de las nuevas normas para delimitar los territorios marítimos, convenidas en 1982.

EL MAPA POLITICO DEL MUNDO, ¿ESTATICO O DINAMICO?

La contrastación entre los dos largos listados de eventos geográficos y litigios estatales por límites territoriales mueve a reflexión. Especialmente en un tiempo histórico en que la Geografía Política parece haberse desprendido de las suspicacias “políticas” y el quehacer de los geógrafos políticos parece haber refutado las afirma-

ciones de R. Hennig —tan populares en América— respecto de las diferencias epistemológicas entre geopolítica y geografía política.

En lo esencial, las nociones de espacio político, surgiendo de las interrelaciones e interacciones políticas entre el hombre y la naturaleza en la superficie terrestre (población, territorio, organización, medios de poder), muestran que los procesos políticos adquieren atributos o propiedades espaciales. Uno de dichos atributos es la territorialidad o expresión areal de las ideas y procesos políticos. Dos o más nociones de territorialidad, alimentadas por procesos históricos y características culturales diferentes, suelen explicar las discrepancias, controversias y conflictos en este campo de la vida humana. Ello permite atisbar por dos nociones políticas opuestas: la monarquía universal (imperio) y la pluralidad universal o cristiana (repúblicas). La primera busca establecer la hegemonía de un único poder político mundial, de allí que el imperialismo, particularmente en su versión territorialista, utiliza los conflictos limítrofes para su expansión areal.

A pesar de los afanes de diversas formas de imperialismo, la población humana del planeta, escasa en los albores de la historia y con 5.400 millones de seres en 1991, ha logrado sostener la pluralidad universal con 234 entidades político territoriales en la actualidad. Alrededor de 182 de estas entidades son consideradas Estados en forma, en tanto que 52 no lo son. Entre estos últimos casos aparecen mandatos internacionales, provincias o departamentos de ultramar —moderno eufemismo para “colonia”—, territorios neutralizados, territorios en disputa y otros.

Los procesos políticos de integración o desintegración de los Estados en forma y la transferencia de los que no lo son a Estados en forma, abren el camino a nuevos conflictos territoriales y limítrofes. Tanto en el corto como en el largo plazo, la consecuencia es la redefinición de los límites territoriales entre los miembros de la pluralidad universal. Lógicamente, tales redefiniciones inciden en el mapa político del mundo, evidenciando que éste es dinámico y no estático.

Siguiendo a Duverger (1965) en su identificación de los factores que darían origen a la lucha política (factores biológicos, psicológicos, demográficos, geográficos, socioeconómicos, culturales y sociológicos) entre las entidades territoriales, es dable pensar que son los factores sociológicos los que mejor explican a fines del siglo XX la dinámica del mapa político del mundo.

UNAS CONSIDERACIONES FINALES

En opinión de los politólogos, el conflicto político constituye una especie particularmente re-

levante del género conflicto social: aquella que involucra relaciones de poder. Si pensamos que la “política” es por definición siempre conflictiva, en tanto cuanto interrelaciona a sus actores en función de un bien siempre escaso, el Poder, ya para conquistarlo, ya para permanecer en él, ya para influir sobre él, es claro que el conflicto constituye entonces la categoría básica para la comprensión de la política en todos sus escenarios posibles.

Los desarrollos teóricos de la geografía, al menos como teoría espacial, permiten en la actualidad ocuparse más por la explicación lógica de los conflictos políticos por territorios y límites que por la simple comprensión y generalización de los mismos. La geografía política de hoy trabaja con categorías específicas de “procesos políticos” y de “atributos espaciales”, incluso de “espacio político”; ellas, de alguna forma, coadyuvan en la tarea de describir, explicar e intentar predicción respecto de la espacialización de las ideas e ideales políticos en el contexto del pluralismo universal. Las ideas e ideales de sistemas políticos organizados en la superficie terrestre, necesariamente desembocan en la delimitación del ámbito de validez de los órdenes jurídicos. Cortos o largos, los procesos de acotamiento del territorio político o de la componente territorial de las entidades estatales generan discrepancias, controversias y conflictos en diversas escalas y aspectos de la vida política en el planeta.

La revisión de los eventos geográficos sobre límites y de los litigios estatales por los límites sugieren y, al mismo tiempo, evidencian en algún grado la anterior afirmación. Las delimitaciones conceptuales de ideas e ideales de sistemas políticos, en el contexto del pluralismo universal, necesariamente, al espacializarse en forma de espacios políticos o territorios políticos, generan conflictos entre los mismos. Dichos conflictos, en tanto solución negociada o impuesta, alteran los límites territoriales. Ello dinamiza el mapa político mundial pero, al unísono, abre el camino a nuevos conflictos.

En la mayoría de los casos de litigios limítrofes que encontraron solución en el período considerado —segundo semestre de 1990 y primero de 1991—, el instrumento básico fue la negociación diplomática entre los actores y el uso de medios pacíficos de solución de controversias establecidos con anterioridad. Con todo, los afanes por obtener ventajas de tipo económico, político y/o militar, hacen precarias las relaciones pacíficas entre los litigantes que superaron el estado de conflicto. Sólo los casos de la Comunidad Económica Europea y el del Tratado Antártico muestran una mayor estabilidad y consolidación de unas relaciones políticas espaciales.

Ello permite pensar que la cooperación económica internacional, la integración física de los Estados, la cooperación científica internacional y el congelamiento de los derechos de soberanía territorial están resultando ser medios más eficaces y eficientes para superar el hecho de que las relaciones entre las entidades estatales oscilen entre la guerra y la paz.

BIBLIOGRAFIA

CHILE-COMISION SUDAMERICANA DE PAZ: *Paz/Prensa*, vols. 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52. (Servicio

de Recortes sobre Paz, Seguridad, Armamentismo y Cooperación Política Regional, publicados en la prensa latinoamericana).

DUVERGER, MAURICE (1973): *Sociología de la política. Elementos de ciencia política*, Paris, Presses Universitaires de France, Cit. Barcelona, Ariel, 1983.

HENNIG, RICHARD (1934): *Geopolitik*, Düsseldorf, Teubner, 3ª ed.; 1928, 1ª ed.; 1931, 2ª ed.

INTERNATIONAL BOUNDARIES RESEARCH UNIT: *Boundary Bulletin*, vols. 1 y 2 (1991).