

## DOSSIER RONDÔNIA: UNA ACTUALIZACIÓN

**Bruno Bins**

Arquitecto y urbanista de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (CAU/PUC-Rio). Colaborador en el Laboratorio de Arquitectura, Infraestructura y Territorio (LAIT) vinculado al Programa de Posgrado en Arquitectura (PPGARq) de la PUC-Rio.

**Marcos Favero**

Arquitecto y urbanista graduado Universidad Federal de Río de Janeiro (FAU/UFRJ). Docente de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-Rio). Coordinador del Laboratorio de Arquitectura, Infraestructura y Territorio (LAIT), vinculado al Programa de Posgrado en Arquitectura (PPGARq) de la PUC-Rio.

RESUMEN

Con el 80% de su área original deforestada, ocupando el segundo lugar en el ranking de conflictos agrarios del país, Rondônia, estado considerado un gran “laboratorio territorial”, se encuentra al borde de una catarsis. Realidad que moviliza esta investigación: una (re)interpretación de este territorio metamórfico, que tiene como punto de partida la investigación de Hervé Théry, “Rondônia: Mutações de um Território Federal na Amazônia Brasileira”, que analiza la producción y uso del territorio de Rondônia en la década de 1970. Itinerario marcado, en nuestros días, por la emergencia de protociedades, al parecer el dispositivo espacio-temporal más reciente y nebuloso, configurando el frente más avanzado de lo que se caracteriza, según Bertha Becker en “Geopolítica da Amazônia”, como una selva urbanizada.

**Palabras clave:** Rondônia; Selva urbanizada; Hinterland

ABSTRACT

*On the brink of catharsis, having 80% of its original area deforested, and being considered a huge territorial laboratory, the state of Rondônia occupies second place in the Brazilian agrarian conflict ranking. The present investigation is inspired by this reality and proposes a (re) interpretation of this metamorphic territory by presenting a dossier based on Hervé Théry's research “Rondônia: Mutações de um Território Federal na Amazônia Brasileira”, in which the Rondonian production and territory use in the 1970s are analyzed. Nowadays, the appearance of proto cities is the result of this more recent and hazy context, characterized by Bertha Becker in “Geopolítica da Amazônia” as an urbanized forest.*

**Keywords:** Rondônia; Urbanized forest; Hinterland

## INTRODUCCIÓN

En la primera mitad del siglo XX sus principales ciudades, Porto Velho y Guajará Mirim han vivido los años dorados del boom del caucho, Rondônia, en ese entonces territorio federal, vivió aletargadas décadas de ocupación y comercio. Subordinada a las dinámicas internacionales, su panorama cambió a partir de la década de 1970, con la apertura de la autopista BR-364 y los proyectos de colonización del Incra (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária). En vísperas de su emancipación como estado, Rondônia ya iniciaba su proceso de metamorfosis, recibiendo inmigrantes de todo el país, fruto de las políticas de integración desarrolladas por el gobierno militar hasta finales de esa década.

Con esos cambios, las regiones Centro-Oeste y Norte del país se convirtieron en blanco de estudios sociológicos, geográficos, urbanos y políticos. En ese contexto, Hervé Théry inició, en 1974, la investigación “Rondônia: Mutações de um território federal na Amazônia brasileira” (1976), que caracterizó la colonización pública que allí se iniciaba, siendo hasta la fecha uno de los estudios más completos sobre este estado.

De 50.000 habitantes elevó su población en más de un 2.000% en el período 1970-2010. Cualquier predicción que se hubiera hecho enfrentó innumerables cambios, rediseños y fracasos que, sumados, pusieron Rondônia al borde de una catarsis.

El intenso proceso de ocupación que se inició en la Amazonía en la década de 1970 condujo a una urbanización acelerada, responsable de la mayor tasa de crecimiento urbano del país en las últimas décadas. Bertha Becker (2005, p. 73) al definir el bioma amazónico como una “selva urbanizada”, afirma que el proceso iniciado en ese período provocó cambios estructurales en la organización espacial de la Amazonía, introduciendo “valores de urbanización” y el consecuente crecimiento de centros urbanos que hoy suman el 70% de la población del Norte. En el caso de Rondônia, máxima muestra de ese proceso, 50 municipios se emanciparon como reflejo de proyectos, planes y asentamientos, caracterizando cada vez más “un desafío para el presente, ya no un desafío para el futuro” (Becker, 2005, p. 72).

Teniendo en cuenta que esta investigación se fundamenta en el método regresivo-progresivo propuesto por el filósofo y sociólogo francés Henri Lefebvre (1978), con el objetivo de caracterizar las particularidades presentes hoy en Rondônia, la construcción de este trabajo “comienza desde el presente y vuelve al pasado para recortar eventos que precedieron y dilucidan el presente” (Souza, 2009). En este sentido, es a la luz de este momento catártico en el que actualmente se encuentra inserta Rondônia, que se sitúa esta investigación: una (re)interpretación de este territorio metamórfico a partir de tres categorías analíticas - excesos, debilidades e imprevisibilidad:

**Excesos:** proceso caracterizado por la construcción territorial de Rondônia en los últimos 50 años, principalmente a partir de 1970, revelando su vocación nacional y continental para transformarse en un hinterland productivo, catalizado por las condiciones geográficas y logísticas. Construcción que se llevó a cabo de manera excesiva, a través de políticas experimentales: obras, zonificación, proyectos de colonización y urbanización intensiva, lo que otorgó a Rondônia la condición de “laboratorio territorial”;

**Fragilidades:** momento intermedio del primer proceso, un período de débil construcción del territorio como proyecto político, dada la rapidez y contrariedad de dos paradigmas determinantes en la ocupación del espacio: anclaje y expansión urbana (*urban sprawl*);

**Imprevisibilidades:** momento actual, caracterizado por el agotamiento de esos paradigmas y el surgimiento de anomalías, consideradas como: “frontera de la frontera” y “consecuencia de la consecuencia”, que superan la comprensión y las convenciones propuestas por los paradigmas referidos. Coyuntura en la que se instaura la incertidumbre y el descontrol de lo que está por venir.

**EXCESOS**

Rondônia se caracteriza por ser el estado con mayor crecimiento relativo de la federación. Actualmente con 1.700.000 habitantes, hasta la década de 1960 contaba con solo 35.000 personas repartidas entre pueblos y pequeñas localidades a lo largo de los ríos Madeira y Mamoré. Se sumaron una serie de factores que concatenan en Rondônia una nueva latencia, nacional y continental.

En esta latencia se pueden enumerar planes y obras que, en la última década, vienen preparando Rondônia para la inserción definitiva en el mercado internacional de *commodities*, principalmente de carne vacuna y soja.

El primer gran hecho que elucida esta situación es el control casi totalitario que el Gobierno Federal detenta sobre las tierras de la Región Norte, la moneda más valiosa en el mercado de *commodities*. Con 120.000.000 de hectáreas divididas en áreas federales, cerca de 17.000.000 están ubicadas en Rondônia, lo que constituye alrededor del 67% del área total del estado (PRODES/INPE, 2020).

¿Qué llevó a Rondônia al apogeo de los proyectos de colonización del Inkra en los años 1970/1980? ¿Por qué el estado se consolidó como uno de los polos agropecuarios del país? Se pueden dividir en dos principales las condiciones que llevaron a la realidad intrínsecamente relacionada con estos planteamientos: una geográfica y una logística que, juntas, fueron las responsables de fundamentar lo que se puede caracterizar como el “proyecto Rondônia”.

**CONDICIÓN GEOGRÁFICA**

Por más que las “cifras” presentadas se hayan acentuado desde 1970, la idea de un gran proyecto para Rondônia no es reciente. Sin considerar los siglos del Brasil colonial, el estado se enfrentó a una especulación nacional-internacional desde antes de su emancipación en 1976.

En 1912 se terminó la primera gran obra de infraestructura entre las dos únicas ciudades que había en ese momento. Conectando Guajarã-Mirim y Vila de Santo Antônio (hoy Porto Velho), la “The Madeira and Mamoré Railway” introdujo una nueva forma de transporte en

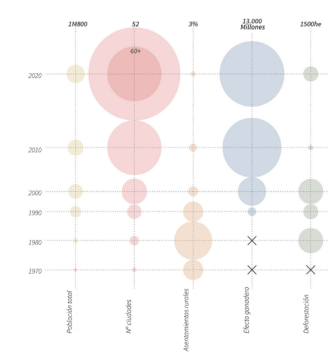


Figura 1. Crecimiento económico y poblacional de Rondônia. Base de datos: SIDRA/IBGE y PRODES/INPE. Fuente: Bruno Bins (2020).

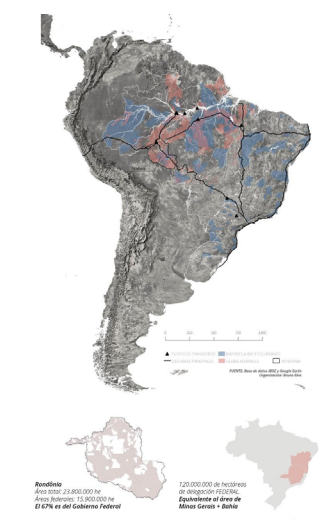


Figura 2. Urbanización de Tierras Federales. Base de datos: IBGE y Google Earth. Fuente: Bruno Bins (2020).

la zona más inhóspita de Brasil, donde, hasta entonces, los desplazamientos de más distancia se hacían por vía fluvial.

En 1913, una expedición partió de Mato Grosso hacia Vila de Santo Antônio con el objetivo de instalar líneas telegráficas. Viabilizada solo en su quinto intento con el subsidio del “American Museum of National History”, la expedición guiada por el mariscal Cândido Rondon en compañía de Theodore Roosevelt terminó integrando, aunque sea débilmente, el hasta entonces territorio federal al resto del país (Palitot, 2014).

En dos años el estado sumó dos grandes obras encargadas de desarrollar, según Marco Antônio Teixeira (2008, p. 269), “una identidad propia del territorio que, entre los valles del río Madeira y del Mamoré, fue una de las bases para la futura creación del Territorio Federal de Guaporé, posteriormente Rondônia”.

Para fines logísticos, las dos obras tuvieron como objetivo formar las bases de conexión terrestre entre el Centro-Sur y el Norte (en la futura carretera federal BR-364) e iniciar la inserción del estado en dinámicas internacionales de comercio, principalmente por su posición geográfica en el continente.

Empezaba a tomar forma la importancia nacional e internacional de una zona portuaria en pleno corazón de la Amazonía y en el centro del continente, prácticamente equidistante de los océanos Atlántico y Pacífico. Relevancia que se acentuó con el discurso integracionista y nacional-estatal a partir de la instauración del gobierno militar, en 1964, poniendo a Rondônia en el epicentro de las políticas de ocupación y desarrollo económico del país.

## CONDICIÓN LOGÍSTICA

Hasta 1964, las regiones Norte y Centro-Sur respondían a dinámicas y comercios distintos, considerando el mercado extractivista de la zona que, desvinculado del Sur, establecía una producción mayoritariamente regional-internacional. Como parte del ethos de los gobiernos militares, las políticas implementadas promovieron la incisiva integración de los “dos Brasiles”. Los conflictos de tierra que se formaban, concomitantes al crecimiento económico desproporcionado de la región Centro-Sur a mediados del siglo XX, respaldaron el discurso a favor de las carreteras de los “años del plomo”, sirviendo como principal argumento para la colonización de las zonas más remotas del país.

Bajo las consignas de “Integrar para no entregar” y de llevar “Hombres sin tierra a tierras sin hombres”, las carreteras creadas en esos años indujeron



Figura 3. Construcción de las vías del ferrocarril Madeira-Mamoré - 1909-1011. Foto: Dana Merrill. Fuente: Carvalho & Lima (2000).

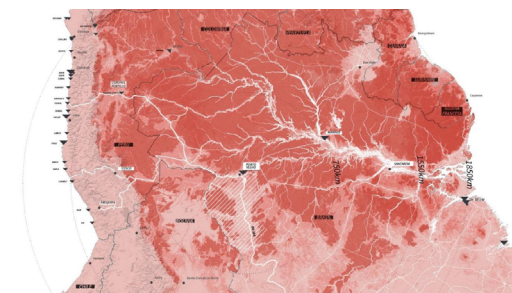


Figura 4. Relaciones geográficas entre Rondônia, el Océano Atlántico y el Océano Pacífico. Base de datos: IBGE, SIGEF y Humanitarian Data Exchange. Fuente: Bruno Bins (2020).

movimientos de expansión hacia el interior del país. Según Paulo Tavares (2013, p. 192), los planes de ocupación de la Amazonía se caracterizaron como “estrategias geopolíticas” repletas de “teorías de modernización y diagramas de planificación regional” que tomaron el frente del “trazado regulador” que empezaba a establecerse en Brasil. Casi 60 años después de las exploraciones de Rondon y Roosevelt, la aproximación efectiva del país empezó realmente con la construcción de la BR-364. Saliendo de São Paulo hacia Acre, la carretera hizo que “chocaran” el Norte y el Sur. A la población de Rondônia se le sumaron una serie de “gentes” y problemáticas extrarregionales, principalmente en busca de tierras en la BR-364.

Blanco de la propaganda de gobiernos militares y grandes empresas, Rondônia fue catapultada hacia el centro de los debates económicos y sociales, y se la veía como una zona portuaria en el centro del continente a la que se accedía por una carretera federal Norte-Sur, caracterizándose como el territorio más que factible para el proyecto de desarrollo del país. Desde entonces, se pueden observar una serie de experimentos que le dieron al estado, según Ricardo da Costa Silva (2010), el título de “laboratorio territorial”, una zona en constante transmutación. Las condiciones logísticas y geográficas catalizadas lentamente en la primera mitad del siglo XX llevaron al estado a un abrupto final como sertón y a su renacimiento como un hinterland nacional-continental.

## FRAGILIDADES

Hoy, se puede definir un nuevo período en la ocupación de Rondônia en dos momentos: 1970/1990 y 1990/2010. El primero se caracteriza por estrategias de colonización de zonas remotas, impulsado por los proyectos nacionales PIN (Plan Nacional de Integración) y PND (Plan Nacional de Desarrollo), basados en la ocupación agrícola de subsistencia; y el segundo por la inserción del capital y su verticalización en el territorio, liderado por grandes empresas y el expresivo incremento del número de municipios (Costa Silva, 2010, p. 29).

El estado, en ese período, “vivió dos procesos de organización territorial con concepciones distintas que eran complementarios y contradictorios” (Costa Silva, 2010, p. 16). La ambigüedad de las circunstancias permite definir esos dos periodos como tiempos paradigmáticos en la ocupación de Rondônia; el primero de anclaje, es decir, como afirmación de la ocupación, y el segundo de expansión.

En este punto de la discusión es importante destacar que la noción de paradigma adoptada en este estudio es la que elaboró Thomas Khun quien, en 1962, afirmó: los paradigmas “proporcionan problemas y soluciones modelares para una comunidad de practicantes de una ciencia” (Kuhn, 1997, pág.13). De manera análoga a esta propuesta, se puede considerar que, en Rondônia, a partir de 1970, se implementaron nuevos paradigmas de ocupación del territorio. La BR-364 atrajo un contingente poblacional suficiente como para aumen-

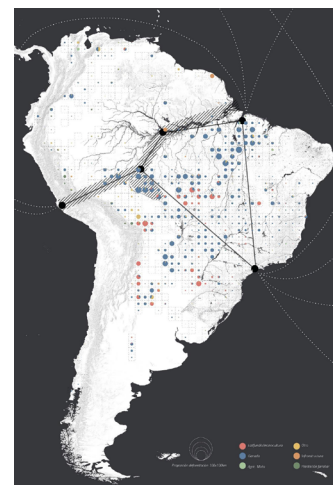


Figura 5. Rondônia: Hinterland Nacional-Continental. Base de datos: Land Use, Carbon & Emission Dat.a. Fuente: Bruno Bins (2020).

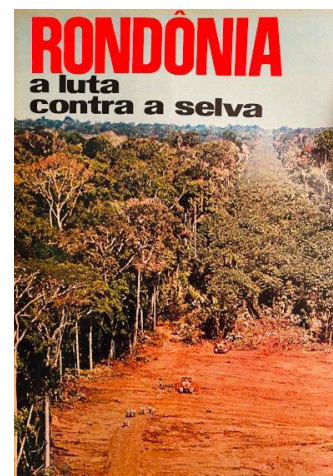


Figura 6. Portada de la revista Veja - Ene. 1982. Fuente: Ricardo Cardim (2020).

tar la población del estado en un 2.000%, afirmando nuevas acciones en el espacio. Estos paradigmas están en el corazón del “proyecto Rondônia” que se formuló y en parte se ejecutó a lo largo de 40 años. Paradigmas que se construyeron de manera frágil, a través de proyectos, zonificación, asentamientos, ciudades, glebas, que acompañaron, como soporte logístico, el surgimiento en la Amazonía de carreteras, industrias, usinas y minas que adquirieron protagonismo en las estrategias del gobierno federal desde 1970 (Trindade, 2013).

A su vez, el período de fragilidades caracteriza un momento intermedio de la construcción de Rondônia como proyecto político y laboratorio territorial; la ausencia de estrategias claras culmina hoy en el surgimiento de anomalías (Khun, 1997) como resultado del agotamiento y los despliegues de esos dos paradigmas, sus numerosos experimentos y características, las que se presentan a continuación:

### Paradigma De Anclaje

*Urbanismo rural* – modelo de planificación urbano-rural que apunta a un sistema integrado entre el campo y ciudad, desarrollado por el arquitecto carioca José Geraldo da Cunha Camargo. Inspirado en la idea de ciudad jardín de Ebenezer Howard y la unidad barrial de Clarence Perry, este modelo terminó formulando las bases de las estrategias de colonización estatal en el período 1958-1974. Fue una referencia para la colonización en la región amazónica en el período 1971-1974. Definió funciones interdependientes entre las ciudades, creando un sistema jerárquico de centros urbanos divididos en rurópolis, agrópolis y agrovila.

El Estado, al viabilizar tierras, se comprometía a la instalación de estructuras básicas para el apoyo rural en centralidades y subcentralidades urbanas. Puestos médicos, centros de especialización, de transporte y electricidad, conformaron el enfoque inicial de la colonización, integrando logísticas urbanas y rurales. Sin embargo, tanto las condiciones preexistentes como el mal manejo de las iniciativas estatales impidieron la implementación de este proyecto, resultando en una tergiversación del modelo, lo que se refleja en la distribución de la tierra de Inkra. El modelo, impregnado de un carácter altamente utópico alineado con la idea del “Gran Brasil” propuesta por el gobierno militar, se fue tergiversando, principalmente por la mala gestión de las iniciativas del Estado reflejadas en la estructuración de la tierra de Inkra.

*Colonización pública* - Abandonando el modelo de urbanismo rural, el Estado desarrolló proyectos de colonización con modalidades de ocupación que variaban según el conocimiento y la capacidad productiva de cada familia. Los lotes más pequeños, de delegación y sorteo del Inkra, esta-

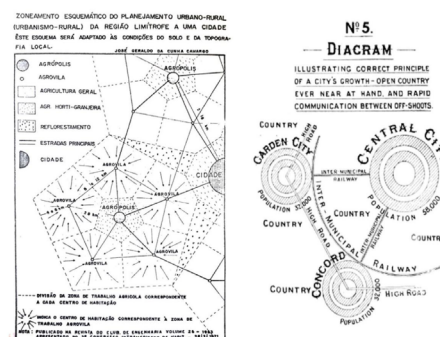


Figura 7. Ciudad Jardín (a la derecha) y Urbanismo Rural (a la izquierda). Fuente: Pinho, Monteiro & Pina (2018).



Figura 8. Inmigrantes recibiendo instrucciones para la ocupación de asentamientos - 1973. Fuente: Palitot (2014).

ban destinados a familias de bajos recursos y sujetos al apoyo di organo, mientras que los más grandes se distribuyeron entre los productores de mayores ingresos y conocimiento productivo. Para responder a los intensos flujos migratorios, PICS (Proyectos Integrados de Colonización), PADS (Proyectos de Asentamiento Dirigido), PAs (Proyectos de Asentamiento), ocuparon franjas de hasta 60 km de la carretera, con loteos que iban desde 250he a 50he en las orillas de br-364. Los más de 20 proyectos de asentamiento desarrollados por INCRA desde mediados de la década de 1970 y en la década de 1980, trajeron a más de 7.000 familias a 3.000.000ha de tierra. La ausencia de estudios previos a los proyectos, sumado a la hostilidad y discrepancia de la naturaleza como un todo (clima, suelos, enfermedades, tamaño de lote) llevó a su quiebra masiva. Los informes del INCRA indican como principales factores del abandono: a) deficiencia de la infraestructura de transporte interno; b) ausencia de servicios como educación, recreación, comunicación; c) la falta de atención médica, el principal factor.

La colonización pública, que sería el responsable de la estructuración sistemática de la frontera agrícola, no llegó a salir del papel y la hostilidad de la naturaleza coronó el abandono de las tierras, empujando a la población hacia los pueblos existentes a lo largo de la carretera o incluso a la formación de nuevas aglomeraciones urbanas.

Las ciudades-pueblos de la BR-364 empezaron a recibir flujos superiores a los esperados, convirtiéndose en centros urbanos en pocos años. Con el crecimiento ininterrumpido de la población de Rondônia, los “pueblos de espera” ascendieron a la categoría de “ciudades”.

*Ciudades de anclaje* - Con el aumento del flujo migratorio, hasta finales de 1980 Rondônia tenía 21 municipios más. Los núcleos urbanos de la BR-364 fueron los encargados de anclar la nueva estructura de organización territorial en el estado. Estas ciudades sirvieron, en un principio, como almacén de inmigrantes, actuando como “puerta de entrada” a las zonas rurales. Por un período provisional, se le delegaban tierras y trabajos al contingente de población que, a la espera de la legalización de las parcelas, crecía en los centros urbanos. Paralelamente, los resultados de los proyectos rurales no detuvieron las iniciativas de expansión del Estado que, con pocos ajustes, mantuvo la misma estructura en la mayoría de los proyectos de colonización pública de esos años (Costa Silva, 2010, p. 123).

Retroactivamente, las llamadas a los asentamientos del Inkra llevaban colonos al estado; en el estado recibían tierras; en las tierras, las dificultades llevaban al abandono; del abandono al regreso a los pueblos; en los pueblos, colonos regresados y nuevos colonos. Un proceso que, repetido durante 20 años, se ha afirmado en Rondônia como un procedimiento recursivo de escala territorial que, a su vez, engendró un nuevo paradigma de expansión urbana en los años posteriores a la apertura económica del país.

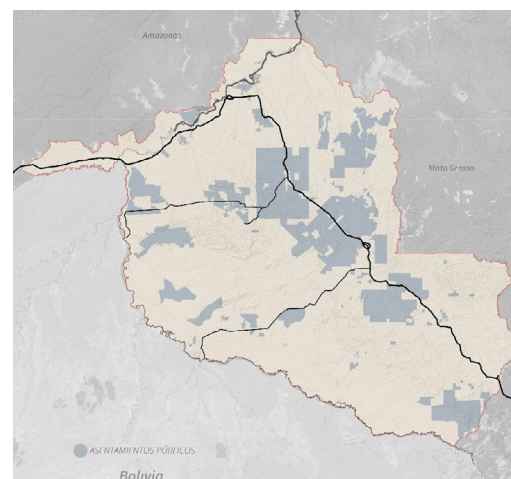


Figura 9. Asentamientos Rurales Inkra. Base de datos: IBGE, SIGEF y Google Maps. Fuente: Bruno Bins (2020).

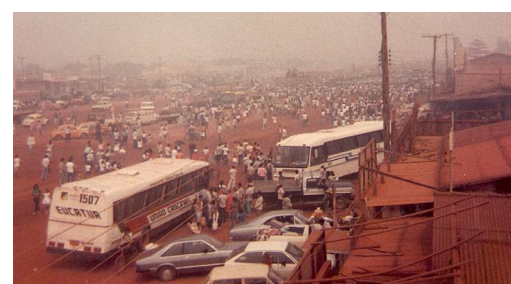


Figura 10. Desfile del 7 de septiembre en la incipiente ciudad de Rolim de Moura - 1984. Fuente: Archivo fotográfico de Rolim de Moura (2019).

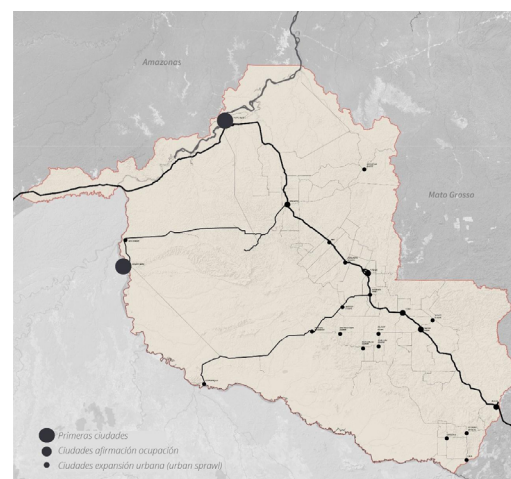


Figura 11. Primeras ciudades de Rondônia. Base de datos: IBGE, SIGEF y Google Maps. Fuente: Bruno Bins (2020).

## PARADIGMA DE LA EXPANSIÓN URBANA

*Ciudades de expansión* - Bajo la égida de otra dicotomía ocupacional, esta vez entre la nueva macro-zonificación ambiental avalada por los debates ambientales y la expansión productiva de *commodities*, Rondônia sumó 29 municipios más en el período 1990/2001. La creación del Planaflo (Plan Agropecuario y Forestal de Rondônia), que inauguraba dentro del estado las nuevas directrices de la política económica del país como un todo, buscaba “reorganizar los modelos exploratorios, crear medios que permitan la consolidación de la zonificación socioeconómica ecológica y la mejora de la calidad de vida de los ocupantes de las áreas agrícolas del Estado” (Rondônia, 1989, p. 9). Sin embargo, su temprana tergiversación, la rigidez de usos de zonas y la incompatibilidad con los asentamientos del Incra indujeron la expansión poblacional en el interior del estado. Con la red vial más consolidada, la población “se desconcentró de los grupos de ciudades formadoras, trazando un nuevo mapa político de los municipios” (Costa Silva, 2010, p. 133). Dentro de la situación de apertura económica del país, las ciudades que se emanciparon en la década de 1990 emergen como puestos avanzados para las empresas agropecuarias. Hasta entonces, con base en las ciudades de la BR-364, los municipios en expansión habían sido, y lo siguen siendo, responsables de pulverizar la población de Rondônia. A finales de esa década, con un total de 52 municipios, la realidad urbana que se afirmaba en Rondônia ya se podía notar en los dos extremos de ocupación del territorio – las ciudades en la BR-364 y las ciudades de expansión:

La abrupta aparición de ciudades en zonas más fragilizadas fue responsable de elevar rápidamente los conflictos por tierra. La desestructuración de Planaflo, concomitante con el auge de las ciudades y los agentes agropecuarios en 1990, reveló una política de terratenientes que resultó en innumerables luchas por la recuperación de la tierra, como la masacre de Corumbiara en 1995;

La difusión hacia el interior del medio urbano terminó dando lugar al fortalecimiento de las megaempresas en el estado. Las ciudades de expansión urbana hicieron posible la pulverización productiva de los agentes agropecuarios. Mientras que las ciudades de la BR-364 se estabilizaban como centralidades, en algunos casos incluso más influyentes que la capital Porto Velho, y surgían nuevas ciudades dispersas en la red vial, el medio urbano sirvió como una “condición para la reproducción del capital”. De esta manera, se mezclaron el gran capital, el Estado, las poblaciones de las ciudades y las poblaciones tradicionales, configurando una frontera multidimensional y multiescalar”. (Costa Silva, 2015, p. 9).

*Red productiva* - Como el medio urbano es la principal condición para el crecimiento de la cadena productiva de grandes empresas, el paradigma de la expansión estaba establecido. Con los permisos garantizados por el

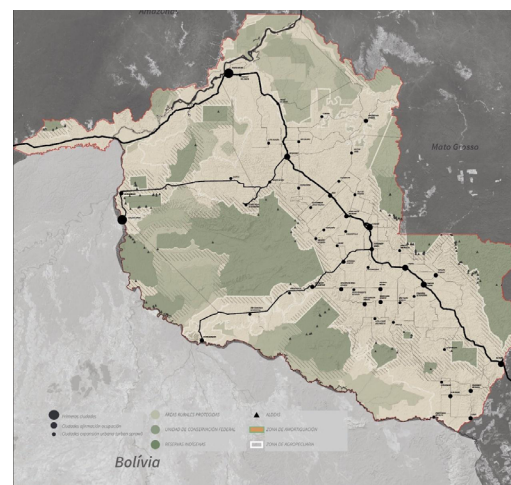


Figura 12. Mapa - Macrozonificaciones Planaflo y ciudades de expansión urbana. Base de datos: IBGE, SIGEF y Google Maps. Fuente: Bruno Bins (2020).



Planafloro, en línea con la afirmación del medio urbano y las ventajas logísticas y geográficas de Rondônia, se consolidó una cadena productiva basada en tres zonas principales:

1. Zona productiva predominantemente agrícola con base en Vilhena, al sur del estado;
2. Zona productiva predominantemente ganadera centralizada en Ji-Paraná, al centro del estado;
3. Zona productiva predominantemente maderera con referencia en Porto Velho, capital y punto logístico de todas las dinámicas del estado.

La inserción de grandes empresas terminó por coronar al estado como una de las zonas de producción agropecuaria más grandes del país. Las condiciones geográficas y logísticas, sumadas a los distintos procesos de construcción del territorio, le brindaron a Rondônia una serie de “ventajas”: espaciales, económicas y agrarias, que calificaron al estado como un “hinterland ideal” para la expansión de la producción de *commodities*, principalmente ganado.

Empresas como Minerva, Marfrig, JBS, Amaggi y Cargill, responsables de las mayores transacciones agropecuarias del mundo, además de la tendencia a que se formaran grandes terratenientes, característica de este tipo de producción, infirió un mayor grado de complejidad al tejido urbano de Rondônia, articulándolo “con otras realidades ajenas a la zona, tratándose mayoritariamente de ciudades que se convirtieron en bases logísticas para relaciones económicas orientadas a una racionalidad extrarregional.” (Trindade, 2013, pág.118).

Según Milton Santos, la colonización de la Amazonía y su consecuente urbanización acarrió una intensa verticalización de las dinámicas territoriales de la zona: “Este espacio de flujos sería, en realidad, un subsistema dentro de la totalidad-espacio, ya que para los efectos de los respectivos actores lo que cuenta es, sobre todo, este conjunto de puntos adecuados a las tareas productivas hegemónicas, características de las actividades económicas que comandan este período histórico” (Santos, 2010, p. 51).

Desde los primeros procesos de colonización, Rondônia tuvo más del 30% de su área original deforestada. Atravesado por esos dos paradigmas adversos y complementarios, el territorio sucumbió a la hegemonía de la agropecuaria, según Costa Silva (2015, p.18) responsable de la “fragmentación de la cohesión territorial de Rondônia, considerando que el predominio de lógicas globales orientado por la dinámica del mercado sometió los lugares a los nexos de dinámicas externas y, en cierto modo, les quitó el comando de su destino”.

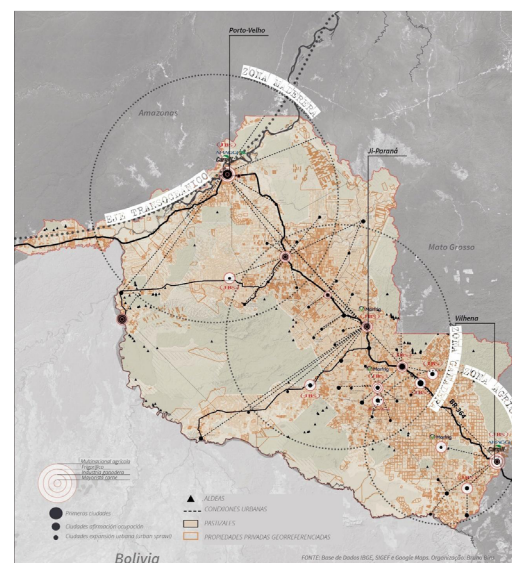


Figura 13. Red productiva y comercial de Rondônia. Fuente: Bruno Bins (2020).

La concatenación de proyectos de las últimas cinco décadas ha dado lugar a una amalgama de paradigmas que, a su vez, se encuentran en constante expansión. Debido a esta sobreposición, Becker (2005) define las fronteras de la expansión como un espacio cada vez más urbano y sujeto “a la configuración de nuevas formas espaciales en la Amazonía, [...] que parece ganar fuerza, como legado, para la lectura de los nuevos procesos y escenarios que se presentan en la región”. (Trindade, 2013, p. 105). El territorio y el proyecto político, a su vez saturados y sin control de su destino, comienzan a dar señales de esas nuevas configuraciones. Como consecuencia, es posible afirmar que la “hinterlandización” diseñada para Rondônia, fue instrumentalizada de tal manera que, dado el alto grado de dependencia de agentes y factores exógenos, su orden comienza a mostrar signos que indican una nueva ruptura, un panorama impredecible.

### IMPREVISIBILIDADES

Por más que estos cambios tuvieran especificidades y variaciones locales a lo largo de sus construcciones, el núcleo de las operaciones de esos dos momentos: 1970/1990 y 1990/2010, pueden situarse, en analogía con Khun, como paradigmas de la ocupación de Rondônia. De manera imponente y exógena, los “consensos” utilizados para colonizar este territorio fueron impuestos por el Estado como un proyecto político posiblemente caracterizado por tres “actos”:

1. afirmación de las condiciones preexistentes, potenciando la ubicación geográfica de Rondônia a través de inversiones y obras logísticas;
2. colonización pública de sesgo rural, inspirada en moldes europeos de jerarquía urbana y organización espacial;
3. instalación de empresas de capital privado, reguladas por macrozonificaciones indiferentes a las especificidades regionales.

Con eso, se formula hoy un momento de crisis de paradigmas en la composición territorial de Rondônia, en el que ya no se puede, según Kuhn (1962, p. 25), “esquivarse de las anomalías que subvierten la tradición existente”. Las anomalías que surgen en Rondônia son signos de alteraciones constantes e inevitables que inician un momento de revolución y cambio de consensos; decretan el agotamiento de paradigmas, extrapolando los entendimientos hasta entonces aplicables.

Entendemos el momento actual como un momento de crisis y, en consecuencia, de un “vuelco” del proyecto Rondônia, en el que los excesos relacionados con esos dos paradigmas revelan el surgimiento de anomalías. Por

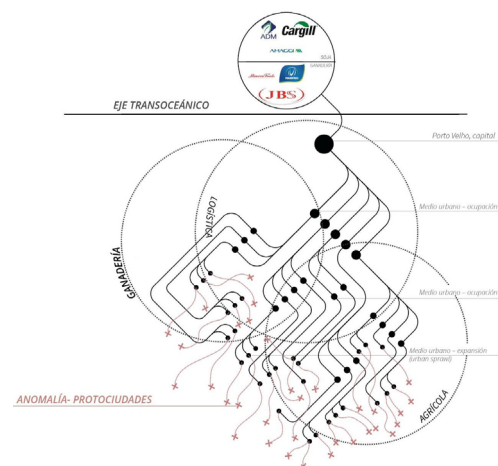


Figura 14. Anomalías - protociudades de Rondônia. Fuente: Bruno Bins (2020).

lo tanto, escapando de la lógica intrínseca de estos paradigmas, primero se puede localizar el surgimiento de las protociudades en el interior del estado. Los pequeños núcleos urbanos que surgieron principalmente a partir de la década del 2000 anhelan protagonismo, dado su potencial expansivo, destructivo y pulverizado. En el extremo de la cadena productiva, se caracterizan por ser pequeñas áreas urbanas en zonas distritales generalmente fronterizas con las zonas de preservación del Planaflo, a su vez alejadas de sus sedes municipales y de los grandes centros urbanos.

Las ciudades embrionarias que se formaron, por más que agreguen baja densidad poblacional y bajas tasas de urbanización, sufren un grado elevado de incertidumbre por su ubicación, ya que están en zonas limítrofes a la masa forestal en áreas poco ocupadas por el capital. Inestables y fragilizadas en el extremo de un sistema multiescalar, son escenarios de conflictos de tierra, en el que las parcelaciones de la agropecuaria ganan espacio para su expansión.

#### ANOMALÍA: FRONTERA DE LA FRONTERA

Se puede afirmar que el concepto de “selva urbanizada”, enunciado en 1985 por Becker (2005), se concreta hoy como una de las principales características de la ocupación amazónica. Por más que el paisaje urbano no sea dominante en el bioma, se afirma cada vez más una “forma de vida urbana que no se limita solo al interior de los pueblos y las ciudades, sino que define relaciones y formas de reproducción económica y social en el interior de la región” (Trindade, 2013, p. 105).

Por el hecho de que las protociudades son una anomalía en el proceso de construcción del territorio, se puede inferir que, en el ámbito de esa pluralidad, el grupo de núcleos urbanos embrionarios actúa como punta de lanza del proceso de expansión contemporánea en la Amazonía. Como anomalía, el surgimiento de estos elementos ajenos a las construcciones paradigmáticas descritas es, por excelencia, la “frontera de la frontera”.

Como un nuevo frente de la dimensión urbana, principalmente en Rondônia, las protociudades se disponen como el límite más extremo del hinterland, con el espacio físico, social y político “no completamente estructurado, potencialmente generador de nuevas realidades” (Becker, 2005, p. 73). Alineando los conceptos de Becker y Khun, los núcleos embrionarios son los más susceptibles dentro de la jerarquía urbano-productiva para el (re) nacimiento de nuevas “formas de vida urbana”, como puntos posibles para dar nacimiento a un nuevo paradigma. Las protociudades se insertan como una nueva categoría dentro de la frontera urbana, ya que la multiplicidad de tipos urbanos posiblemente denota la complejización del concepto de “selva urbanizada”.

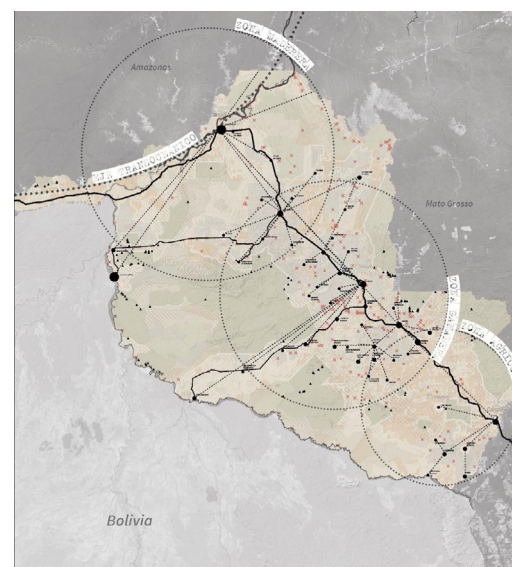


Figura 15. Protociudades de Rondônia: relaciones urbanas. Fuente: bruno Bins (2020).

## ANOMALÍA: CONSECUENCIA DE LA CONSECUENCIA

Como resultado de este “laboratorio territorial”, las protociudades representan el epítome de los dos paradigmas que las formularon. Dentro de la frontera urbana amazónica son un reflejo, aunque poco rastreable y documentado, de los procesos de ocupación de parte de la Amazonía y de Rondônia.

Al borde de una transmutación, enunciada por el surgimiento de anomalías, se puede decir que hoy, como en 1974, “la organización de toda la región está puesta en cuestión” (Thery, 1974, p. 13), pues suma más de 60 núcleos urbanos susceptibles de crecimiento, retracción o incluso de extinción.

Como ejemplos extremos, podemos mencionar União dos Bandeirantes y Mutum-Paraná, ubicadas en el norte del estado, en el municipio de Porto Velho. La primera, fundada en 2000, surgió dentro de la reserva indígena Karipuna, actualmente presenta las tasas de producción lechera y agrícola más altas del municipio y avanza hacia su emancipación. La segunda, extinguida en 2011 por las inundaciones de la central hidroeléctrica de Jirau, fue reubicada a lo largo del eje de la BR-364, dando lugar al distrito de Nova Mutum-Paraná, cuyo proyecto urbano funcionalista ya se encuentra en gran parte abandonado.

## CONSIDERACIONES FINALES

A través de la construcción regresivo-progresiva (Lefebvre, 1978) de la ocupación de este territorio, este trabajo buscó revelar “las posibilidades (virtualidades) contenidas en el momento actual” (Souza, 2009), señalando la existencia de protociudades en la línea de frente de la frontera urbana, siendo estas, asimismo, el resultado directo de los excesos relacionados a aquellos dos procesos paradigmáticos: anclaje y expansión urbana; así como espacios para el establecimiento de nuevas y mejoradas formas urbanas, dentro de un contexto en el que la hinterlandización de Rondônia adquiere su propio ritmo y dinámica. Estos últimos factores están marcados por el consentimiento, o mejor dicho, por la participación del Estado en cuanto a la explotación económica depredadora del territorio, implicando graves consecuencias socioambientales. Se trata de una realidad en la que lo que ahora se ve como una anomalía va camino de convertirse en un nuevo, pero muy cuestionable, paradigma de ocupación de este territorio.

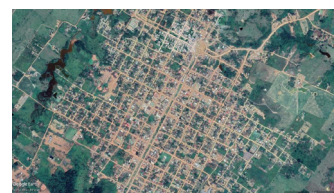


Figura 16. União dos Bandeirantes, Porto Velho. Fuente: Google Earth (2020).



Figura 17. Nova Mutum-Paraná, Porto Velho. Fuente: Google Earth (2020).

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BECKER, B. (2005). Geopolítica da Amazônia. *Estudos Avançados*, 53(19),71-86. Recuperado de <https://www.revistas.usp.br/eav/article/view/10047>>.
- CAMARGO, J. G. da C. (1973). *Urbanismo rural*. Brasília: Incra.
- CARDIM, R. (2020). A ofensiva da ditadura militar contra a Amazônia. *Quatro Cinco Um*. Recuperado de <https://quatrocinco.um.folha.uol.com.br/br/galerias/a-ofensiva-da-ditadura-militar-contra-a-amazonia>
- CARVALHO, V. C. de; LIMA, S. F. de. (2000). *Trilhos e sonhos: fotografias da Ferrovia Madeira-Mamoré*. São Paulo: Museu Paulista da USP/BNDES.
- COSTA SILVA, R. G. (2010). *Dinâmicas territoriais em Rondônia: conflitos na produção e uso do território no período de 1970/2010*. 2010. Doutorado em Geografia Humana. - Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil. Recuperado de <https://doi:10.11606/T.8.2011.tde-14092011-131342>.
- ..... (2015). Amazônia globalizada: da fronteira agrícola ao território do agronegócio: o exemplo de Rondônia. *Confinos*, 23(1), 1-22. Recuperado de <https://journals.openedition.org/confinos/9949>.
- KUHN, T. (1997). *A estrutura das revoluções científicas*. São Paulo: Perspectiva.
- LEFEBVRE, H. (1978). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona. Península, 1978. Recuperado de: [https://proletarios.org/books/Lefebvre-De\\_lo\\_rural\\_a\\_lo\\_urbano.pdf](https://proletarios.org/books/Lefebvre-De_lo_rural_a_lo_urbano.pdf)
- LIMA, D. (2015). O mundo da hinterlândia e os avanços da fronteira no espaço tocantinense. *Textos & Debates*, 26 (1), 99-112. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/283034588>.
- PALITOT, A. (2014). *Expedição Rondon-Roosevelt: 100 anos de uma aventura na Amazônia*. Recuperado de <https://alekspalitot.com.br/expedicao-rondon-roosevelt-100-anos-de/>
- PINHO, G., MONTEIRO, E., & PINA, S. (2018). A utopia urbana amazônica. In *Anais V ENANPARQ*. (pp. 2647-2659). Salvador Brasil: UFBA.
- RONDÔNIA, Governo do Estado. (1989). *Planaforo - Plano Agropecuário e Florestal de Rondônia*. Porto Velho: Governo do Estado de Rondônia, 1989. Recuperado de <https://acervo.socioambiental.org>
- SANTOS, M. (2010). *Por uma outra globalização*. Rio de Janeiro: Record.
- SOUZA, C. (2009). A contribuição de Henri Lefebvre para reflexão do espaço urbano da Amazônia. *Confinos*, 5(1), 1-9. Recuperado de <https://doi.org/10.4000/confinos.5633>.
- TAVARES, P. (2013). Modern frontiers: Beyond Brasília, the Amazon. In DEL REAL, P. & GYGER, H. (Eds.) *Latin American Modern Architectures: Ambiguous territories (191-212)*. Abingdon: Routledge.
- TEIXEIRA, M. A. (2008). O rio e os tempos: reflexões sobre a colonização e as questões ambientais do vale do Madeira entre os séculos XVII e XXI. *Revista Saber Científico*, 1(2), 2008, 224-292. Recuperado de <http://revista.saolucas.edu.br/index.php/resc/article/view/51>.
- THÉRY, H. (1976). *Rondônia: mutações de um território federal na Amazônia brasileira*. Doutorado em Geografia. Universidade de Paris I, Paris, França.
- TRINDADE, S. (2013). Uma floresta urbanizada? Legado e desdobramentos de uma teoria sobre o significado da cidade e do urbano na Amazônia. *Espaço Aberto*, 2(3), 89-108. Recuperado de <https://revistas.ufrj.br/index.php/EspacoAberto/article/view/2117/1883>.