

ELIÉCER, J. (2008). Participación política juvenil como políticas de acontecimiento. *Revista Argentina de Sociología* (11), págs. 148-168.

FOUCAULT, M. (Julio-Septiembre de 1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50 (3), págs. 3-20.

FOUCAULT, M. (1992). *Microfísica del poder* (Tercera ed.). J. Varela, & F. Alvarez-Uria, Edits. Madrid, España: La Piqueta.

FOUCAULT, M. (2007a). La Gubernamentalidad. En G. Giorgi, & F. Rodríguez, *Ensayos sobre bipolítica: Excesos de vida* (págs. 187-215). Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.

FOUCAULT, M. (2008). *Historia de la sexualidad: la voluntad de saber*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

GARCÉS, M. (2005). La vida como concepto político. *Athenea Digital* (7), págs. 87-104.

GARCÍA, A., & GARCÍA, M. (2005). Concepciones subyacentes en el manejo e investigación sobre desastres. *Revista de Investigación* (Instituto Pedagógico de Caracas) (57), págs. 123-142.

H Aidar, V. (2009). Bipolíticas post-foucaultianas: Pensar el gobierno de la vida entre la filosofía política, la sociología y la cartografía del presente. *Papeles del CEIC (Revisión Crítica)*, 2, págs. 13-29.

HEALY, K. (2001). *Trabajo social: perspectivas contemporáneas*. Madrid: Morata.

MINVU. (2010). *Campamentos y aldeas*. Documento institucional (PPT).

MINVU. (2011). *Plan de Reconstrucción MINVU*. Chile Unido Reconstruye Mejor. Dirección de Reconstrucción. Santiago: Equipo de Dirección de Reconstrucción.

NACIONES UNIDAS. (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo de desastres*. Recuperado el 4 de junio de 2011, de Estrategía Internacional para la reducción de desastres: <http://www.unisdr.org/eng/terminology/UNISDR-Terminology-Spanish.pdf>

NACIONES UNIDAS. (2010). *Reducción del Riesgo de Desastres: Un instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Kit de Cabildeo para Parlamentarios, International Strategy for Disaster Reduction.

RORTY, R. (1988). Foucault y la Epistemología. En D. Couzens, *Foucault* (págs. 51-60). Buenos Aires: Nueva Visión.

ROSE, N., & MILLER, P. (Junio de 1992). Political power beyond the State: problematics of government. *The British Journal of Sociology*, 43 (2), págs. 173-205.

SOLDANI, G. (2011). Políticas de la catastrofe. Nuevos paradigmas entre excepción, gobierno, riesgo y soberanía. *Leviathan-Cadernos de Pesquisa Política* (2), págs. 54-77.

COMENTARIO DE LIBRO:

“INVESTIGACIÓN CUALITATIVA” Miradas desde el Trabajo Social

*Dra. Nilsa Burgos O. Espacio Editorial, Buenos Aires, 2011.**

Dr. Leonardo Oneto P. Escuela de Trabajo Social. Pontificia Universidad Católica de Chile.

El libro que se comenta puede ser considerado una obra para la artesanía de la investigación cualitativa en Ciencias Sociales, esto por ser su autora una gran artesana de oficio en el tema, y porque cuando uno recorre sus 160 páginas va descubriendo en el estilo y el contenido una riqueza que tributa a su dilatada experiencia y a su voluntad de incluir el aporte de profesionales de larga trayectoria dedicados a la investigación y la formación en investigación social en América Latina y el Caribe.

El título de la obra, “Investigación Cualitativa” define el aporte de este texto a la revisión, a partir del nivel metodológico, de los múltiples enfoques y perspectivas teóricas desde las cuales se ha abordado los procesos de Investigación de este orden. El subtítulo “Miradas desde el Trabajo Social”, no define una cuestión adjetiva de la obra sino su núcleo fundamental, es una reflexión sobre la investigación cualitativa desde Trabajo Social, refiriéndola como práctica tanto investigativa como de formación profesional en investigación.

En efecto, el texto presenta la investigación cualitativa como abierta al empleo de diferentes métodos, interesada en la vida cotidiana, valorando las perspectivas de las personas participantes. Considera que la persona que investiga es el principal instrumento y que la creatividad, el pensamiento reflexivo y crítico resultan fundamentales.

La autora estima que nuestra valoración como trabajadoras y trabajadores sociales tiende a ser de subordinación a otras disciplinas. Su postura no es de competencia, sino de colaboración con estas, reconociendo las importantes aportaciones al entendimiento de la diversidad entre las humanas y los humanos. Señala que el hecho de trabajar con poblaciones diversas, aunque sean en su mayoría gente pobre, nos permite entender y visibilizar a personas que probablemente son ignoradas por la academia. Por lo tanto es necesario que se real-

ce la labor de profesionales de Trabajo Social con la identificación de nuestras contribuciones y el reconocimiento de una labor cotidiana de tanta importancia para nuestra sociedad.

El libro consta de ocho capítulos, una sección de introducción, referencias bibliográficas y tres apéndices. El primero y segundo capítulo refieren características y perspectivas teóricas de la investigación cualitativa, los siguientes seis siguen el ciclo del proceso de la investigación cualitativa desde la delimitación del problema o tema, siguiendo por la definición del diseño, las muestras, los métodos de producción de información, para concluir con la evaluación, reflexiones y sugerencias finales.

A continuación se expone una síntesis de los contenidos del libro por capítulos.

El primer capítulo denominado caracterización de la investigación cualitativa, presenta un breve recorrido histórico de la evolución de esta orientación en investigación, además describe las características generales que definen a la Investigación Cualitativa. Sus descripciones dibujan de modo sustantivo las particularidades que hacen de la investigación cualitativa un aporte distintivo en el concierto de la Investigación en Ciencias Sociales. Reconoce como diseños de carácter cualitativo el de estudio de casos, la etnografía, la historia oral, la investigación – acción participativa y la evaluación cualitativa.

Por otra parte, identifica las principales discusiones derivadas del carácter particular de la investigación cualitativa, el tema de la objetividad y sistematicidad de la investigación surge como uno de los puntos de discusión más recurrente.

El texto destaca la centralidad de la investigación social para el Trabajo Social, dada la complejidad de los problemas sociales y la exigencia ética de hacer uso del mejor conocimiento posible para dar cuenta de la diversidad de estos problemas. Identifica igualmente, las características que facilitan al Trabajador

* *La Doctora Nilsa M. Burgos Ortiz es Catedrática e investigadora en la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras, Escuela Graduada de Trabajo Social desde 1983. Obtuvo su doctorado en Columbia University en la ciudad de Nueva York y su maestría en la Universidad de Puerto Rico.*

Social la entrada y permanencia en el campo de investigación y el acceso a los sujetos y su entorno.

Un apartado especial y muy bien elaborado es el acápite en que la autora presenta experiencias y dificultades que enfrenta la formación profesional en investigación en maestrías y licenciaturas de Trabajo Social en América Latina y Puerto Rico.

El segundo capítulo da cuenta de las perspectivas teóricas en la investigación cualitativa comentando los posicionamientos epistemológicos que predominan en la literatura sobre el tema, mostrando algunos ejemplos de cómo el construccionismo social, la teoría de las representaciones sociales, la semiología, la fenomenología, la teoría crítica y la teoría fundamentada constituyen su quehacer investigativo. La autora sintetiza de modo preciso los conceptos centrales de los diferentes paradigmas facilitando su comprensión por medio de ejemplos.

El capítulo tres reservado para dar cuenta del inicio del proceso de investigación revisa con detalle las circunstancias que rodean el comienzo del proceso de investigación, desde las consideraciones y resguardos éticos que protegen a los sujetos como los dilemas que se presentan en la delimitación del tema o problema a estudiar.

Se afirma que toda investigación cualitativa implica una construcción conceptual en la cual se integran tradiciones teóricas, la revisión de investigaciones y la experiencia personal, proponiendo ejemplos de cómo diversos investigadores han resuelto este proceso de articulación.

Resulta interesante y muy ágil la presentación que hace la autora en el cuarto capítulo acerca de las diversas modalidades y criterios que pueden ser considerados para la selección de los participantes en investigación cualitativa, en particular los efectos de la proximidad o distanciamiento del investigador respecto del campo y los sujetos.

Al interior del paradigma cualitativo de investigación se describen en el quinto capítulo los diseños de estudio de casos, el etnográfico, el de historia oral, la investigación – acción participativa, la evaluación cualitativa, análisis de políticas y la evaluación de políticas. La presentación incluye conceptos centrales y un ejemplo en cada caso. La autora despliega una visión abarcadora de lo que son los diseños cualitativos centrándose en la relación que se establece entre un modo de acercamiento, los procesos y su intencionalidad, entendiendo que no existe un diseño superior a otro sino uno más pertinente en relación a una finalidad específica.

La autora selecciona y describe en el capítulo seis

como técnicas de recopilación de información, diferentes modalidades de entrevistas en profundidad como son la historia de vida, y el testimonio, la entrevista semiestructurada, el grupo focal, examen de documentos, fotografías y videograbación. Un detallado desarrollo posee en el capítulo la entrevista en la investigación cualitativa, abundando en sus fases, normas y algunas recomendaciones.

El capítulo siete pone de manifiesto el carácter analítico que posee el proceso de la investigación cualitativa, comentando como se revisa escucha o lee los registros una y otra vez, afirmando que la tarea de analizar datos cualitativos sigue siendo artesanal aunque existan medios electrónicos de procesamiento de textos.

Se enfatiza que la significación es un proceso producido a partir de múltiples significados asignables a un evento, objeto, experiencia o texto.

Se presenta el análisis de discurso como aquel que conduce a identificar los significados sociales a partir de los usos del lenguaje, considerando que los actos de enunciación permean estructuras de sentido, presentando los aportes de la lingüística para el análisis discursivo.

Este capítulo resulta una útil guía para orientarse en la construcción de los textos para dar cuenta de los hallazgos y difundir los resultados.

El último capítulo, dedicado a la evaluación del proceso y sus resultados, resulta de gran valor, considerando la dificultad que existe de legitimar los productos de este tipo de investigación frente a la tradición objetivista.

El libro finaliza con reflexiones sobre el papel de la investigación en el currículo de Trabajo Social y sobre la relación entre el análisis de políticas y el análisis del discurso.

Podemos concluir que se trata de una obra insinuante, llena de miradas oblicuas que facilitará a muchos una mirada de la “trastienda” de los procesos de investigación.



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL



MAGÍSTER ACREDITADO
COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN - CHILE

trabajosocial

2012

Fecha de recepción de postulaciones

Desde el 1 de octubre de 2011
hasta marzo de 2012.

Coordinador

Dr. Patricio Miranda Rebeco
E-mail: pmirandr@uc.cl

Inscripción e informaciones

Avda. Vicuña Mackenna 4860
Teléfonos 354 4606 / 354 4665
Fax 354 4667
E mail mvelizn@uc.cl

www.trabajosocialuc.cl

ESCUELA DE
TRABAJO SOCIAL
83 años al servicio del país