

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Reflexiones en torno al recorrido metodológico desde la sistematización de experiencias en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del municipio de La Palma – Cundinamarca en Colombia, como proceso de investigación interpretativa crítica

Reflections on the methodological path from the systematization of experiences in the Veredas Hinche Alto and Hinche Bajo in the municipality of La Palma – Cundinamarca in Colombia as a critical interpretative research process

Reflexões sobre o percurso metodológico a partir da sistematização de experiências nas Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo no município de La Palma – Cundinamarca na Colômbia como um processo de pesquisa interpretativo crítico

MIGUEL ANTONIO RODRÍGUEZ SUÁREZ

Trabajador Social

Magister en Docencia

Doctorando en Estudios Internacionales en Paz, Conflictos y Desarrollo Universitat Jaume I, Castelló, España

Resumen

El artículo científico pretende reflexionar en lo concerniente a la ruta metodológica realizada a partir de la sistematización de experiencias como investigación interpretativa crítica. El proceso se circunscribe en las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del municipio de La Palma en el departamento de Cundinamarca en Colombia y se realiza siguiendo las fases planteadas por Disney Barragán y Alfonso Torres. Se reconoce como una metodología social participativa que tiene sus orígenes en los años sesenta del siglo XX en América Latina, que posibilita la recuperación de los saberes otros, saberes situados o saberes de acción, problematizando como única vía de acceso al conocimiento la del método científico. Por lo anterior, la conformación – acción - reflexión del colectivo sistematizador, se convierte en un eje fundamental, exaltando en este caso en específico, que ha sido constituido de manera voluntaria por tres mujeres campesinas de las Veredas y un académico. A través de la sistematización de la experiencia en este contexto rural – campesino en

.....
Fecha de recepción: 27 de octubre de 2022. / Fecha de aceptación: 7 de diciembre de 2022.

Colombia, se ha logrado vivenciar un proceso investigativo en espiral, que posibilita flexibilidad con rigurosidad, a partir de lo que se va suscitando en el territorio en correspondencia con la pregunta, los ejes de sistematización y los objetivos acordados por medio de: tertulias, cocinar alrededor del fogón de leña, momentos de arar y cultivar la tierra, paseos por el territorio, cartografías sociales así, como de encuentros desde el teatro del oprimido, este último, especialmente con niñas, niños y adolescentes. Lo anterior permite encarnar la investigación en trabajo social desde lo situado, desde ese lugar de enunciación que dialoga con la especificidad profesional tomando distancia del denominado extractivismo académico.

Palabras clave: Investigación interpretativa crítica, Metodología Participativa, sistematización de experiencias.

Abstract

The scientific article intends to reflect on the methodological route carried out from the systematization of experiences as critical interpretative research. The process is circumscribed in the villages of Hinche Alto and Hinche Bajo in the municipality of La Palma in the department of Cundinamarca in Colombia and is carried out following the phases proposed by Disney Barragán and Alfonso Torres. It is recognized as a participatory social methodology that has its origins in the sixties of the 20th century in Latin America, which enables the recovery of other knowledge, situated knowledge or action knowledge, problematizing the scientific method as the only way of access to knowledge. . Due to the above, the formation - action - reflection of the systematizing team becomes a fundamental axis, exalting in this specific case, which has been voluntarily constituted by three peasant women from the Veredas and an academic. Through the systematization of the experience in this rural-peasant context in Colombia, it has been possible to experience a spiral investigative process, which allows flexibility with rigor, based on what is being raised in the territory in correspondence with the question, the systematization axes and the agreed objectives through: gatherings, cooking around the wood stove, moments of plowing and cultivating the land, walks through the territory, social cartography as well as meetings from the theater of the oppressed, the latter, especially with girls, boys and adolescents. The foregoing allows embodying social work research from the situated, from that place of enunciación that dialogues with professional specificity, distancing itself from the so-called academic extractivism.

Keywords: *Critical interpretive research, Participatory Methodology, systematization of experiences.*

Resumo

O artigo científico pretende refletir sobre o percurso metodológico realizado a partir da sistematização de experiências como pesquisa interpretativa crítica. O processo está circunscrito nas aldeias de Hinche Alto e Hinche Bajo no município de La Palma no departamento de Cundinamarca na Colômbia e é realizado seguindo as fases propostas por Disney Barragán e Alfonso Torres. É reconhecida como uma metodologia social participativa que tem suas origens nos anos sessenta do século XX na América Latina, que possibilita a recuperação de outros saberes, saberes situados ou saberes da ação, problematizando o método científico como única via de acesso ao saber. . Pelo exposto, a formação - ação - reflexão da equipe sistematizadora torna-se eixo fundamental, exaltando-se neste caso específico, que foi constituído voluntariamente por três camponesas de Veredas e uma acadêmica. Através da sistematização da experiência neste contexto rural-camponês na Colômbia, foi possível experimentar um processo investigativo em espiral, que permite flexibilidade com rigor, com base no que está sendo levantado no território em correspondência com a pergunta, os eixos de sistematização e os objetivos pactuados por meio de: encontros, cozinhar em volta do fogão a lenha, momentos de lavoura e cultivo da terra, caminhadas pelo território, cartografia social bem como encontros a partir do teatro do oprimido, este último, principalmente com meninas, meninos e adolescentes. O exposto permite dar corpo à pesquisa em serviço social a partir do situado, daquele lugar de enunciación que dialoga com a especificidade profissional, distanciando-se do chamado extrativismo acadêmico.

Palavras-chave: *Pesquisa interpretativa crítica, Metodologia Participativa, sistematização de experiências.*

Introducción

El artículo denominado reflexiones en torno al recorrido metodológico desde la experiencia de sistematización en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del municipio de La Palma – Cundinamarca en Colombia como proceso de investigación interpretativa crítica, pretende suscitar reflexiones alrededor de la vivencia de la sistematización en este contexto ubicado en territorio rural – campesino en el marco de la tesis doctoral denominada: *saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de las voces de campesinas y campesinos que tejen paz*. En Colombia, la vereda “se concibe como una agrupación comunitaria de base territorial y principal espacio de sociabilidad, caracterizada por el predominio de las relaciones vecinales” (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2018, 13).

El lugar epistemológico que acompaña la sistematización de experiencias converge con la del paradigma del pluralismo crítico propuesto por la profesora Esperanza Gómez de la Universidad de Antioquia quien plantea que se constituye a partir de “la convergencia de diversas formas de abordar los ideales de vida en la sociedad moderna, las realidades sociales, el lugar de los sujetos en la cotidianidad y los alcances en los cambios del orden social que pluralizan la crítica social” (Muñoz, 2021, p. 3).

Desde esta perspectiva, la sistematización de experiencias posibilita la reflexión de la acción que habita en el territorio de las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo, especialmente a través de las voces de mujeres campesinas, quienes de manera voluntaria y por su deseo de aportar a la construcción de territorios de paz, aportan sus saberes, los cuales son situados, otorgándoles,

un estatus propio a aquellos que realizan la práctica y a la manera gramsciana los convierte en intelectuales que van más allá del sentido común y logran hacer una elaboración propia evitando la separación objeto/sujeto y a través del camino de subjetivación/objetivación convierte a estos actores en productores de saber, retornando la integralidad humana (teórico-práctica) a sus vidas. (Mejía, 2008, p. 3)

Así, las mujeres actoras en quienes residen los saberes en acción de esta experiencia son: Mary Moyano,

Asunción Farfán y Jennifer Moyano, quienes a través de las reflexiones sobre la acción social existente en el territorio para la construcción de territorios de paz, permiten el que emerjan “conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentimientos)” (Jara, 2018, p. 61).

Dichos conocimientos situados se recuperan a través de espacios que hacen parte del diario vivir de esta comunidad campesina donde por medio de: tertulias, cocinar en fogón de leña, arar y cultivar la tierra, así como de paseos por las montañas, van gestando progresivamente “una actividad cognitiva que se propone construir los saberes que están siendo producidos en una determinada experiencia por parte de sus sujetos” (De Souza, 2006, p. 268).

El proceso que se comparte a través de este escrito, se realiza a través de las fases planteadas por Disney Barragán y Alfonso Torres en el libro: *la sistematización como investigación interpretativa crítica*. Dichas fases son: ¿cuándo sistematizar una experiencia?, condiciones iniciales para realizar una sistematización, con-formación del colectivo sistematizador, definición de las preguntas o ejes de la sistematización, elaboración del plan de trabajo de la sistematización, reconstrucción narrativa de las experiencias, interpretación crítica de la práctica re-construida, síntesis y escritura de informes finales de la sistematización, socializa-acción de resultados de la sistematización; y, balance: la experiencia de sistematizar (Figura 1). En este momento, se hace necesario precisar que la investigación que se socializa en este escrito se encuentra en curso, razón por la que este artículo hará énfasis en las fases 1 a 5, los momentos 6 al 10 serán contemplados en un escrito posterior.

El recorrido del escrito está dividido en cuatro apartados, el primero de ellos denominado *trasegando la historia*: los antecedentes de la sistematización, por medio del cual, se realiza un esbozo general de lo que ha sido la configuración de esta metodología como posibilidad de investigación en las Ciencias Sociales y de manera particular en trabajo social. Complementario a lo expuesto, da respuesta a la pregunta en torno a ¿cuándo sistematizar una experiencia?, en este caso, la experiencia de las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca.

En el segundo apartado titulado: *lugar de enunciación de la sistematización en la experiencia de Hinche* contextualiza el proceso así como comparte las

Referente metodológico



FIGURA 1. RUTA METODOLÓGICA PARA LA SISTEMATIZACIÓN COMO INVESTIGACIÓN INTERPRETATIVA CRÍTICA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN BARRAGÁN Y TORRES (2017).

condiciones iniciales para la realización de la sistematización. El tercer apartado, da cuenta de la conformación del colectivo sistematizador, la definición de las preguntas o ejes de sistematización y la elaboración del plan de trabajo. Por último, se presentan conclusiones y reflexiones de cierre en torno al camino recorrido hasta el momento.

Trasegando la historia. Los antecedentes de la sistematización

Los antecedentes que se refieren en el presente escrito tienen dos vertientes; en un primer momento, en lo concerniente a los orígenes de la sistematización como metodología de investigación; y en un segundo momento, con el proceso de acercamiento a la población campesina que fue configurando y estrechando el vínculo de manera horizontal y dialógica. Con relación a los orígenes de la sistematización como metodología de investigación, se hace necesario evocar la década de los años 60 y 70 del siglo XX, época histórica para coincidir y conspirar desde el pensamiento crítico latinoamericano, en resistencia a las influencias colonizantes y desarrollistas sobre esta región del continente.

Algunos autores (Ayllón, 2002; Jara, 2006 y 2012) hacen recuentos y retrospectivas que coinciden en señalar que los antecedentes de la misma se remontan a la década de los se-

senta del siglo pasado y están asociadas a las alternativas investigativas, educativas y culturales que surgieron desde diferentes campos profesionales y educativos, como el trabajo social y la educación de adultos, frente al modelo desarrollista impuesto desde Estados Unidos a los países de América Latina (Barragán & Torres, 2017, p. 9).

Dichos cuestionamientos en torno al carácter imperialista que permea diversas dimensiones en las relaciones internacionales que influyen la vida cotidiana de los seres humanos, han estado determinadas por las denominaciones opresoras donde “el poder y el saber están íntimamente relacionados y son estas relaciones las que le permiten a ciertas profesiones, argumentar y justificar con discursos universales, racionales, instrumentales y objetivos las acciones emprendidas por las profesiones” (Aguayo, 2006, p. 109), reflexiones que inspiran la problematización de dichas relaciones de poder y del sistema mundo capital desde diferentes lugares de enunciación; entre ellos: las comunidades de base, el trabajo social, la educación popular, la teología de la liberación, la filosofía de la liberación, la sociología, entre otras.

A partir de lo anterior, se enuncia la juntanza dada en la época a la que se ha venido haciendo referencia, donde coinciden y convergen diversas experiencias y enfoques: en una primera instancia, desde una de las corrientes de trabajo social, a partir del énfasis

de los aportes que emergieron desde el denominado movimiento de reconceptualización gestado desde diferentes latitudes de América Latina y el Caribe; el cual, tuvo como punto de encuentro Brasil donde la “conceptualización, las prácticas, los fines del trabajo social (...)”, fueron puestos en cuestión por la influencia de las corrientes críticas de las ciencias sociales y los desafíos de los problemas sociales de los países de la región” (Ramírez, 2002, p. 12); de allí, surgieron dos documentos a manera de memorias denominados: Araxá y Teresópolis. A partir de la tensión allí discutida se reflexionó sobre la necesidad de un trabajo social que se distancie de prácticas profesionales reproductoras del sistema, carentes de criticidad y de sentido ético – político y la importancia de generar conocimiento situado/en contexto, desde las voces de las poblaciones, como resonancia a estos llamados, se suscita en la década de los 70 del siglo XX las bases de esta metodología de investigación.

Un segundo campo en el que emerge la sistematización como estrategia de producción de conocimiento sobre la práctica ha sido la Educación Popular, corriente pedagógica y movimiento educativo surgido en América Latina en la década de 1970 a partir de la apropiación y radicalización de los planteamientos pedagógicos de Paulo Freire, en un contexto de ascenso de luchas y movimientos sociales. (Barragán & Torres, 2017, p. 17)

Desde dicha década hasta la actualidad, diferentes autoras y autores de América Latina y el Caribe han realizado aportes a la misma; entre ellos, se puede mencionar a Diego Palma (Chile) en 1974 con su ponencia en torno a la sistematización realizada en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Trabajo Social, a Ricardo Zuñiga Burmester (Chile, 1981), María Mercedes Gagnetten (Argentina, 1987) con sus aportes a la metodología de la sistematización, entre otras y otros que de manera permanente han realizado aportes a esta perspectiva de investigación.

En el caso de Colombia, exaltar los aportes realizados desde la década de los 90 hasta la actualidad de Lola Cendales (1996), Rosa María Cifuentes (1999), Germán Mariño (2004), Marco Raúl Mejía (2008), Alfredo Ghiso (1999, argentino nacionalizado colombiano) y Alfonso Torres Carrillo (2006), entre otras.

Por lo expuesto, se puede sostener que, a partir de dicha juntanza reflejada en investigaciones, ponencias,

artículos, libros, debates, consensos y disensos, así como desde la participación en organismos y redes de la región, se logró la consolidación de la sistematización como metodología de investigación en las ciencias sociales en América Latina y el Caribe.

Como segunda vertiente de los antecedentes de esta sistematización de experiencias, comentar que este camino investigativo inició en el año 2018 a través de la participación en la investigación denominada “sujetos de reparación colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la ley 1448” (Investigación realizada entre el año 2016 – 2019), el proceso fue definido desde la metodología de sistematización de experiencias y fue realizado por convenio entre el Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social (CONETS) de Colombia con diferentes escuelas de Trabajo Social del país.

El propósito central de la sistematización fue el de “analizar la experiencia de implementación de la Estrategia Entrelazando en Sujetos de Reparación Colectiva y su relación con los recursos propios de las comunidades identificando su contribución a la construcción de territorios de paz” (CONETS, 2017, p. 20). Esta experiencia de sistematización finalizó en el año 2019 y producto de la misma quedan como memoria tres libros relacionados con estos sujetos y sus aportes a la construcción de paz en Colombia. El proyecto dio respuesta a 5 objetivos específicos, el primero de ellos, tuvo como interés realizar la caracterización de cada uno de los sujetos definidos para el estudio; para ello, el equipo decidió focalizar en este primer momento del acompañamiento, a cada escuela de trabajo social participante con un sujeto de reparación colectiva (Figura 2), quedando de la siguiente manera:

Los SRC (Sujetos de Reparación Colectiva) que hacen parte de la investigación y sus respectivas unidades académicas son: La Palma-Cundinamarca (Fundación Universitaria Monserrate), Yacopí-Cundinamarca (Universidad Minuto de Dios), El Castillo-Meta y El Peñón-Cundinamarca (Universidad Externado de Colombia), Viotá-Cundinamarca (Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca), El Dorado-Meta (Universidad La Salle), Juan Frío-Norte de Santander (Universidad Simón Bolívar de Cúcuta), Zipacoa-Bolívar (Universidad de Cartagena) (Rodríguez et al., 2021, p. 15).

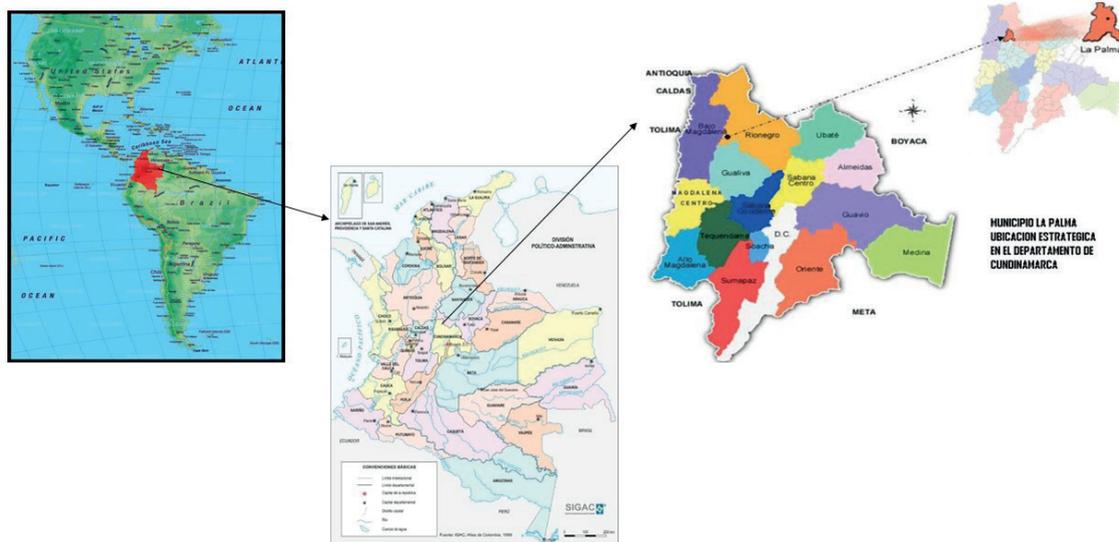


FIGURA 2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO DE LA PALMA. CUNDINAMARCA, COLOMBIA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (2022); LA ALCALDÍA DE LA PALMA (2022); RODRÍGUEZ (2022).

De esta manera, se establece el vínculo con el municipio de La Palma – Cundinamarca, específicamente en las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo, el cual se ubica aproximadamente a 150 kilómetros al noroccidente de la ciudad Bogotá (Figura 2). Es una comunidad campesina que históricamente ha vivenciado los avatares de la guerra en Colombia, así como el olvido estatal.

La estrategia Entrelazando, según la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (s.f.), tiene como “propósito fundamental el contribuir con la reconstrucción del tejido social, el restablecimiento de las relaciones de confianza y el fortalecimiento de la convivencia en las comunidades víctimas del conflicto armado” (s.p.) en correspondencia con lo establecido en la ley 1448 de 2011, conocida como Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. A partir del acompañamiento realizado a la población campesina de Hinche y de los hallazgos identificados en el proceso de investigación referido, se identifican diferentes falencias en su implementación

la centralidad administrativa del proceso de implementación de Entrelazando, la escasa presencia y/o permanencia de los profesionales que acompañaron la estrategia en el territorio en donde se circunscriben los sujetos de reparación colectiva, la comercialización de los productos resultado de los proyectos pro-

ductivos hacia las urbes y/o en comunicación con otros municipios debido a las condiciones de las carreteras,; que en algunos casos, dificultan la accesibilidad al territorio, generando obstáculos en la comunicación y gestión de la estrategia y de la propia vida campesina (Carrera et al., 2022, p. 89).

De esta manera, la investigación previa concluye que en este territorio se ha logrado construir paz en el territorio, a partir principalmente, de los saberes y las prácticas campesinas en medio del colapso parcial del Estado, al afirmar que:

Se hace relevante exaltar la persistencia y perseverancia de las tejedoras, quienes son las que han promovido un proceso participativo gestionando recursos materiales y humanos para lograr los objetivos de la comunidad campesina en torno al tejido social y a la construcción de paz. (Fajardo, Liberato & Rodríguez, 2021, p. 207)

Este hallazgo, suscita e inspira el continuar la experiencia de sistematización desde el proceso de tesis doctoral (Universitat Jaume I) denominado: “saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de

las voces de campesinas y campesinos que tejen paz” (Rodríguez-Suárez, 2021), iniciado en el año 2020, que sumado a la sistematización anterior desde el 2018, ha ido estrechando el vínculo con la comunidad durante estos últimos 5 años.

Lugar de enunciación de la sistematización en la experiencia de Hinche

Habitar la experiencia de la población campesina en las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del municipio de La Palma – Cundinamarca, especialmente a través de las mujeres que allí han forjado territorios de paz, emergen como voz de esperanza en medio de los existentes símbolos de guerra que aún permanecen en Colombia y en momentos parecieran querer perpetuarse. Desde la llegada al territorio en el 2018 y en cada viaje, han sido múltiples las expresiones de las mujeres campesinas que han inspirado la sistematización de la cual ellas son el centro, pues es desde sus saberes de lucha y resistencia, desde donde se aporta a la vivencia de la paz.

Eso toca hacer una reunión con toda la comunidad para pues igual ahorita lo único que ¿qué queremos?, es como plantear un encuentro del centro recreo cultural de Hinche. Creo que Miguel nos va a apoyar con cómo presentar propuestas en la universidad donde trabaja pero tenemos que planificar, planificar ¿qué se quiere hacer? Entonces dentro de las propuestas está solicitar el punto digital, crear el espacio para arte y cultura como un salón de juegos para los niños (Tertulia 1, 2022, p. 9)

Con esta apertura hacia diferentes propuestas, las mujeres tejedoras después de interiorizar el análisis de lo sucedido con la implementación de la Estrategia Entrelazando, acogen y visualizan la importancia de continuar con la sistematización ya que “el equipo de la experiencia decide “hacer un “pare” para reflexionar sobre la coherencia, pertinencia social, logros y

aprendizajes de su quehacer” (Barragán & Torres, 2017, p. 85), en este caso, recuperando los saberes campesinos que forjan territorios de paz a través de un proceso de memoria colectiva “con una continuidad que no tiene nada de artificial, puesto que tiene del pasado sólo lo que aún está vivo (...) en la conciencia del grupo que la mantiene” (Halbwachs, 1995, pp 213 – 214), de esta manera se refleja la pertinencia de sistematizar la experiencia.

Dicho interés, surge al identificar que la paz en el territorio y como se ha venido refiriendo, se ha logrado por mérito de las acciones emprendidas por la población a través de un proceso de memoria colectiva que les ha permitido trazar “la historia de un país que solo ellos y ellas podían contar” (Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, 2015, p. 158). Esto ha sido posible desde el retorno después del primer desplazamiento masivo en el año 2002, cuando la población decide regresar al territorio sin acompañamiento del Estado y estando aún la presencia de las diferentes fuerzas en disputa (paramilitares, guerrilla: FARC – EP y Ejército Nacional de Colombia).

Por lo menos 473 víctimas denunciaron ante Justicia y paz que dejaron sus fincas por la violencia que ocasionaron los paramilitares. La mayoría de las víctimas fueron desplazadas masivamente del municipio de La Palma. Según datos del RUPD (Registro Único de Población Desplazada), 1136 personas se vieron obligadas a salir en 2002 de este municipio que está a 150 km de Bogotá. Es decir, que más de la tercera parte de los desplazados del departamento salieron de este pueblo. Los habitantes de La Palma fueron víctimas de la guerrilla y de los paramilitares (Entrevista Individual, 2018, p. 7).

Tanto los avatares de la guerra como la voluntad política desde la corresponsabilidad de los diferentes actores en los procesos de construcción de paz, son aspectos que han afectado el proceso de la sistematización, debido a que conduce en determinados momentos a la desmotivación en la participación por parte de la población al sentirse expuesta, ya sea a través de amenazas que esporádicamente aparecen en el territorio generando de nuevo zozobra, miedo y pérdida de información o por la burocracia y/o abandono del Estado evidenciado en la precariedad de recursos asignados a las diferentes instituciones que le representan, tal como se refleja en la voz de uno de sus funcionarios:

¿En qué te podemos ayudar? Nosotros al menos desde la Alcaldía o desde de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, con semillas, pero en cantidades mínimas. Nosotros en este momento no tenemos agrónomo, sólo tenemos técnico agropecuario, yo que soy zootecnista, están pensando en contratar un médico veterinario pero agrónomo no vamos

a tener durante esta vigencia, es decir no te vamos apoyar de manera profesional, respaldar el proyecto, no. No estamos formados como tal para ese proceso. (Entrevista Grupal 10, 2017, p. 1)

En este punto, se considera relevante mencionar que teniendo presentes algunas limitaciones que la sistematización de experiencias como metodología de investigación pueda presentar, es versátil. De acuerdo al referente metodológico, así como al paradigma en el que se circunscriba la experiencia, podría llegar a vincularse a cualquiera de los tres que tienen mayor recurrencia en las ciencias sociales basados en lo planteado por Habermas (1968) en su texto conocimiento e interés: el paradigma empírico – analítico que se encuentra más próximo a lo definido por el método científico, el paradigma hermenéutico que pretende comprender la vida cotidiana a través de la interpretación del sentido de sus diferentes dimensiones, o a los paradigmas críticos, donde se persiguen procesos emancipatorios y de reflexividad de las situaciones sociales. La experiencia propuesta y desde las diversas denominaciones que han surgido desde las corrientes críticas, tal como se mencionó en la introducción, se vincula al paradigma del pluralismo crítico, donde

el pensamiento pluralista abre otros escenarios para Trabajo Social que no surgen de la simple diferencia, representada conceptualmente o como una suma de singularidades, puesto que, la diferencia es constitutiva de la sociedad en sí misma y más allá de cualquier representación que se haga de ésta, entonces, la pluralidad es también diversidad de voluntades, de mundos, acontecimientos, sujetos, subjetividades y universos (Muñoz, 2021, p. 8).

Así, este proyecto de investigación recupera los saberes campesinos a través de las voces de mujeres campesinas que aportan a la construcción de territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado, situación que de manera sistemática ha afectado la vida cotidiana de campesinas y campesinos. Así, emerge un giro epistémico, que desde la:

Descolonialidad implicaría entonces plantear una oposición a la colonialidad del poder, o pugnar por la privación de las lógicas que en términos del ser, del saber y del poder se instrumentan, para bregar por el desprendimiento y la apertura que el giro descolonial propone (Meschini & Hermida, 2017, p. 23).

Dicho giro epistémico no pretende asumir posturas radicales que deslegitiman y/o invalidan otras corrientes o influencias provenientes de otras latitudes; por ello, no es un proceso cerrado, sino por el contrario, se concibe como una postura epistémica donde prima el diálogo de saberes fomentando y agenciando el pensamiento crítico en donde sujetos y sujetas asumen posturas ético - políticas ante la realidad social, pues “es entendido por nosotros/as en tanto procesos y práctica de resistencia y construcción social cultural y académica que adscribe también a otras genealogías” (Meschini & Hermida, 2017, p. 24).

Así, el paradigma del pluralismo crítico planteado por Esperanza Gómez, dialoga con la perspectiva de sistematización realizada por Disney Barragán y Alfonso Torres, al proponerla como investigación interpretativa crítica. Interpretativa, en tanto dialoga con lo propuesto desde lo hermenéutico con Gadamer (1960) y Heidegger (1927, círculo hermenéutico y el de fusión de horizontes) y de Ricoeur (1995) con influencias de la filosofía reflexiva y de la fenomenología de Husserl (1913). Desde la fenomenología, también se reconocen en este componente interpretativo los aportes realizados por Alfred Schurtz (1974) que fueron recuperados en su momento por Berger y Luckman (1978), desde donde se concede un lugar de enunciación relevante a la experiencia subjetiva como fuente de conocimiento situado, lo que se vincula a lo expuesto en su momento por Gilles Deleuze (1953).

Crítica, a partir de lo inspirado en su momento desde occidente por Karl Marx (1867) desde lo que se ha conocido como el materialismo dialéctico, así como las propuestas dadas por Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Max Horkheimer, Jürgen Habermas, entre otros en nexos con lo que se denominó la Escuela de Fráncfort afiliada al Instituto Social de la Universidad Goethe de dicha ciudad alemana (1930).

Desde la América Nuestra, la sistematización se ha articulado a plurales apuestas como se mencionó en el apartado histórico al inicio de este artículo, a la recuperación de referentes desde diferentes lugares del conocimiento: las comunidades de base, las ciencias sociales desde la descolonialidad, la teología de la liberación, la educación popular, las artes populares, entre otras, que inspiradas por los saberes y prácticas ancestrales de comunidades campesinas, indígenas y afro, problematizan el conocimiento validado históricamente desde la educación moderna y occidental.

Se trata de una opción por otros horizontes teóricos que sin duda produce una sensación de desarraigo al correrse de las fuentes del saber eurocentrado; al tiempo que asumimos como desafío intelectual y político, el hecho de alojarnos en la “desobediencia epistémica” y “desaprender lo aprendido” en pos de nuevos hábitat de intelección (Borsani, 2021, p. 29).

Correspondiente y complementario al paradigma del pluralismo crítico y de la sistematización de experiencias como investigación interpretativa crítica, se retoma el enfoque cualitativo; el cual, según lo afirman Hernández, Fernández y Baptista (2006), “trata de un proceso inductivo contextualizado en un ambiente natural, esto se debe a que en la recolección de datos se establece una estrecha relación entre los participantes de la investigación” (p.23).

Este enfoque permite tener una proximidad a la vida cotidiana de la comunidad que hace parte del estudio; en este caso en particular, campesinas y campesinos de las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma en el departamento de Cundinamarca en Colombia. Con ellas y ellos se establece una relación de proximidad, horizontal y dialógica, lo que posibilita la comunicación constante, logrando recuperar las cualidades implícitas en los saberes en el mundo campesino que aportan a la construcción de paz.

Lo anterior, invita a la realización de un trabajo de campo permanente donde la reflexión se realiza de manera circular o en espiral y donde la comunidad es participativa; pues en ellas y ellos reside un saber en sí mismo que se legitima a través del proceso investigativo, pues “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta más bien “circular” y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular” (p.7) (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 7).

De esta manera, se hace necesario visibilizar la problematización en relación con otros tipos de investigación cualitativa, que realizan la separación con la intervención, en este caso, la sistematización invita al diálogo, a la confluencia de la acción/investigación / acción, reconociendo que en la acción social existe un saber situado que devela un conocimiento en contexto. “Inicialmente pensaba que venían a hacer su investigación y ya, pero no, hay lazos que realmente nos han unido (...) has estado ahí presente cada vez

que tenemos una pregunta, poder llamarte y consultarte” (Tertulia, 2021, min. 60). Así:

El carácter situado de la sistematización de experiencias y su vocación de saber, busca que los saberes producidos sean útiles para orientar la acción transformadora y la fuerza del movimiento social. Como se ha mencionado, aporta además al mundo académico al hacer puente entre las teorías sustantivas o prácticas y las teorías formales (Barragán & Torres, 2017, p. 71).

Caminando la experiencia de Hinche

El vínculo tejido en la experiencia de Hinche, ha permitido vivenciar la sistematización desde diferentes perspectivas a saber, una de ellas, tiene que ver con lo relacional basado en la confianza, en la cercanía, en la proximidad, en la juntanza y complicidad que se ha ido fortaleciendo con el tiempo posibilitando la cohesión entre quienes se comparten los espacios de diálogo y reflexión desde la horizontalidad, desde lo colectivo, de esta manera se fueron configurando las condiciones iniciales para realizar la sistematización:

Mi: siempre agradecerte por tu generosidad, de verdad, por tu complicidad, yo realmente me siento súper cómplice contigo, es agradecer tu generosidad, por siempre tener las puertas abiertas, dispuestas siempre y yo siempre me he sentido muy acogido.

Ma: ¡Ah, no!, tú sabes que esta es tu casa y la de tus alumnos siempre, siempre serán bienvenidos, cuando quieran venir, este territorio los recibe con los brazos abiertos (...). Tú te pusiste la camiseta por La Palma, por Hinche y haz estado con nosotros desde un comienzo hasta ha sido algo muy bonito que nació una amistad que a pesar del tiempo como que se ha hecho más fuerte (...). La guerra nos dejó cosas dolorosas, pero también posibilitó estas experiencias maravillosas desde la amistad (Tertulia, 2021, min. 60).

Es desde esta proximidad y empatía desde donde se conforma el colectivo sistematizador promoviendo el diálogo de saberes; el cual, fue configurado desde los lugares de enunciación de tres mujeres campesinas Mary Moyano, Asunción Farfán, Jennyfer Moyano y un académico Miguel Rodríguez (Figura 3).



FIGURA 3. COLECTIVO SISTEMATIZADOR. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

La configuración del colectivo sistematizador se fue dando de manera procesual, en un primer momento el contacto se estableció con Mary, quien es la lidereza y tejedora más representativa de esta comunidad campesina, quien ha sido la referente ante la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV), siempre dispuesta y con actitud de acogida compartiendo los platos típicos como lo son: el arroz con nacuma, las galletas de café, de ahuyama y de nacuma. Desde el primer momento abrió las puertas de su hogar para dialogar y proponer, así como tejer comunidad. A través de ella, se vincula Asunción Farfán, otra de las mujeres lideresas y tejedoras del territorio, quien se caracteriza por ser mujer de fe católica, servicial y arraigada a su territorio, demostrando su amor a Hinche en La Palma Cundinamarca y al café variedad Castillo Santa Bárbara propio de esta región, mujer afable y receptora de la experiencia que se ha ido reflexionando. Jennifer Moyano, hija de Mary, joven campesina, heredera de los saberes, verraca, empoderada, convencida de continuar el legado de sus ancestas para seguir construyendo paz en el territorio, quien desde sus saberes ha compartido la historia del territorio relacionada a los indios Colimas así como a las leyendas vinculadas a la princesa Ixamá o a la laguna encantada. Estas mujeres y sus saberes situados, permiten sostener que,

sistematizar una experiencia es importante: Para el grupo animador (...) aprende de su experiencia, empoderándose y calificándose para un seguir haciendo con más sentido y significado. Es decir, mejorando las diferentes maneras de hacer las paces. Para la experiencia porque se fortalece como ejercicio de construcción de Culturas de Paz. Para otras

experiencias en tanto una experiencia sistematizada se vuelve comunicable y transferible y se convierte en referente para otras personas en otros contextos. Como un posible elemento que sirva en el impacto de políticas públicas que favorezcan de manera cada vez más contextual y pertinente la construcción de Culturas de Paz en diversos escenarios (Corporación Otra Escuela, 2015, p. 22).

De esta manera, desde y con ellas, se establecieron diferentes tertulias donde surgieron los ejes, la pregunta y los objetivos de esta sistematización tal como se ha venido refiriendo en los apartados anteriores. En este punto se hace necesario recordar que la inquietud por la cual se llega a este territorio fue en torno a la implementación de la Estrategia Entrelazando vinculada a la medida de rehabilitación en el marco de la reparación colectiva establecida en la Ley 1448 de 2011. En las reflexiones finales de dicho proceso, se pudo entrever junto con el colectivo sistematizador, que la construcción de paz en las Veredas, ha estado principalmente gestada por la comunidad que habita esta zona rural, de allí que de manera consensuada se consideró el hacer un alto en el camino para preguntarse en torno a: ¿cuáles son los saberes campesinos que perviven en las Veredas Hinche Alto e Hiche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca por medio de un proceso de memoria colectiva para la construcción de territorios de paz en Colombia en medio del colapso parcial del Estado?. Esta pregunta se corresponde con los ejes de sistematización así como con el objetivo general:

sistematizar los saberes campesinos que perviven en las Veredas Hinche Alto e Hiche Bajo

del Municipio de La Palma – Cundinamarca por medio de un proceso de memoria colectiva para la construcción de territorios de paz en Colombia en medio del colapso parcial del Estado (Rodríguez, 2020, p.8).

Al ser un proceso en espiral, cabe mencionar en este apartado, que al ir dando respuesta a lo planteado con anterioridad, se ha ido suscitando una nueva inquietud en relación a: ¿a quién llegar los saberes recuperados?, debido a que la guerra en el territorio condujo a que durante el desplazamiento forzado, varios(as) jóvenes se quedaran en las ciudades, principalmente en Bogotá “los jóvenes son muy pocos y los niños también es un rango muy pequeño, porque la violencia lo que hizo es que todos los jóvenes se quedaran en las ciudades” (Trabajo de campo, 2018). Las y los que aún permanecen en el territorio, cuentan con escasas posibilidades de trabajo y estudio razón que les impulsa a cambiar de región, “de trabajo, los jóvenes no quieren volver porque no tienen oportunidades de trabajo” (trabajo de campo, 2017, p.1), “no tenemos fuentes de empleo para que los jóvenes sigan haciendo ese relevo generacional y se queden en el campo, la mayoría de jóvenes terminan su bachillerato y se van a la ciudades, estamos perdiendo ese relevo generacional” (Trabajo de campo, 2018). Esto ha desencadenado el que, en el territorio, “podemos decir que tenemos un 80% de población de adultos mayores” (Trabajo de campo, 2018, p.2).

Por otra parte, y para dar respuesta a la fase vinculada al plan de trabajo, compartir que ha sido posible a través de diversas fuentes de información que permi-

te esta metodología de investigación, posibilitando el recurrir, ya sea a técnicas tradicionales para el trabajo de campo y/o recuperando otras alternativas/contemporáneas o que emergen de la misma experiencia de manera situada. En este caso en particular, han sido diversos los espacios por medio de los cuales se ha ido reflexionando la experiencia, uno de ellos, son las tertulias que son conversaciones espontáneas a partir de un tema relevante de la comunidad el cual se va reflexionando en el marco de la pregunta de investigación.

Complementario a las tertulias, se han dado varios encuentros de conversación, intimidad, sentipensar la vida campesina así como reconstruir la memoria colectiva en la cocina y alrededor del fogón de leña, conociendo los sabores que la guerra se llevó como es el caso del uso de la Nacuma fruto de la Palma de Iraca que se encuentra en diferentes platos típicos. Allí, alrededor del fuego, surgen conversaciones que se vinculan a la vida misma y que permiten a través de los saberes propios de la región, sistematizar la experiencia, reconociendo estas recetas culinarias que al ser recuperadas, le apuestan a la construcción de paz. Así, los espacios de encuentro no son lugares artificiales como lo pueden ser un consultorio o una oficina, estos lugares de conversa se dan al interior del hogar donde se convive y se comparte la vida cotidiana (Figura 4).

Hogar remite al lugar donde se vive porque el punto central es el espacio en el que se enciende el fuego en una vivienda y que sirve de cocina, comedor y estancia. Por ejemplo, para la comunidad Nasa por lo general el fo-



FIGURA 4. FOGÓN DE LEÑA DE LA CASA DE UNA DE LAS MUJERES CAMPESINAS DEL COLECTIVO SISTEMATIZADOR. PLATO TÍPICO DE LA REGIÓN: ARROZ CON NACUMA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

gón está ubicado en el centro de la casa, y está conformado por tres piedras en medio de las cuales se instalan los pedazos de madera seca. Alrededor de éste se une la familia para conversar sobre las experiencias cotidianas, para aprender de los relatos de los mayores y entender la comunicación del fuego a través de sus señales. El fuego es considerado un espíritu sabio, el alma de la madre tierra. El fogón es muy importante para mantener la unidad, la sabiduría y la cultura, se aprende al lado de él, por esta razón las horas de las comidas son las más importantes para compartir y hacer circular el conocimiento” (Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, 2015, p. 102).

De la mano de preparar los alimentos/de cocinar, la experiencia campesina siempre está vinculada al cultivo, a la tierra, a la naturaleza; es por ello, que en diferentes ocasiones se realizan recorridos por las montañas del territorio como experiencia de aprendizaje en donde se reconocen los frutos que emanan de la tierra en correspondencia con el piso término que predomina, así como la flora y fauna que circunda. Al regresar a casa, se le pone palabra a lo vivenciado y se plasman en papel los conocimientos para recuperar y dejar memoria colectiva de lo compartido a través del recorrido. En las cartografías se reflejan tanto las

riquezas con las que cuenta la región y que brotan de la tierra, así como los lugares que fueron arrebatados por la guerra y que han venido siendo recuperados y resignificados progresivamente por la comunidad (Figura 5), “el resultado de este proceso fueron mapas artísticos en los que cada uno decidió qué contar y cómo contarlo: (...) el mapa de su región o del recorrido, un árbol, una imagen en la que se contrastaban los territorios abandonados” (Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, 2015, p. 158).

En la cartografía se reflejan saberes por un lado en torno a la experiencia de la guerra y en lo concerniente a temas campesinos. En lo relacionado con la guerra, se transitan los lugares comunitarios que fueron perpetrados por la violencia. En el mapa quedan en color verde los espacios que han podido ser recuperados: el alto de la virgen (el cual fue una de las trincheras al momento de los tiroteos entre las diferentes fuerzas en tensión), donde se ha erigido un jardín de la memoria instaurándose una placa conmemorativa redactada por la misma comunidad, expresando:

somos el legado de una historia de unión, fe y resistencia. Nuestros vínculos son fuertes; superan la distancia y el tiempo. Sin importar donde estemos, nuestro recuerdo permanecerá en el jardín de la memoria, en el lugar de



FIGURA 5. CARTOGRAFÍA SOCIAL
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

nuestras raíces, en Hinche la tierra del ensueño (Comunidad campesina de Hinche, 2019).

También se han recuperado las dos sedes de las escuelas y se han logrado realizar gestiones de mejoramiento de las instalaciones y de material lúdico - pedagógico. En rojo quedan referenciados los lugares que aún no se han podido recuperar (Figura 6); entre ellos: el centro de salud que se encuentra ubicado en una falla geológica y el polideportivo (por ahora en los alrededores de este lugar se ha instalado el segundo jardín de la memoria resignificando los lugares de la memoria, ya que fue campamento paramilitar).

Con relación a los temas vinculados al campo en esta zona rural, en la cartografía, quedan reflejadas hierbas, frutos, alimentos y los beneficios que traen consigo; por ejemplo: la verbena blanca que sirve para baños, infusiones y alivia dolores de cabeza y disminuye la fiebre, la palma de iraca que tiene un fruto comestible que es la nacuma, del resto de la palma se pueden hacer artesanías y las hojas se usan para techar casas, el gualanday que cura las hemorroides, las heridas abiertas y es para las quemaduras, entre otras referencias. Por último, dar a conocer una técnica que no se tenía prevista y que a través de solicitudes rea-

lizadas por las mujeres y gestionada por la Alcaldía de La Palma emergió en el proceso, la de teatro con niñas, niños y jóvenes. Para acompañar esta experiencia llegaron al territorio dos profesoras, una de ellas profesional en el área de educación y la otra en el área de arte. A partir del quehacer de las docentes, se evoca que:

el teatro nace de la fiesta, de lo sagrado, del juego. A través de él los seres humanos han podido representar su relación con el poder, con lo divino, con los rituales asociados a la vida y a la muerte. Por otro lado, el juego y la fiesta permiten transgredir órdenes establecidos, volver la risa, sátira, parodia lo que se ha establecido como ley, hacer visible lo que se quiere mantener oculto, silenciado, negado. El teatro es un elemento fundamental en la construcción de una cultura porque crea espacios en los que es posible re – crear en el triple sentido de volver a crear, representar y jugar (Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, 2015, p. 68).

Desde el planteamiento de las profesoras y en conversaciones con el colectivo sistematizador, se concibe que la acción propuesta desde el espacio de teatro, refleja proximidad con los postulados de Augusto Boal del teatro del oprimido quien, “conjuga en su método las apuestas pedagógicas de Freire con el arte y el juego como herramientas para abordar procesos de formación y educación. Consiste en realizar la puesta en escena de un conflicto u opresión que se manifiesta” (Centro de Memoria, Paz y Reconciliación, 2015, p. 69), en este caso, a través de la memoria colectiva que permite representar las violencias que se instalaron y



FIGURA 6. CARTOGRAFÍA SOCIAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.



FIGURA 7. GRUPO DE TEATRO INFANTIL Y JUVENIL CON EL COLECTIVO SISTEMATIZADOR. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

fueron desapareciendo, así como las que aún perviven en el territorio como lo son: la violencia estructural representada principalmente en la pobreza y falta de oportunidades, las violencias de género, violencias intrafamiliares y/o violencias por prejuicio en razón de la identidad de género y/u orientación sexual (Figura 7), situaciones que convocan a:

la construcción de un componente pedagógico que se suscita en la memoria para construir la paz y, a la vez, para determinar las coyunturas, desfases y vacíos institucionales que soportan los procesos socioculturales y pedagógicos en dichos escenarios. Desfases que entrañan causas estructurales de pobreza, violencia, desarticulación de la escuela y abandono del aparato estatal (Monroy et al., 2021, p. 87).

Para finalizar y en diálogo con la fase de definición de preguntas y al ser un proceso en espiral, se hace relevante retomar la inquietud que ha ido emergiendo en el proceso: ¿a quién legar los saberes recuperados? Para ello, se ha ido generando una acción de cambio que está enfocando sus esfuerzos en la recuperación del polideportivo, proyecto que se ha denominado por el colectivo sistematizador como: Hinche territorio de paz: centro de saberes campesinos (Figura 8).

Porque sí, decimos Hinche territorio de paz centro de saberes campesinos, entonces aquí

abarca cultura, abarca deporte, incluso parte gastronómica, porque la idea también es que los saberes campesinos no se pierdan entonces ¿cómo se hace enseñarles a los niños por ejemplo a hacer las galletas con guatila, con auyama? (Tertulia 6, 2022, p. 4).

Lograr la utopía de Hinche territorio de paz, centro de saberes campesinos, requiere de un proceso cooperativo, colaborativo y de corresponsabilidad. Para alcanzar este objetivo, se han realizado gestiones con la empresa privada, que ha donado recursos tales como: tejas y muebles, se han establecido diálogos con el sector público para resolver la escrituración del predio, aún se está a espera de obtener respuesta. Con cooperación internacional el obstáculo se ha presentado debido a que como se mencionó previamente, el terreno donde queda el polideportivo no cuenta con escrituración y la solicitan para apoyar el proceso, situación que en los encuentros se está abordando como punto de debate para lograr clarificar, “se sabe que toca empezar por las escrituras ya no le podemos dar más largas a eso, más largas al asunto” (Tertulia 6, 2022, p. 15). Por su parte, algunas personas de la comunidad de Hinche, han aportado desde sus habilidades para la adecuación progresiva del espacio,

la idea también es arreglar la casona grande, ya hicimos la limpieza del techo de todo lo que hay, quitamos todos esos árboles ahorita nos toca la tarea sacar basura y mirar a ver



FIGURA 8. DIFUSIÓN DEL CENTRO DE SABERES CAMPESINOS.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

cómo se consiguen tejas para techar porque nos dijeron que las que están ahí no las podemos usar (Tertulia 6, 2022, p. 4).

Discusión y Conclusiones

La sistematización de experiencias ha posibilitado una investigación encarnada en, desde, con y para la comunidad campesina de Hinche Alto e Hinche Bajo en el municipio de La Palma – Cundinamarca en Colombia a través de la recuperación de los saberes campesinos que aportan a forjar territorios de paz de manera dialógica, horizontal y participativa, donde las voces de las mujeres campesinas que han hecho parte del colectivo sistematizador, se han caracterizado por su resiliencia, capacidad de agenciamiento y perseverancia.

Esta metodología de investigación motiva e inspira a vivenciar la sistematización en espiral, lo que fomenta la flexibilidad sin perder la rigurosidad y la confiabilidad de la misma. La experiencia desde esta perspectiva, invita a poner en diálogo las diferentes fases propuestas por los referentes metodológicos, razón por la cual, el orden no se plantea de manera lineal sino circular, ejemplo de ello, se encuentra en lo relatado a través del artículo en torno al surgimiento de preguntas durante el proceso.

La sistematización de la experiencia en las veredas Hinche Alto e Hincha Bajo, se ha destacado por sentirse la vida desde quienes interactúan en el territorio a través de un trabajo de campo versátil en donde convergen diferentes tipos de técnicas: tradicionales, emergentes y/o situadas en el contexto. Desde esta perspectiva, el pluralismo crítico en diálogo con la sistematización de experiencias desde la corriente interpretativa crítica, invita a dar continuidad a investigaciones que desde abajo y desde el sur global, labren caminos en donde las diferentes voces y saberes sean posibles.

Se reconoce la importancia de recuperar y visibilizar saberes de campesinas que han forjado territorios de paz desde su vida cotidiana en el marco del abandono del Estado, interpelando los saberes legitimados históricamente desde la educación moderna y desde los referentes impuestos por su lugar de privilegio, permitiendo a las ciencias sociales y dentro de ellas al trabajo social, problematizar ¿qué es el conocimiento?, ¿de dónde proviene?, ¿quién lo legitima?, ¿por qué lo legitima? y ¿para qué lo legitima?, posibilitando así el que los saberes de acción sean posibles,

situados, en contexto y encarnados en los saberes populares que constituyen la vida, en este caso desde la ruralidad.

A partir de lo expuesto y desde la especificidad de trabajo social, se encuentran puntos de convergencia entre los temas de paz, la metodología de sistematización de experiencias que ha tenido sus orígenes en la profesión, así como la relevancia de los saberes y prácticas situadas, que invitan a seguir resonando con aquellas reflexiones históricas del trabajo social, que invitan a seguir forjando un trabajo social que late profundamente en las calles, un trabajo social popular.

A través de: tertulias, cocinar alrededor del fogón de leña, momentos de arar y cultivar la tierra, paseos por el territorio, así, como de encuentros desde el teatro del oprimido, se han podido reconocer diferentes saberes que aportan a la construcción de territorios de paz vinculados a diferentes dimensiones: la cultural, la ambiental, la educativa y la social desde lo relacional. Como desafío y tensión a estos saberes, se siguen identificando diferentes tipos de violencias que controvierten dicha construcción de paz ya que no es sólo ausencia de armas. Entre dichas violencias se encuentran: la estructural representada principalmente en la pobreza y falta de oportunidades, las de género, las intrafamiliares y/o violencias por prejuicio en razón de la identidad de género y/u orientación sexual, en donde el colonialismo, el machismo y el patriarcalismo han tenido cierta influencia.

Como se expuso en el cuerpo del artículo, la sistematización de experiencias como metodología de investigación especialmente en temas de paz, cuenta con situaciones que le desbordan, conduciendo a pensar unos ciertos limitantes al momento de encarnarla, entre ellos, se encuentran: el poder acceder a la totalidad de la información en territorios en donde la guerra se ha encargado de borrar registros de memoria, los silencios que aparecen en la población ya sea por temor, hostigamiento, amenazas, nostalgia o resistencia y que guardan en sí memorias vivas de la experiencia. Complementario a lo enunciado, se presentan obstáculos para contar con la voluntad política desde la corresponsabilidad de los diferentes actores en el proceso de construcción de territorios de paz así como de la burocracia y/o abandono del Estado. Lo anterior, influye en diferentes momentos en la participación y motivación de la población campesina para continuar con los propósitos definidos, situaciones que escapan al alcance de la sistematización.

Por último, se considera que la sistematización de experiencias desde la perspectiva del pluralismo crítico y la descolonialidad, posibilita la recuperación de los saberes situados, en este caso, saberes campesinos que aportan a la construcción de territorios de paz a través de un proceso de memoria colectiva teniendo como eje la participación permanente de las mujeres campesinas, por ello, en diferentes espacios académicos como lo son: conversatorios, ponencias, paneles y artículos se hace presencia de manera colaborativa y conjunta; sin embargo, en algunos de estos escenarios, aún se siguen presentando algunos obstáculos en los criterios de las convocatorias que imposibilitan la participación de las mujeres campesinas al tener requisitos propios de la educación moderna que invalida sus saberes o que restringe por tema de costos, esta situación, podría generar la sensación de extractivismo académico, por ello, se hace necesario anotar que en la mayoría de los productos de esta sistematización, ellas han sido coautoras y lo seguirán siendo, en el caso de este artículo, por situaciones personales no pudieron estar directamente, pero sus voces vivas resuenan de manera permanente a través de las tertulias, cartografías, imágenes y entrevistas. Desde esta perspectiva, se seguirá resistiendo y luchando porque estas investigaciones situadas sigan siendo un lugar común para el trabajo social.

Contribución de cada uno de los autores y colaboradores

El autor de la investigación, en el transcurso de ella, y en la elaboración del artículo, tuvo participación en los siguientes criterios: en la revisión bibliográfica, elaboración de la metodología, en la discusión de los resultados, y en la revisión y aprobación de la versión final del artículo.

Referencias

- AGUAYO, C. (2006). *Profesiones modernas: dilemas del poder y el conocimiento*. Espacio editorial. https://issuu.com/taller_trabajo_social_praxis/docs/las_profesiones_modernas__dilemas_del_conocimiento
- ALEXANDER-MONROY, J., PINEDA-PATRÓN, J. M., BETANCUR-GIRALDO, H. Y OLIVERA- PANIAGUA, D. (2021). Experiencias pedagógicas para la memoria histórica y la construcción de la paz. Repensando la escuela rural en medio del conflicto armado colombiano. *Revista Encuentros*, 19(2). <https://doi.org/10.15665/encuen.v19i02.2707>
- BARRAGÁN CORDERO, D. Y TORRES CARRILLO, A. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. El Búho. https://www.academia.edu/37500472/La_sistematizaci%C3%B3n_como_investigaci%C3%B3n_interpretativa_cr%C3%ADtica
- BORSANI, M. (2021). *Rutas decoloniales*. Ed. del Signo. Colección El Desprendimiento y University Duke.
- CARRERA, C. ET AL. (s. f.). *Sujetos de reparación colectiva y construcción de territorios de paz*. Universidad Externado de Colombia.
- CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACIÓN. (2015). *Oficios de la Memoria. Fundación Escuela Taller de Bogotá y la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C.* [en línea]. <http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2020/05/libro-oficios-de-la-memoria.pdf>
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación).
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación). Entrevista Grupal 2 [En Persona]. (2017). La Palma, Cundinamarca.
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación). Entrevista Grupal 3 [En Persona]. (2018). La Palma, Cundinamarca.
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación). Entrevista Grupal 1 [En Persona]. (2018). La Palma, Cundinamarca.
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación). Entrevista Individual 1 [En Persona]. (2018). La Palma, Cundinamarca.
- CONETS. (2017). Sujetos de Reparación Colectiva y construcción de territorios de paz en el marco de la Ley 1448 del 2011. (Proyecto de Investigación). Entrevista Grupal 6 [En Persona]. (2019). La Palma, Cundinamarca.
- CORPORACIÓN OTRA ESCUELA. (2015). *Guía Metodológica para la Sistematización de Experiencias Constructoras de Culturas de Paz*. Ántropodos Ltda.
- DE SOUZA, J. F. (2003). Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sostenible. chrome-extension://efaidnbmnfnkcefnjicllpchphlhphjhpjcgjlefindmkaj/https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0713/6_SOU_SIS.pdf
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA [DANE]. (2018). *Resultados Censo*

- Nacional de Población y Vivienda 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>
- JARA, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE.
- HALBWACHS, M. Y LASÉN DÍAZ, A. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica. *Reis*, 69, 209-219.
- HERNÁNDEZ, R. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI. (2022). Temáticos. *Geoportal* [en línea]. <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/tematicos>
- LIBERATO, Á., FAJARDO, L. Y RODRÍGUEZ, M. (2021). Tensiones en la implementación de la Estrategia Entrelazando en el Sujeto de Reparación Colectiva de las veredas Hinche Alto e Hinche Bajo en el municipio de La Palma - Cundinamarca en el marco de la Ley 1448 del 2011. *Trabajo Social*, 23(2), 193-217. <http://www.doi.org/10.15446/ts.v23n2.90283>.
- MEJÍA, M. R. (2008). El proceso de producir saber en la Expedición Pedagógica Colombiana. *Revista Magisterio*, 33, 53-57.
- MESCHINI, P. Y HERMIDA, M. E. (2017). *Trabajo Social y Descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social*. Editorial de la Universidad Nacional de Mar del Plata. https://www.academia.edu/37158547/Trabajo_social_y_descolonialidad_Epistemolog%C3%ADas_insurgentes_para_la_intervenci%C3%B3n_en_lo_social
- MUÑOZ, N. (2021). *Pluralismo Crítico en Trabajo Social*. Universidad de Antioquia [manuscrito no publicado].
- RAMÍREZ, M. H. (2002). Las lecturas sobre el pasado del Trabajo Social. *Revista de Trabajo Social*, 4, 11-22.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, M., ESTEBAN ALBARRACÍN-CASTAÑEDA, A. MAYERLY JIMÉNEZ-RODRÍGUEZ, L. Y VARGAS-PÁEZ, G. N. (2021). Capacidad de creación y reinención de las comunidades campesinas en medio del colapso parcial del Estado. La experiencia de los sujetos de reparación colectiva en Colombia. *Revista Eleuthera*, 23(2), 15-37. <http://doi.org/10.17151/eleu.2021.23.2.2>.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, M. (2020). Saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de las voces de campesinas y campesinos que tejen paz. (Plan de Investigación).
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, M. (2021). Saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de las voces de campesinas y campesinos que tejen paz. (Proyecto de Investigación). Tertulia [En Persona]. (2021). La Palma, Cundinamarca.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, M. (2021). Saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de las voces de campesinas y campesinos que tejen paz. (Proyecto de Investigación). Tertulia 1 [En Persona]. (2022). La Palma, Cundinamarca.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, M. (2021). Saberes campesinos que forjan territorios de paz en medio del colapso parcial del Estado en Colombia. Memoria colectiva en las Veredas Hinche Alto e Hinche Bajo del Municipio de La Palma – Cundinamarca a través de las voces de campesinas y campesinos que tejen paz. (Proyecto de Investigación). Tertulia 6 [En Persona]. (2022). La Palma, Cundinamarca.
- UARIV. (s. f.). Estrategia entrelazando. *Manos visibles* [en línea]. https://manosvisibles.org/images/PDFsMV/DocumentosRecursosBibliograficos/EscueladeGobierno-y-Paz/Estrategia_entrelazando_-_tejido_social.pdf.