

La educación en portada: la visualización de la política educacional en la prensa¹

Education cover page: The visualization of educational policy in the press

A educação na primeira página: A visualização da política educacional na imprensa

CRISTIAN CABALIN, Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, Santiago, Chile [ccabalin@uchile.cl]

LORENA ANTEZANA, Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, Santiago, Chile [lantezana@uchile.cl]

RESUMEN

Considerando los estudios culturales en educación, en este artículo se presenta un análisis de *framing* visual de las portadas publicadas por el diario *Las Últimas Noticias* durante el debate sobre las reformas educacionales de 2014-2015 en Chile. Este periódico encuadró la discusión desde el enfoque de capital humano en educación y criticó las iniciativas propuestas por el gobierno de Michelle Bachelet. El texto destaca el carácter ideológico de los medios en la discusión pública sobre la educación.

Palabras clave: mediatización de la educación, *framing* visual, estudios culturales en educación, medios de comunicación.

ABSTRACT

Considering cultural studies in education, this article presents a visual framing analysis of the covers published by the Chilean newspaper Las Últimas Noticias during the debate on the educational reforms of 2014 and 2015. This newspaper framed the discussion from the approach of human capital in education and criticized the initiatives proposed by the government of Michelle Bachelet. The article emphasizes the ideological role that the media plays in the public discussion on education.

Keywords: mediatization of education, visual framing, cultural studies in education, media.

RESUMO

Tendo em conta os estudos culturais em educação, este artigo apresenta uma análise de '*framing* visual' das primeiras páginas sobre educação no jornal chileno "*Las Últimas Noticias*" publicadas entre 2014 e 2015. Em plena discussão sobre as reformas educacionais, este jornal enquadró o debate focalizando-se no capital humano em educação e criticou as reformas propostas pelo governo de Michelle Bachelet. O texto destaca o carácter ideológico dos meios de comunicação no debate público sobre a educação.

Palavras-chave: mediatização da educação, *framing* visual, estudos culturais na educação, meios de comunicação.

Forma de citar:

Cabalin, C. y Antezana, L. (2016). La educación en portada: la visualización de la política educacional en la prensa. *Cuadernos.info*, (39), 195-207. doi: 10.7764/cdi.39.914

INTRODUCCIÓN

La educación en Chile se ha convertido en un tema de alto interés público después de los movimientos estudiantiles de 2006 y 2011 (Bellei, Cabalin & Orellana, 2014). De hecho, la última campaña presidencial de 2014 estuvo marcada por la discusión en torno a este campo. La candidata electa fue Michelle Bachelet y anunció para su segundo periodo como presidenta de Chile (2014-2018) una reforma al sistema educacional. Entre sus promesas de campaña estaba la propuesta de considerar la educación como un derecho social (Programa de Gobierno, 2013), en oposición a las reformas neoliberales aplicadas desde 1980 en el país (Bellei, 2015). Se trató entonces de una aspiración de cambio radical que movilizó a diversos actores sociales en la esfera pública. Los medios de comunicación, en especial la prensa escrita, participaron activamente en este debate.

Habitualmente, la relación entre los medios de comunicación y la educación se ha analizado desde un punto de vista pedagógico al interior de la sala de clases. Sin embargo, una creciente línea de investigación ha procurado estudiar esta relación entre medios y educación desde un punto de vista sociocultural y político, en lo que se conoce como “la mediatización de la educación” (Couldry, 2012; Rawolle & Lingard, 2010). Este proceso de mediatización implica considerar los medios de comunicación como actores relevantes en la definición de las políticas públicas en educación y en la producción y circulación de discursos sobre ellas.

La mediatización de la educación se entrelaza con los estudios culturales en educación (Giroux, 1995; Leonardo, 2010), que llaman a estudiar este campo más allá de la escuela y en relación con las estructuras sociales, políticas y económicas. Es poner a la educación en la esfera de producción de bienes simbólicos en la sociedad, donde sus representaciones adquieren significados y marcan también las definiciones públicas que se adoptan sobre ella.

Considerando lo anterior, en este artículo se propone analizar cómo la educación fue representada en las portadas de uno de los diarios chilenos de mayor circulación durante 2014 y 2015, en pleno debate sobre la reforma educacional. Con esto, pretendemos problematizar la relación entre medios y educación a nivel político-ideológico, siguiendo la propuesta de los estudios culturales en este campo.

MARCO CONCEPTUAL: FRAMING VISUAL Y MODELOS EDUCACIONALES

La teoría de la mediatización asume que en la sociedad moderna los medios masivos de comunicación han modificado las relaciones sociales en todas las escalas (Hjarvard, 2013; Verón, 1997). En este sentido, Verón (1997) señala que la mediatización altera la relación de los medios con las instituciones y con los actores, y las relaciones de las instituciones con y entre los actores sociales. En el caso de la educación, el proceso de mediatización ha significado que el diseño de las políticas en este campo supere la noción clásica vinculada al ejercicio centralizado del poder de un gobierno. Hoy, en sociedades democráticas y con una esfera pública cada vez más extendida, los procesos de formulación de las políticas públicas son policéntricos y altamente mediatizados (Esser & Strömbäck, 2014). Los medios de comunicación se transforman así en un sitio también de producción de discursos e imágenes sobre las políticas educacionales. Koh (2009) llama a este fenómeno “la visualización de las políticas educativas”. Este autor estudió cómo una reforma educacional en Singapur fue representada en un documental producido por el gobierno. En este trabajo, concluyó que los cambios en la educación en ese país fueron retratados como una necesidad para la economía global.

Otro espacio donde es posible observar la visualización de las políticas educacionales es en las portadas de los diarios, ya que impactan a las personas, atraen nuevos lectores y sintetizan la información que se presenta en las páginas interiores (Popp & Mendelson, 2010). La portada de un periódico “resulta de una operación de selección basada en criterios de jerarquía, autoridad y equilibrio sobre lo visible y lo omisible” (Carmona & Jaimes, 2015, p. 74). Considerando esta distinción entre lo visible y omisible, hemos estudiado las portadas sobre educación del diario *Las Últimas Noticias*. El análisis está basado principalmente en la teoría del *framing* o encuadre periodístico desde una perspectiva crítica (D’Angelo, 2002). Es decir, asumimos que los contenidos de los medios sostienen posiciones políticas y valóricas sobre los asuntos públicos (Antezana, 2012). Esta dimensión ideológica también se encuentra en el texto e imágenes de las portadas.

La educación es uno de los campos con mayores tensiones políticas en el contexto global (McCarthy, 2011). En ella, se ponen las esperanzas del futuro y la resolución de los problemas del presente. Es una preocupación fundamental para los gobiernos y generalmente la ciudadanía la sitúa —en las encuestas— entre

los principales temas sociales. En el caso de Chile, la educación ha sido una arena de intensa disputa ideológica durante la última década, que ha puesto en tensión las bases mismas del modelo neoliberal en el país (Santa Cruz Grau & Olmedo, 2012). Por ello, los medios de comunicación han actuado también como actores políticos en el debate educacional, intentando encuadrar la discusión y proveer los marcos de interpretación de los hechos sociales relacionados con este campo. Esta operación de *framing* o encuadre de los medios ha sido ampliamente estudiada en la comunicación política (Entman, 2010; Checa, Lagos, Peña y Lillo & Cabalin, 2012).

Framing es una teoría sobre los efectos de los medios masivos de comunicación a nivel individual y colectivo, pues los *frames* o marcos de interpretación provistos por los medios organizan principios socialmente compartidos que persisten en el tiempo, en un proceso dinámico de significación negociada (Fahmy, 2010). En la dimensión de las imágenes mediáticas, el análisis de *framing* visual ayuda a determinar la manera de interpretar un evento noticioso, ya que las imágenes periodísticas ofrecen una alternativa de representación de la realidad de orden visual que facilita su recordación, al simplificar la información y hacerla comprensible (Fahmy, 2010). Las imágenes también establecen un vínculo emocional con los lectores, crean la ilusión de consenso y anclan conceptos abstractos en imágenes metafóricas (Poop & Mendelson, 2010). Así, la operación de orientar la comprensión de un fenómeno social remite a una perspectiva ideológica-cultural y a una construcción de sentido que sintetiza “la manera en que el medio y el público representan un tópico particular” (Cantrell Rosas-Moreno, Harp & Bachmann, 2013, p. 4) [traducción propia]. En la misma línea y siguiendo a Carmona y Jaimés (2015), quienes estudiaron las portadas del diario *El Mercurio* de Valparaíso sobre un tema medioambiental, asumimos que “el signo visual (...) en la portada se encuentra atado inextricablemente al código lingüístico (...) y se entrelaza a otros códigos que caracterizan una cultura en particular en un momento histórico y espacio determinado” (p. 74). Entonces, las imágenes y los textos de la portada de un periódico contienen una forma particular de representar los eventos sociales: en este caso, las reformas educacionales en Chile.

Para orientar el análisis de las portadas, hemos establecido que tras todo proyecto educativo existe una noción filosófica y normativa sobre el rol de la educación en la sociedad. Estas disposiciones

conceptuales crean modelos en educación, que son los que subyacen en cualquier iniciativa educacional. Robeyns (2006) resume los tres modelos principales en educación: el de capital humano, el de derecho y el de capacidades.

El enfoque de capital humano en educación fue desarrollado en una primera etapa por economistas de la Universidad de Chicago en los años sesenta, principalmente por Gary Becker y Theodore Schultz. La teoría del capital humano considera relevante la educación, porque crea habilidades y ayuda a adquirir el conocimiento necesario para que el ser humano participe en el proceso productivo como un trabajador. Es decir, la educación es una inversión que impacta en la productividad de un sujeto. Con ello, la persona obtiene retornos que están asociados a los distintos niveles de educación (Robeyns, 2006). Por su parte, el enfoque de los derechos está relacionado con la consagración de la educación como derecho humano en 1948. Este enfoque implica que cada ser humano tiene el derecho de recibir una educación digna, incluso cuando esto contravenga los términos económicos del enfoque de capital humano. Acá se prioriza la importancia intrínseca de la educación en el desarrollo de las personas y de la sociedad. Tiene una perspectiva moral y política, al situarse en el polo opuesto del enfoque del capital humano (Robeyns, 2006). Por último, un modelo alternativo al capital humano es el enfoque de las capacidades, desarrollado por Amartya Sen y Martha Nussbaum en los años noventa. Las capacidades son entendidas como las reales oportunidades de lograr un mejor estado de ser y hacer. En este enfoque, la educación es importante intrínseca e instrumentalmente. Recibir una buena educación expande las capacidades de las personas, pero la sociedad debe abstenerse de forzar una educación meramente instrumental. El alcance de este enfoque es amplio y establece que todas las fuentes de desigualdad de las personas deben ser consideradas en los proyectos educativos (Robeyns, 2006). Considerando estos conceptos asociados a la educación, realizamos el análisis de las portadas que presentamos a continuación.

MÉTODO Y ANÁLISIS

Hemos establecido las portadas como unidad de análisis en este trabajo, porque ellas no solo llaman la atención de posibles lectores, sino que también muestran las decisiones editoriales del periódico y

la asignación de importancia de los hechos sociales (Cantrell Rosas-Moreno et al, 2013). Palau Sampio (2013) sostiene que “pese a su importancia estratégica como escaparate de contenidos y transmisor de la esencia informativa del medio, no abundan los estudios dedicados a analizar las portadas de la prensa, especialmente en el ámbito español” (p. 826). Para ayudar a completar este vacío, hemos analizado las portadas de *Las Últimas Noticias* (LUN). Se trata de uno de los diarios de mayor circulación nacional (más de 90.000 ejemplares diarios), de carácter masivo-popular (Santa Cruz A., 2014) y sus portadas han sido objeto de análisis en trabajos anteriores, porque son provocadoras y, algunas veces, sensacionalistas (Romero Lizama, 2013). Es un medio perteneciente a la empresa periodística El Mercurio SAP, uno de los *holdings* mediáticos más relevantes del país.

La muestra del material se restringió a todas las portadas que consideraron la educación como tema principal. El período de registro se situó entre enero y diciembre de 2014 y 2015, cuando en Chile se produjo un intenso debate público en torno a las reformas educacionales del gobierno de la presidenta Bachelet. En total, se consideraron 19 portadas (8 en 2014 y 11 en 2015), que fueron capturadas desde el sitio web del medio www.lun.com

Aplicando la noción de *frame* o marco visual, realizamos un análisis de contenido cualitativo, donde construimos —con las imágenes y textos de las portadas— macrocategorías en función de los modelos educativos reseñados anteriormente y los temas de mayor discusión en el debate público sobre la educación. El análisis estuvo basado en una taxonomía inductiva, es decir, en un sistema de clasificación de los datos de acuerdo con categorías emergentes. Luego, establecimos los ejes temáticos, entendidos como conceptos recurrentes que caracterizan las portadas. Así, desarrollamos cuatro macrocategorías: (i) crisis del sistema educativo; (ii) empleabilidad y mercado; (iii) política educacional y crítica a las reformas; (iv) costos y estrategias educacionales (explicaciones a fenómenos).

Ordenamos las portadas por macrocategoría temática y de manera cronológica en función de día y mes, pero sin considerar el año. Esto se explica porque

así es más sencillo reconocer los “hitos” que definen la cobertura temática tradicional de la rutina de la prensa chilena, que es organizada a partir de acontecimientos repetitivos (Salinas & Stange, 2015). En el caso de la educación, estos eventos se ordenan de la siguiente manera:

- Marzo: Inicio de clases en todos los niveles educativos.
- 21 de mayo: Discurso del Presidente de la República (rendición de cuentas y compromisos políticos para el año).
- Noviembre-diciembre: Prueba de Selección Universitaria (PSU)² y cierre del año académico.
- Diciembre-enero: Postulación a la educación superior.

Con el esquema anterior, las 19 portadas fueron clasificadas y 14 de ellas (78%) corresponden a los hitos señalados en la tabla 1.

A continuación presentamos los resultados del análisis, donde hemos agrupado las portadas de acuerdo con las cuatro macrocategorías señaladas.

MARCO 1: CRISIS DEL SISTEMA EDUCATIVO

Cinco de las portadas analizadas corresponden a esta categoría. Tres de ellas son parte de los hitos mediáticos tradicionalmente cubiertos: dos son de mayo y aparecen como respuestas a algunos de los puntos abordados en la cuenta pública presidencial que se realiza el 21 de ese mes; la tercera es de diciembre y presenta la cobertura de los resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Las dos restantes son de junio y noviembre, vinculándose con la coyuntura mediática del momento. Aunque corresponden a años distintos, las dos portadas publicadas en mayo presentan una característica en común: ambas se detienen en situaciones complejas que afectan a profesores y colegios.

La portada del 25 de mayo de 2014 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-05-25>) presenta un fondo

Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic
1	-	1	-	5	1	1	1	1	1	5	2

Tabla 1. Clasificación de portadas diario *Las Últimas Noticias*, 2014, 2015

Fuente: Elaboración propia.



Figura 1. Ejemplos de portadas analizadas

Fuente: www.lun.com

celeste. El título en letras amarillas dice “La encrucijada de los colegios emblemáticos de la clase media” y en letras un poco más pequeñas, del mismo color amarillo, contiene un epígrafe que dice “Sostenedores, expertos y apoderados opinan sobre la ley que los obliga a optar por ser gratuitos o particulares pagados”. El texto está situado en la mitad inferior de la portada. La mitad superior muestra la fachada de una casona antigua tenuemente dibujada; es de dos pisos, con una puerta grande central y muchas ventanas. Un altillo en el techo. Hay una sola ventana iluminada, que destaca al utilizar el mismo amarillo de las letras de la portada; está situada en el centro sobre el dintel de la puerta. En letras azules, de distintos tamaños y en tipografía manuscrita, rodeando la fachada se señalan los nombres de algunos colegios: Colegio Centenario de Temuco; Colegio Antilhue (La Florida); Liceo Ruiz Tagle; Liceo San Pedro Poveda; Instituto Miguel León Prado.

Visualmente se vincula la fachada con el título. La casona antigua sugiere prestigio, abolengo y tradición. Por tanto, los colegios que aparecen nombrados se relacionan con este ámbito significativo. Hay que señalar que más que el tiempo de existencia que tiene cada uno, lo que los distingue en realidad es su liderazgo en la obtención de puntajes Simce³. Es decir, se trata de colegios “de calidad”. El texto del titular retroalimenta esta postura, pues los califica como “emblemáticos”. Son emblemáticos, eso sí, para una clase en particular: “la clase media”.

El epígrafe menciona que son los “sostenedores, expertos y apoderados”, es decir, gran parte de los interesados. Es “la sociedad” la que opina al respecto y en contra del proyecto de ley al utilizar el concepto “obliga”: ellos no quieren, pero deben hacerlo y esta decisión afecta a un grupo mayoritario de personas, a “la clase media”.

La segunda portada a la que nos referimos es del 27 de mayo de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-05-27>). El fondo es color gris oscuro y sugiere un pizarrón con números escritos ($12 \div 6 = 2$) en el primer tercio de la imagen, luego dos filas más de números tapados por el titular, en amarillo, que indica “La dura radiografía de los profesores chilenos”. En el último tercio de la página, al centro, la mano de un adulto que escribe con tiza. En el extremo superior izquierdo, en letras amarillas más pequeñas, se lee el epígrafe: “Centro de la U. de Chile entregó investigación con sorprendentes cifras”.

La imagen dialoga con el titular. Sería la mano de un profesor la que escribe en el pizarrón, el titular se refiere a los “profesores chilenos”, las operaciones escritas en el pizarrón son matemáticas simples. Se indica que la situación de los profesores es “dura” (difícil) y estructural, pues realizan una “radiografía”. Los profesores son además personas con experiencia o “antiguas”, tradicionales (escriben con tiza en un pizarrón, pero esto ya casi no se utiliza actualmente), apelan al imaginario del lector que fácilmente reconoce el estereotipo de

profesor. Esta “dura radiografía” es realizada por otro actor de prestigio: la Universidad de Chile, y además está basada en datos cuantitativos (cifras), es decir, en una investigación científica (por tanto, son datos “reales” y fidedignos) y causan “sorpresa”: aparecen cosas que no se esperaban.

Las tres portadas restantes son más bien críticas al sistema educacional chileno, pero se detienen en lo que ocurre actualmente, no hay una crítica estructural o de largo plazo. La del 1 de junio de 2014 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-06-01>), utilizando un fondo beige que pareciera ser la imagen difusa de una pared, muestra el rostro de un niño de tez blanca, cabello negro corto mirando hacia arriba y sujetando su mentón con la mano izquierda (sugiere la escultura de “El pensador” de Auguste Rodin) que ocupa la mitad izquierda de la portada (corte vertical). Es una fotografía a color, el niño que pareciera estar vestido con uniforme de algún establecimiento educacional (rojo y blanco) aparenta tener unos 10 u 11 años de edad y esboza una sonrisa. En letras amarillas, sin epígrafe, en la mitad derecha de la portada el título: “33 colegios dan ideas para mejorar la educación”.

La portada parece plantear la pregunta sobre quiénes deben pensar la educación. O quiénes son realmente los que la piensan. El número 33 no es una cifra al azar, es cabalístico: a los 33 años murió Jesucristo, son 33 los colegios que están pensando. Lo simbolizan con un niño, un escolar, el objeto de su preocupación y trabajo. Los colegios están pensando en los niños. Por omisión y contraste, no lo está pensando la autoridad, el Estado, quienes deberían hacerlo. Más aún, en plena discusión sobre la reforma educacional. Son los mismos establecimientos (seguramente) privados, los que lo hacen. La educación debe ser mejorada. Así lo indica el titular.

La portada del 9 de noviembre de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-11-09>) nuevamente presenta de fondo un pizarrón (gris oscuro) escrito con tiza blanca. Se ven difusamente fórmulas, en una de las cuales se puede leer “Chile” como un compuesto químico. Al medio, centrado, un titular en letras amarillas que dice: “El impactante reclamo de los científicos chilenos”; debajo, en letras también amarillas pero más pequeñas, el epígrafe: “Firmaron un manifiesto en que dicen que ‘nuestros gobiernos han elegido la ignorancia’”. De pie, al lado derecho del titular y ocupando casi toda la página (en sentido vertical), un hombre de perfil, con bata blanca, de tez blanca, cabello negro y anteojos se tapa la cara con la mano derecha, la izquierda lánguida a su costado.

Nuevamente en esta portada se muestra la crisis de la educación, pues quienes deben ocuparse de ella no lo hacen. Esta vez los reclamos vienen desde los científicos chilenos, que catalogan al gobierno como ignorante. No es una sola persona o un Ministerio en particular, la afirmación incluye a “muchos” e incluso “a todos”. La crítica es al gobierno que, además, “eligió” la ignorancia. Lo que es más grave aún. El científico (o su representación en la portada) en la fotografía no puede aceptar la situación (por eso, se tapa la cara).

La última portada que cierra el ciclo es del 27 diciembre de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-12-27>). Es parte de un hito vinculado a la educación: los resultados de la PSU. La portada muestra de fondo una fotografía. Titular y epígrafe organizados en la mitad izquierda de la página en letras amarillas, en la parte inferior una bajada en letras blancas. Se muestra a un estudiante, en un plano medio. Está con uniforme de colegio, camisa blanca, chaleco gris. Pelo muy corto. La fotografía fue tomada en el pasillo de un liceo, contra una pared de colores blanco y ladrillo. Se ven unos estudiantes caminando por un pasillo detrás del hombro del sujeto enfocado. El epígrafe dice: “Ignacio Díaz, de Linares, obtuvo 850 puntos en Historia”. El titular: “Puntaje nacional se preparó viendo documentales en YouTube”. Y la bajada “El mejor plan B si quedaste debiendo puntos”.

Se destaca a un estudiante de un liceo público regional. Es verdad, él obtuvo un puntaje nacional, pero no necesariamente por la enseñanza impartida en su liceo, sino por haber visto videos educativos en Internet. Por un lado, pareciera que cualquiera puede prepararse y podría rendir bien en la prueba, pero es una excepción. Con esto, se enfatiza el carácter individual del éxito educacional. Por otro lado, se cuestiona de manera irónica, por omisión (distinción visible/omisible), el aporte del liceo público en su formación. La portada se centra en el individuo, se trata de sus propias capacidades. Aparece como un sujeto autónomo que, producto de su ingenio, logra superar los obstáculos (estudiar en un liceo público) y surgir.

Las cinco portadas indican que el gobierno de Michelle Bachelet no lo haría bien en materia de educación. Por el contrario, serían los individuos (dueños de colegios, profesores, científicos y los propios estudiantes “exitosos”) los que conocerían las soluciones a los problemas en este campo. La crisis educacional, entonces, podría resolverse si los que realmente saben se hicieran cargo de la educación.

MARCO 2: EMPLEABILIDAD Y MERCADO

Esta categoría presenta portadas cuyo foco principal es la educación superior y, específicamente, la rentabilidad de las distintas carreras profesionales a las que se puede acceder en el sistema. Siete portadas abordan tres grandes temas: (i) los aranceles, es decir, el costo de acceder a la educación superior; (ii) la empleabilidad relacionada con los retornos que se obtienen tras egresar de alguna carrera; y (iii) algunos aspectos prácticos relacionados con la PSU.

Tres de las portadas son parte de los hitos periodísticos referidos inicialmente. Una de ellas es de mayo y se vincula con las repercusiones de la cuenta pública presidencial, las otras dos son de noviembre y diciembre y operan en el registro de la prueba (PSU) e ingreso a la universidad. Las restantes cuatro se concentran en los meses de julio y noviembre.

La portada sobre aranceles del 29 de mayo de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-05-29>) tiene un fondo azul. En el primer tercio superior de la página presenta el titular y epígrafe en letras amarillas, los dos tercios inferiores muestran una foto. El titular dice: “Aranceles promedio de todas las Universidades” y el epígrafe “Las cuatro más caras superan 4 millones de pesos anuales”. La foto muestra un mesón de atención a clientes. Al centro varios computadores, pantallas planas en filas, se ven las cabezas de quienes atienden y las de quienes son atendidos (jóvenes y, aparentemente, sus padres). Caras atentas. La foto es similar a la de una oficina de atención a clientes de una AFP⁴ u otro servicio similar. La educación es un servicio más y un servicio que se paga caro. La preocupación está en el precio de este servicio y seguramente en cómo se podrá financiar en una transacción de mercado más. Se trataría de un servicio masivo, donde no habría mayores diferencias salvo el costo. Son todos iguales (los clientes) y las instituciones (no hay diferencia en la calidad) y deberían recibir el mismo trato. Estamos ante la masificación y el anonimato, esta vez, de la educación. El mercado reduce al individuo a un tipo específico que lo homogeneiza y le asigna precio.

Las portadas referidas a la empleabilidad — rédito que se obtiene al estudiar una determinada carrera profesional— tienen los siguientes titulares: “Las 100 carreras donde cuesta más encontrar pega” (28 de julio de 2015, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-07-28>); “Nuevo *ranking* de las carreras mejor pagadas” (4 de noviembre de 2014, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-11-04>); “Las carreras con mejor empleabilidad” (6 de noviembre de 2014,

<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-11-06>); “Las 75 carreras mejor pagadas de Chile en 2015” (18 de noviembre de 2015, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-11-18>). Una de ellas presenta un fondo azul, todos los titulares y epígrafes están en letras amarillas. Las imágenes de las tres restantes se vinculan con las carreras que se destacan en los *rankings* y presentan a sujetos jóvenes desempeñando alguna carrera fácilmente identificable: teatro en un caso, alguna carrera del ámbito de la salud y un profesor escribiendo en el pizarrón que, a diferencia de las situaciones anteriores, es un adulto.

Estamos frente a escenas ya conocidas. Efectivamente, todos los años se repite el mismo ciclo: la elección de una carrera para los estudiantes que terminan el colegio. Las menos rentables: teatro y kinesología, lo indican en los epígrafes y se muestran las imágenes; las más rentables son las relacionadas con el ámbito de la salud. Este es el único caso en que aparece una mujer joven en la portada que, más que médico —por la edad—, parece arsenalera o enfermera. La sorpresa es la pedagogía, ¿para bien, para mal? No queda claro.

Las dos portadas relacionadas con la PSU abordan dos momentos distintos: antes de rendir la prueba y después de haberlo hecho. Operan como instructivos con recomendaciones sobre lo que se debe hacer. Uno de los titulares dice “Especial PSU” (20 de noviembre de 2014, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-11-20>) en letras grandes con borde azul. El epígrafe, con letras en amarillo, precisa “Faltan 11 días para la prueba”. Con una hoja de respuestas como fondo, la bajada indica “Puntajes de corte de las carreras con más pega, 10 canales de YouTube para repasar la prueba, 4 fiestas para después de la batalla, trucos para no perder tiempo en comprensión de lectura y las 3 preguntas que nunca faltan en matemáticas”. La segunda portada dice “PSU: qué hacer si te fue ahí nomás” (28 de diciembre de 2014, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-12-28>) y el epígrafe señala dos puntos destacados en color rojo: “Carreras top que no piden PSU; en qué especialidades falta gente y pagan bien”.

En su conjunto estas portadas operan en el registro de costo y beneficio, es decir, cuánto se invierte —económicamente— en educación superior y cuáles son los beneficios económicos que se pueden percibir. Se trata, entonces, de una inversión financiera y se mide en esos términos. Son carreras orientadas hacia el mercado cuya meta es individual: el fin es que la persona que estudie consiga empleo y a través de él, recursos económicos. Y para los que no obtuvieron los puntajes

requeridos en estas carreras, también existen opciones. El mercado no deja a nadie fuera. El mercado integra, no excluye, según esta propuesta de sentido.

Este último tipo de información está relacionado con el lector objetivo de este medio en particular, que es fundamentalmente de estrato socioeconómico medio-bajo y bajo. La estrategia interlocutiva utilizada apunta al par relacional profesor-estudiante o padre-hijo, donde el medio asume la voz guía que “ilustra” al lector sobre lo que debe hacer.

La información está organizada con base en un sistema de medición ya interiorizado por los usuarios: el *ranking*. El mismo dispositivo que se utiliza para catalogar los libros más vendidos, los programas televisivos más vistos o los lugares turísticos más cotizados del verano.

MARCO 3: POLÍTICA EDUCACIONAL Y CRÍTICA A LAS REFORMAS

Son cuatro las portadas que se relacionan con esta propuesta de sentido. El diario asume una posición crítica hacia las reformas educacionales promovidas por el gobierno. El medio está “preocupado” por las consecuencias de las políticas educacionales sobre la gratuidad tanto para la enseñanza básica y media como para la universitaria. Además, defiende los derechos de las personas en torno a su libertad de elegir.

Dos de las portadas son parte de los hitos mediáticos educacionales: en enero, la portada menciona los procesos colectivos de inscripción en establecimientos educacionales y en mayo, responde a las promesas y compromisos asumidos por el gobierno y presentados al país en el discurso presidencial del 21 de mayo. Las otras dos son de septiembre y octubre.

La portada del 28 de enero de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-01-28>) muestra, sobre un fondo azul, la imagen de una ruleta de colores. Sobre ella, en letras amarillas, el titular sin epígrafe en la mitad inferior. En el centro de la ruleta, un joven vestido con uniforme escolar (pantalón gris, camisa blanca y corbata azul) aparece con piernas y brazos abiertos. La ruleta tiene 8 casilleros, cada uno con un color distinto en la gama que va del rojo al amarillo; en cada casillero muestran un escudo de colegio o liceo. El titular dice: “Reforma educacional: conozca la tómbola para matricular a sus hijos”.

Más allá de la confusión iconográfica entre una ruleta y una tómbola, la portada sugiere que es la suerte la única que podrá determinar el tipo de educación que recibirán los niños y niñas. Los padres son los

responsables de buscar un colegio para sus hijos, pero a diferencia de lo que ocurría antes de la reforma, ya no podrán elegir el establecimiento que más se acomode a sus gustos, proyecciones y posibilidades económicas. Ahora ya no tienen esta opción. Así las cosas, los estudiantes dejan de ser sujetos para convertirse en un objeto de una política educacional. La tómbola para la selección de escuelas es una práctica común en varios sistemas educacionales del mundo, pero en la portada se representa simplemente como azar e, incluso, como un peligro para los padres.

Esta portada se relaciona con la del 8 de octubre de 2015 (<http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-10-08>), que también en fondo azul, presenta un titular en letras amarillas que ocupa la primera mitad de la portada y señala: “*Ranking* con las 22 libertades que más valoran los chilenos”. Los dos epígrafes indican: (i) “Fundación para el Progreso y Adimark entrevistaron a 1.512 personas en todo el país”; (ii) “Las top 3: respeto a la vida, decidir cómo educar a los hijos y ser dueño de una propiedad sin que el Estado se apropie de esta”.

Dentro de las 22 libertades más valoradas está la de decidir cómo educar a los hijos. La valoración está en tener la opción, en que les dejen ejercer un derecho que es individual. El diario justifica estas opciones al referirse a dos entidades de cierto prestigio en el país y a una muestra de chilenos, cuyo número avalaría el listado. Nuevamente se trata de un *ranking*, lo que parece ser la tónica que define la forma de funcionamiento de nuestra sociedad. El discurso sobre la libertad de elección en educación es asociado permanentemente a las políticas educacionales neoliberales promovidas globalmente (Rizvi & Lingard, 2010).

Las dos portadas sobre gratuidad (23 de mayo de 2015, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-05-23> y 9 de septiembre de 2015, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-09-09>) señalan: (i) “Rectores de Inacap y AIEP temen que alumnos queden fuera de la gratuidad”, aclarando el epígrafe: “Según sus cálculos, anuncio de Bachelet afecta a 210.000 de sus estudiantes”; y (ii) “Los 783 colegios que pasarán a ser gratuitos en 2016”, añadiendo el epígrafe “Lista de los establecimientos ordenados por región”.

La imagen de la primera portada muestra a tres jóvenes con cuadernos en las manos, mirando lo que está escrito en el cuaderno del joven que está en el centro. Se ven tranquilos, no esperan malas noticias. Nada les preocupa. Aunque pareciera que una nube negra se aproxima, ellos no la han visto. Los que sí lo hicieron y están preocupados por ellos son los rectores. Son

solo dos específicamente, pero representan al resto de los rectores de institutos profesionales. La gratuidad es un problema que “afecta” a 210.000 de sus estudiantes y es un “problema” que ha sido creado por el anuncio de la presidenta Michelle Bachelet. Una decisión que impacta en el futuro de miles de estudiantes, de los más necesitados.

La segunda portada muestra un marco de madera en el que es posible apreciar dos almohadillas para borrar pizarras (de tiza). Ambas están usadas. Una es roja y negra y la otra verde. Pizarra en blanco ¿borrón y cuenta nueva? ¿O un cambio cuyas consecuencias futuras son inciertas? El pizarrón es un símbolo que ya ha sido utilizado por el diario previamente y que se vincula con la representación icónica de la educación, pero ahora se presenta sin nada escrito. Una nueva lista, esta vez organizada geográficamente, de colegios que ahora serán gratuitos. En este caso, esta representación podría ser interpretada como un beneficio de la reforma, pero no se indica quiénes propiciaron este cambio. Al parecer, los responsables de los aspectos negativos pueden ser identificados, pero no así quienes promueven soluciones que parecen positivas.

MARCO 4: COSTOS Y ESTRATEGIAS EDUCACIONALES

Son tres las portadas que se inscriben en esta categoría. Dos de ellas son parte de hitos periodísticos: la cuenta pública presidencial de mayo y el inicio del año académico en marzo. La tercera es de agosto y se podría vincular con la vuelta a clases después de las vacaciones de invierno.

Dos de las portadas plantean sus titulares en forma de preguntas. Una de ellas dice “¿Por qué los textos escolares son tan caros?” (13 de marzo de 2015, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2015-03-13>), mientras que la otra indaga sobre lo que podría ser otra curiosidad: “¿Por qué las alumnas del Carmela se cambian a mitad de 4° medio?” (8 de agosto de 2014, <http://www.lun.com/default.aspx?dt=2014-08-08>).

La primera portada presenta una fotografía que utiliza toda la superficie disponible. Sobre ella, en letras amarillas se encuentra el epígrafe, ubicado en la parte superior y en letras más grandes del mismo color, el titular que ocupa el tercio inferior de la portada. La fotografía muestra varias hileras de libros en una estantería de madera blanca. Los libros están catalogados, lo que sugiere que pertenecen a una biblioteca. Al centro, la espalda de un hombre joven, de polera blanca, que con las manos tomadas atrás mira los libros con

la cabeza inclinada. El epígrafe señala: “Feria Chilena del Libro dice que no los venderá más porque suben de precio sin razón concreta”. La pregunta planteada parte de un supuesto y es que los libros son caros y no se da la respuesta, pues una librería (que aparentemente es consultada el respecto) indica que no sabe por qué suben de precio y la solución: no venderlos más. ¿Quiénes son los afectados? Los estudiantes y sus familias. No se indica la responsabilidad de esta situación: ¿es el mercado?, ¿es el Estado? Se siembra la duda y el desconcierto.

La segunda portada está dividida, verticalmente, en dos. En el extremo derecho se presenta el titular en letras amarillas. El epígrafe se encuentra en el extremo inferior izquierdo y dice, también en letras amarillas: “Estudiantes mejoran su *ranking* de notas para la PSU si se van a otros liceos”. La fotografía muestra a una estudiante con el uniforme del Liceo Carmela Carvajal. No muestra la cabeza ni los pies. Está de perfil, pareciera que caminando, tiene una mochila colgada al hombro y la corbata del uniforme en la mano. El liceo al que alude es uno de los establecimientos emblemáticos de la educación pública. Se caracteriza por el alto grado de exigencia académica y por sus buenos resultados en las distintas mediciones realizadas (Simce, PSU). La pregunta planteada en el titular puede ser leída como un hecho recurrente. Se generaliza una situación como si siempre sucediera y se plantea como una estrategia (basada en el engaño) de las estudiantes para obtener mejores promedios en otros establecimientos y, por tanto, tener mejores notas y *ranking* al momento de postular a la universidad. Así, también se cuestiona a este liceo, que llevaría a las estudiantes a optar por estas estrategias. Puede ser interpretado como un cuestionamiento indirecto al sistema de selección universitaria.

La portada de mayo es especialmente llamativa. Sobre un fondo azul, el gran titular en letras amarillas ocupa dos tercios de la portada. Dice: “Detalles del pase escolar que incluye playa y carrete”. El epígrafe en el borde superior indica: “Completo informe sobre la cuenta presidencial del 21 de mayo”. Tres bajadas que no se relacionan con la educación, aunque son parte de la cuenta presidencial, mencionan: “El llanto de Cecilia Rovaretti con anuncio de la Ley Ricarte Soto”; “Sepa cómo postular a las 450 mil becas de trabajo”; “Conozca al hombre que le gritó ‘Te amo’ a Michelle Bachelet”.

A pesar de la importancia política del discurso del 21 de mayo y de la relevancia de la educación como tema de debate público, se enfatiza el alcance del pase escolar. Este es un beneficio para los estudiantes que reduce

significativamente el valor del pasaje en la locomoción colectiva (microbús y metro). Es subvencionado por el Estado. Se satisface así una demanda de los estudiantes movilizados, quienes habían solicitado ampliar su cobertura para facilitar tanto el estudio como el trabajo que realizan fuera de los horarios académicos establecidos. El titular cambia el foco de esta preocupación y logro del movimiento estudiantil. Pareciera que lo que se está otorgando es un despilfarro para el Estado, pues se estarían financiando actividades no académicas. El Estado no plantea los temas serios ni realiza los cambios profundos que la sociedad demanda y solo estaría respondiendo a presiones estudiantiles. Es una crítica también al movimiento estudiantil de 2011 y sus peticiones.

DISCUSIÓN: UN MODELO ORIENTADO HACIA EL MERCADO EN PORTADA

Como hemos visto, las portadas del diario *Las Últimas Noticias* (LUN) pueden ser estudiadas desde un esquema ideológico-cultural en el proceso de producción y circulación de discursos sobre la educación. En pleno debate sobre las reformas educacionales en Chile durante 2014 y 2015, LUN proporciona, con sus imágenes y textos en portada, un punto de vista para interpretar los eventos sociales relacionados con el campo educativo. A través de los *frames* visuales detectados en nuestro análisis, podemos concluir que un encuadre dominante es la concepción de la educación desde el enfoque de capital humano, reseñado en el marco conceptual. Es decir, la educación entendida como una inversión. Así, la educación es asumida como un ámbito económico donde la relación dominante es costos-beneficios. Se reduce la educación a una dimensión puramente instrumental y económica (*ranking* de empleabilidad, mejores salarios, carreras más demandadas, etcétera).

Esta visión de la educación es coincidente con el sistema educacional chileno orientado hacia el mercado (Bellei, 2015), donde las políticas públicas han conducido a concebir la educación como un bien que se puede vender y comprar en una relación mercantil (el éxito basado en la competencia y en los resultados de las pruebas estandarizadas PSU y Simce). Con esto, se apela a la “cultura del emprendimiento individual”, que Peters (2001) define como una estructura neoliberal-educacional que promueve la realización personal a través de la competencia en el mercado laboral después del tránsito por el sistema educativo. Para

que esta competencia sea posible, es necesario establecer la clasificación entre ganadores y perdedores. Para ello, existen los *rankings* que jerarquizan, consagran o denigran. Los *rankings* abundan en las portadas dedicadas a la educación en LUN. Es una manera de simplificar la realidad, pero también de prescribir un orden social. Es la conversión de sujetos, colegios y universidades en números. Ya no se trata de comunidades, sino de cifras ordenadas desde “lo mejor a lo peor” en la era del capitalismo cognitivo (McCarthy, 2011).

Los *frames* visuales sobre la educación son todos epistémicos, basados en anécdotas, sin cuestionamientos generales al sistema en su conjunto. Pareciera ser una estrategia de narración despolitizada, pero al detenerse en algunas portadas es posible advertir el plano político y de discusión de políticas que el periódico sostiene. Las portadas de LUN sobre las reformas educacionales promovidas por la administración de Michelle Bachelet son críticas y poco informativas. La gratuidad —una de las demandas estudiantiles— es representada como un “problema”, con afectados y un responsable claro: el gobierno. Sin embargo, el caso más llamativo es la portada del 28 de enero de 2015, dedicada al fin de la selección en los colegios que reciban financiamiento estatal. En ella se intenta graficar una tómbola, pero es, en realidad, una ruleta. La tómbola implica un sistema aleatorio de asignación de colegios para que todas las familias tengan la misma probabilidad de acceder a la escuela de su preferencia. Por lo tanto, es posible sostener que la imagen no informa correctamente del proceso de elección de escuelas una vez aprobada la ley. El fin de la selección, el lucro y el copago fueron presentados por el gobierno como “ley de inclusión”, porque en teoría podrían frenar la segregación educacional en Chile, que es una de las más altas del mundo (Mizala & Torche, 2012).

La representación de la “ruleta” sugiere ahora que los padres no tendrán la opción de escoger la escuela para sus hijos, poniendo en serio riesgo el futuro de ellos. Para muchos padres de clase baja y media, la educación es la única “herencia” que pueden legar a sus hijos, pero según la portada de LUN ahora esa posibilidad se ve coartada por el Estado y la reforma educacional del gobierno. En la ruleta, la representación de un estudiante que gira sin destino es un llamado de alerta a los padres, quienes ahora pierden el “control” de la educación de su familia. Por lo tanto, la reforma educacional no solo es un “problema”, sino que también un “peligro”, que altera el normal funcionamiento de una familia en uno de sus planos más sensibles.

Ciertamente, los productos periodísticos —como las portadas de un diario— están condicionados por esquemas materiales de producción y atracción de lectoría, por las rutinas de los profesionales de la prensa y por la estructura del sistema de medios de comunicación, entre otros aspectos (Salinas & Stange, 2015), pero también tienen un componente ideológico que no se puede desconocer. Es lo que hemos intentado destacar en este artículo, siguiendo

los planteamientos de los estudios culturales en educación que promueven analizar el sistema educacional en relación con el contexto sociocultural y de producción simbólica (Cabalin, 2015). El análisis de *framing* visual presentado en este texto permite observar cómo los medios de comunicación operan también como actores políticos en la construcción social de los discursos y representaciones sobre la educación.

NOTAS AL PIE

1. Programa de Apoyo a la Productividad Académica, PROA VID 2016; Universidad de Chile (*Academic Productivity Support Program, PROA VID 2016; University of Chile*). También se agradece al Proyecto Basal FB0003 del Programa de Investigación asociativa de CONICYT (*Funding from PIA-CONICYT Basal Funds for Centers of Excellence Project BF0003 is gratefully acknowledged*).
2. La Prueba de Selección Universitaria (PSU) es una batería de pruebas estandarizadas, cuyo propósito es la selección de postulantes para la continuación de estudios universitarios (<http://psu.demre.cl/la-prueba/que-es-la-psu/caracteristicas-psu>).
3. Sistema nacional de evaluación de resultados de aprendizaje, fundado en 1988 con el objetivo de institucionalizar diversas iniciativas en el ámbito de la evaluación que venían desarrollándose en Chile desde los años sesenta (<http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>).
4. Administradoras de Fondos de Pensiones.

REFERENCIAS

- Antezana, L. (2012). El “ciudadano”, telespectador en el discurso mediático chileno [The “citizen”, the viewer speech in the Chilean media]. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 14(118), 76-92. <http://dx.doi.org/10.15178/va.2012.118>
- Bellei, C. (2015). *El gran experimento. Mercado y privatización de la educación chilena* [The big experiment. Market and privatization of Chilean education]. Santiago, Chile: LOM.
- Bellei, C., Cabalin, C. & Orellana, V. (2014). The 2011 Chilean student movement against neoliberal educational policies. *Studies in Higher Education*, 39(3), 426-440. <http://dx.doi.org/10.1080/03075079.2014.896179>
- Cabalin, C. (2015). Cultural studies and new student resistance. In M. Peters (Ed.), *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory*. doi: 10.1007/978-981-287-532-7_81-1
- Cantrell Rosas-Moreno, T., Harp, D. & Bachmann, I. (2013). Framing ideology: How Time magazine represents nationalism and identities through visual reporting. *Communication & Society*, 26(3), 1-20. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4640399>
- Carmona, J. & Jaimes, M. (2015). Desigualdad ambiental y desigualdad comunicacional. Las portadas de El Mercurio de Valparaíso sobre el derrame de petróleo en la bahía de Quintero [Environmental inequality and communicational inequality. The covers of El Mercurio de Valparaíso on the oil spill in Quintero Bay]. *Cuadernos.info*, (36), 71-87. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.36.734>
- Checa, L., Lagos, C., Peña y Lillo, M. & Cabalin, C. (2012). Cobertura de prensa del caso “Colusión de las Farmacias”: Análisis de contenido [Press coverage of the “Pharmacies collusion” case: Content analysis]. *Comunicación y Medios*, (25), 6-27. Retrieved from <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/123619>
- Couldry, N. (2012). *Media, sociey, world: Social theory and digital media practice*. Cambridge, MA: Polity Press.

- D'Angelo, P. (2002). News framing as a multiparadigmatic research program: A response to Entman. *Journal of Communication*, 52(4), 870-888. doi: 10.1111/j.1460-2466.2002.tb02578.x
- Entman, R. M. (2010). Media framing biases and political power: Explaining slant in news of Campaign 2008. *Journalism*, 11(4), 389-408. doi: 10.1177/1464884910367587
- Esser, F. & Strömbäck, J. (Edits.). (2014). *Mediatization of politics. Understanding the transformation of western democracies*. New York: Palgrave Macmillan.
- Fahmy, S. (2010). Contrasting visual frames of our times: A framing analysis of English –and Arabic– language press coverage of war and terrorism. *International Communication Gazette*, 72, 143-717. doi: 10.1177/1748048510380801
- Giroux, H. A. (1995). Is there a place for cultural studies in colleges of education? *Review of Education, Pedagogy, and Cultural Studies*, 17(2), 127-142. <http://dx.doi.org/10.1080/1071441950170203>
- Hjarvard, S. (2013). *The mediatization of culture and society*. New York: Routledge.
- Koh, A. (2009). The visualization of education policy: A videological analysis of Learning Journeys. *Journal of Education Policy*, 24(3), 283-315. <http://dx.doi.org/10.1080/02680930802669946>
- Leonardo, Z. (Ed.). (2010). *Handbook of cultural politics and education*. Boston, MA: Sense.
- McCarthy, C. (2011). Afterword: The unmaking of education in the age of globalization, neoliberalism, and information. In M. A. Peters & E. Bulut (Eds.), *Cognitive capitalism, education and digital labor* (pp. 301-321). New York: Peter Lang.
- Mizala, A. & Torche, F. (2012). Bringing the schools back in: The stratification of educational achievement in the Chilean voucher system. *International Journal of Educational Development*, 32(1), 132-144. doi:10.1016/j.ijedudev.2010.09.004
- Palau Sampio, D. (2013). La actualidad decantada. Enfoques y estilos en los titulares de portadas [The actuality decanted. Frames and styles in the front page titles]. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2), 825-839. doi: 10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n2.43474
- Peters, M. (2001). Education, enterprise culture and the entrepreneurial self: A Foucauldian perspective. *Journal of Educational Enquiry*, 2(2), 58-71. Retrieved from <http://www.ojs.unisa.edu.au/index.php/EDEQ/article/view/558>
- Poop, R. K. & Mendelson, A. L. (2010). X-ing out enemies: Time magazine, visual discourse, and the war in Iraq. *Journalism*, 11(2), 203-221. doi: 10.1177/1464884909355913
- Programa de Gobierno. (2013). *Chile de todos. Programa de gobierno Michelle Bachelet 2014-2018* [Administration program of Michelle Bachelet 2014-2018]. Santiago, Chile: Gobierno de Chile. Retrieved from <http://www.gob.cl/programa-de-gobierno/>
- Rawolle, S. & Lingard, B. (2010). The mediatization of the knowledge based economy: An Australian field based account. *Communications: The European Journal of Communications Research*, 35(3), 269-286. <http://dx.doi.org/10.1515/COMM.2010.015>
- Rizvi, F. & Lingard, B. (2010). *Globalizing education policy*. New York: Routledge.
- Robeyns, I. (2006). Three models of education: Rights, capabilities and human capital. *Theory and Research in Education*, 4(1), 69-84. doi: 10.1177/1477878506060683
- Romero Lizama, P. (2013). Análisis crítico de la representación informativa de Camila Vallejo y el movimiento estudiantil chileno 2011 en el diario “Las Últimas Noticias” [Critical analysis of the informative representation of Camila Vallejo and the Chilean student movement 2011 in the newspaper “Las Últimas Noticias”]. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2), 871-888. Retrieved from <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/43477>
- Salinas, C. & Stange, H. (2015). Burocratización de las rutinas profesionales de los periodistas en Chile (1975-2005) [Bureaucratization of professional routines of Chilean journalists (1975-2005)]. *Cuadernos.info*, (37), 121-135. <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.37.703>

- Santa Cruz A., E. (2014). *Prensa y sociedad en Chile. Siglo XX* [Press and society in Chile. 20th Century]. Santiago, Chile: Universitaria.
- Santa Cruz Grau, E. & Olmedo, A. (2012). Neoliberalismo y creación del 'sentido común': Crisis educativa y medios de comunicación en Chile [Neoliberalism and creation of "common sense": Educational crisis and mass media in Chile]. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 16(3), 145-168.
- Verón, E. (1997). Esquema para el análisis de la mediatización [An approach for studying mediatization]. *Diálogos de la Comunicación*, (48), 9-17. Retrieved from <http://eliseoveron.com/archivos/1997/10/20/esquema-para-el-analisis-de-la-mediatizacion/>

SOBRE LOS AUTORES

Cristian Cabalin, profesor asistente del Instituto de la Comunicación e Imagen e investigador asociado del Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) de la Universidad de Chile. Doctor en Estudios de Políticas Educativas de la Universidad de Illinois; periodista y magíster en Antropología de la Universidad de Chile. Sus líneas de investigación se relacionan con los estudios culturales en educación, comunicación política y comunicación y educación.

Lorena Antezana, profesora asociada del Instituto de la Comunicación e Imagen (ICEI) de la Universidad de Chile. Doctora en Información y Comunicación de la Universidad Católica de Lovaina; periodista, licenciada y magíster en Comunicación Social de la Universidad de Chile. Sus líneas de investigación se relacionan con televisión, recepción mediática y memoria.