

# Historia de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal: una línea de tiempo con paralelismos y contrastes

## History of Journalism training in Spain and Portugal: a timeline with parallels and contrasts

### *História do Ensino do Jornalismo em Espanha e Portugal: uma cronologia com paralelismos e contrastes*

**Sandra Marinho**, Universidade do Minho-Braga, Braga, Portugal (marinho@ics.uminho.pt)

**Pilar Sánchez-García**, Universidad de Valladolid, Valladolid, España (pilar.sanchez@uva.es)

**RESUMEN** | La formación de los periodistas en el mundo forma parte de un debate abierto en torno a las necesidades del currículum que requiere pensamiento crítico y adaptación a los cambios tecnológicos progresivos. Para conocer hacia dónde va esta formación de periodistas es conveniente revisar de dónde venimos en este quehacer y comprender qué nos dejamos en el camino, así como qué referencias podemos aprender unos países de los otros. Considerando la importancia de conectar las investigaciones con proyección internacional, este artículo ofrece una revisión bibliográfica comparativa de la evolución del último siglo de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal, unidos geográficamente en la Península Ibérica, y como posible referente para los países de habla española y portuguesa de Latinoamérica para futuros estudios comparados. Mediante una metodología cualitativa de revisión documental, aporta una actualización del estado de la cuestión y una *línea del tiempo* de los hitos formativos agrupados en cuatro etapas replicables en estudios de otros países: precientífica / política-dictatorial / universitaria / transición tecnológica. Entre los resultados más destacados se constata el paralelismo formativo en ambos países, por sus contextos políticos y sociales, y el interés de determinados grupos de poder por influir en la enseñanza periodística. Entre las diferencias destacables, se aprecia una mayor influencia eclesial en España y sindical en Portugal, junto a una mejor adaptación tecnológica en los programas lusos que en los españoles durante los primeros años del siglo XXI.

**PALABRAS CLAVE:** enseñanza del periodismo; historia; universidad; España; Portugal.

#### FORMA DE CITAR

Marinho, S. & Sánchez-García, P. (2020). Historia de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal: una línea de tiempo con paralelismos y contrastes. *Cuadernos.info*, (47), 138-161. <https://doi.org/10.7764/cdi.47.1781>

---

**ABSTRACT** | *Global journalism training is part of an ongoing debate on how to create journalism curricula that provides both critical thinking and adaptation to technological changes. To better understand what is ahead of us, we find it important to review the path behind us, in this endeavour to understand what was left behind and how much countries can learn from each other. Considering the importance of connecting international research, this paper offers a comparative bibliographic review of the evolution of journalism training in Spain and Portugal in the last century, both countries geographically united in the Iberian Peninsula, and could be taken as reference for the Spanish and Portuguese speaking countries of Latin America when it comes to future comparative studies. Through a qualitative documentary review methodology, it provides an update on the state of this subject and a timeline for training milestones grouped into four stages, replicable in studies from other countries: prescientific / political-dictatorial / university / technological transition. Some of the most noteworthy results are the parallelisms in both countries, due to their political and social contexts, and the interest of certain power groups to influence journalistic teaching. Among the notorious differences, there is a greater ecclesiastical influence in Spain and unions play a much relevant role in Portugal, along with a better technological adaptation of Portuguese programs in the first years of the XXI century.*

**KEYWORDS:** *journalism education; history; university; Spain; Portugal.*

---

**RESUMO** | A formação dos jornalistas pelo mundo é parte de um debate permanente sobre como criar planos de estudo que proporcionem tanto pensamento crítico como adaptação às mudanças tecnológicas progressivas. Para melhor percebermos o que há a fazer no futuro, é importante olhar para o caminho que tem sido feito, numa tentativa de compreender o que ficou para trás e o que diferentes países podem aprender pela partilha de experiências. Tendo em vista a importância em articular a investigação internacional, este artigo oferece uma revisão bibliográfica comparativa sobre a evolução do ensino do Jornalismo em Portugal e em Espanha ao longo do último século, e poderão ser tomado por referência para futuros estudos comparativos pelos países de expressão portuguesa e espanhola da América Latina. Através de uma revisão documental qualitativa, este artigo atualiza o estado da arte e propõe uma cronologia de marcos do ensino do Jornalismo, organizados em quatro etapas, replicáveis em investigações noutros países: pré-científica/ política-ditatorial/ universitária/ transição tecnológica. Alguns dos resultados mais relevantes apontam para os paralelismos em ambos os países, fruto dos seus contextos políticos e sociais, e do interesse de determinados de grupos do poder em influenciar o ensino do Jornalismo. Entre as diferenças que se destacam, há uma maior influência da Igreja na Espanha e os sindicatos desempenham um papel muito relevante em Portugal, a par de uma melhor adaptação tecnológica dos planos de estudo em Portugal, nos primeiros anos do século XXI.

**PALAVRAS-CHAVE:** ensino do Jornalismo; história; universidade; Espanha; Portugal.

## INTRODUCCIÓN

La enseñanza del Periodismo en España y Portugal ha discurrido por caminos paralelos ligados a su propia evolución histórica, política, social y tecnológica. Desde la primera mitad del siglo XX y hasta bien entrado el siglo XXI, en el territorio de la Península Ibérica que conforman ambos países existen coincidencias formativas que muestran los paralelismos de una titulación universitaria consolidada en la actualidad y con un debate abierto hacia la formación del futuro en un entorno comunicativo en permanente cambio. Desde sus inicios, en ambos países existe un interés por la formación de los periodistas desde la iniciativa privada de medios de comunicación, la iglesia, los sindicatos y los respectivos gobiernos (Humanes, 1997; Real, 2004; Mesquita, 1995; Pinto & Sousa, 2003). Se trata de una evolución formativa que abarca el último siglo: desde las primeras iniciativas de la Escuela de El Debate en España (1926) y los primeros cursos en Portugal (1966) hasta la realidad actual, con 40 universidades con estudios de Grado en Periodismo en España y 28 en Portugal (incluyendo a los institutos politécnicos).

Esta investigación tiene como objetivo analizar y explicar la evolución histórica de la enseñanza del Periodismo en España y Portugal, en sus paralelismos y contrastes. Para ello, realiza un análisis bibliográfico que concluye con la propuesta de una línea de tiempo (tabla 1) que compara la evolución de ambos en el último siglo.

## EL DEBATE ACADÉMICO PRECEDENTE

En este devenir formativo ha estado siempre presente el debate social y académico en torno a tres importantes cuestiones que se han repetido en la Península Ibérica de una manera similar: el lugar más adecuado para la formación de periodistas (escuelas o universidades) y, por ende, su contenido más humanístico o profesionalista (Pinto & Sousa, 2003; Sánchez-García, 2016), junto con la necesidad de ligar la titulación con la regulación de la profesión (Aguinaga, 1984; Real, 2004). El debate sigue aún abierto e incluso avivado ante los cambios tecnológicos y educativos.

Durante los últimos 25 años, coincidiendo con la consolidación académica y científica del área de la comunicación en las universidades, ha surgido el interés por este estudio de la evolución comparada de la formación periodística, mediante investigaciones que retratan la evolución de la enseñanza periodística en ambos países. En España, los primeros estudios comienzan, en realidad, en el siglo XX con los trabajos de Manuel Graña (1927), Juan Beneyto (1958) o Ángel Benito (1967). La llegada del Periodismo a la universidad española en 1971 supone el impulso

definitivo del debate en torno a esta cuestión y a la defensa de la formación universitaria como garantía de la profesionalización que defiende Enrique de Aguinaga (1984), a quien le siguen otros autores con investigaciones de corte historicista ligadas al “deber de formación de los periodistas” (Aguirre, 1988, p.3), siguiendo las diferentes etapas históricas y profesionales (Humanes, 1997; Videla, 2002; Sánchez-García, 2014) o con una visión comparativa con otros países del entorno (Gordon, 1991) y de la Unión Europea (Real, 2004). En la actualidad, los estudios referidos a la formación periodística se centran en la adaptación al entorno digital que reclama el mercado (Salaverría, 2011; Díaz Noci, 2007; Meso, 2003), desde la enseñanza del ciberperiodismo (Tejedor, 2007) y la mutación de los perfiles periodísticos (López, Gago, Toural, & Limia, 2013; Sánchez-García, Campos-Domínguez, & Berrocal, 2015).

En el caso de Portugal, Sousa (2008) apunta la obra de João Paulo Freire, en 1936, como el primer libro sobre la enseñanza en Portugal, seguido de la obra de Luís de Quadros, de 1949. El primero se centraba en el debate sobre la necesidad de escuelas de Periodismo, defendiendo que “el periodismo es una profesión posible de ser aprendida”, pero “un buen periodista nace ya con vocación y cualidades para la profesión” (Sousa, 2008, p. 339). Quadros defendía “no sólo la rápida institucionalización de Escuelas de Periodismo en Portugal, sino también la exigencia de la habilitación específica en periodismo para el ejercicio profesional” (Sousa, 2008, p. 341). Se percibe así que desde bien pronto la definición de la enseñanza formal como un requisito para el ejercicio de la profesión marcó el debate en Portugal.

La producción científica sobre la formación periodística también se ha centrado en la perspectiva sobre la historia y la evolución de la enseñanza portuguesa de esta titulación (Correia, 1995; Correia & Baptista, 2005; Marcos, 1997; Valente, 1998; Sobreira, 2003; Pinto & Sousa, 2003; Pinto & Marinho, 2009), sobre la evolución y características de la oferta formativa (Mesquita & Ponte, 1996; Marinho, 2015; Coelho, 2015), o sobre las cuestiones que actualmente afectan a esta enseñanza en Portugal (Marinho, 2015; Coelho, 2015).

Este estudio comparativo supone una prolongación de una investigación previa (Sánchez-García & Marinho, 2016) sobre la adaptación de la titulación de Periodismo al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que refleja una tendencia formativa coincidente con el aumento de la enseñanza tecnológica en detrimento de las humanidades en la Península Ibérica en un momento en el que el debate formativo sigue abierto mirando a las nuevas políticas docentes en un entorno comunicativo cambiante (Correia, 2008; López et al., 2013; Coelho, 2016b) y que sigue en transformación.

## **METODOLOGÍA**

La hipótesis inicial de esta investigación es que pueden existir determinados paralelismos en la evolución de la oferta formativa de los periodistas en España y Portugal en el último siglo, condicionados por circunstancias políticas y sociales en el territorio compartido de la Península Ibérica.

La investigación recurre a una metodología cualitativa de revisión bibliográfica y documental que permite ofrecer una *línea del tiempo* entre ambos países (ver tabla 1), relacionando sus hitos formativos enmarcados en el contexto histórico y periodístico de cada época. El estudio opta por una “investigación analítica” (Coutinho, 2014, p. 375), más específicamente la “investigación histórica”, en la que, a partir de la literatura precedente, el investigador pretende “proporcionar un dominio científico respecto a un conjunto de ideas sobre el pasado que orienten la acción futura”, recurriendo a “técnicas de análisis documental de tipo cualitativo/descriptivo (en particular las técnicas de análisis de contenido)” en un proceso de inducción lógica (Coutinho, 2014, p. 376).

Una reconstrucción histórico-crítica y comparativa que permite extraer resultados de la evolución de la enseñanza periodística en la Península Ibérica agrupada en tono a cuatro etapas específicas de los siglos XX y XXI, que suponen diferentes puntos de inflexión coincidentes en la oferta formativa de los dos países y que se concretan desde que surgen las primeras escuelas, en lo que denominamos etapa precientífica, siguiendo los postulados de Fernández del Moral (1991); el control formativo como censura en la etapa política dictatorial de ambos países; el despegue universitario en los años 70 hasta la adaptación al llamado Plan Bolonia, y la actual integración de la formación digital y tecnológica en los planes de estudio.

### **ETAPA PRECIENTÍFICA. LA FORMACIÓN EN LAS ESCUELAS Y LA INICIATIVA PRIVADA**

Siguiendo los postulados de Fernández del Moral (1991), nos referimos aquí con etapa precientífica al período de formación de los periodistas antes de la inclusión de la titulación en la universidad; tanto en España como en Portugal puede considerarse esta etapa hasta los años 70 del siglo pasado, con iniciativas formativas que reflejan el interés de los poderes *fácticos* por impulsar o controlar la formación de los periodistas.

#### **España: la oferta eclesiástica, sindical y de los dos bandos en guerra (1926-1939)**

La Universidad de Salamanca acoge en el año 1887 el primer curso sobre Periodismo impartido en España, considerado como el anticipo de esta enseñanza en Europa, puesto que dos años después se crea la pionera Escuela de París (1889).

Este curso impulsado por el catedrático y periodista Fernando Araujo Gómez constituye el primer precedente formativo en España que abre un camino sin retorno en el aumento progresivo de iniciativas formativas; pero también resulta fundamental porque abre un debate favorable a la formación de los periodistas. Durante el período de la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930) se inaugura la primera escuela de periodistas en España por iniciativa de la Iglesia y bajo el nombre de El Debate (1926), dirigida por el sacerdote y periodista Ángel Herrera Oria, y cuya apertura aviva, aún más, la discusión sobre estas enseñanzas, que algunos consideran como una forma de control dictatorial del momento (Videla, 2002).

La escuela de El Debate representa igualmente un punto de inflexión clave en la formación de los periodistas en España, puesto que ofreció el primer programa completo de estas enseñanzas bajo la tutela del sacerdote Manuel Graña, instruido en la universidad americana de Columbia e introduciendo una corriente formativa más práctica y profesionalista. Algunos investigadores, como Humanes (1997), consideran que lo que hace el diario El Debate con la creación de esta escuela es “encargarse de poner en práctica de manera más efectiva este deseo de la Iglesia española de formar periodistas católicos” (1997, p. 152). Una iniciativa que “introdujo un factor de cualificación de la sociedad periodística española que de algún modo ha llegado hasta nuestros días” (Aguinaga, 1984, p. 133). El propio Manuel Graña es quien describe sus intenciones formativas y los objetivos de esta primera escuela:

En balde anatematizaremos la mala prensa si no cuidamos de formar buenos periodistas; buenos, técnica y moralmente. Si son buenos sin conocimientos técnicos, fracasarán siempre y tendrán que dejar su puesto a los desaprensivos, porque sin periódicos hoy no podemos vivir; si adquieren por sí la capacidad técnica sin un concepto elevado de su responsabilidad moral, entonces nos serán funestos porque dispondrán de un formidable instrumento de perversión colectiva (1927, p. 252).

El estallido de la Guerra Civil española (1936-1939) supone el cierre de la Escuela de El Debate, pero se mantienen los cursos formativos en ambos bandos ideológicos en los que se divide la sociedad española en la contienda, bajo la idea de que “en tiempo de guerra, la información y la propaganda se confunden con facilidad y su manejo resulta crucial a favor de la causa defendida” (Tapia, 2011, p. 232). Surgen así iniciativas como el Seminario Nacional Sindicalista de Estudios Periodísticos, organizado por el bando nacional (1937); la del diario comunista Mundo Obrero que funda la Escuela de Mundo Obrero (1938-1939) o el Cursillo de Periodismo de Guerra organizado por las Juventudes Socialistas Unificadas (1938), como prueba igualmente de que “la enseñanza del Periodismo es una idea compartida por diversas ideologías políticas y profesionales” (Videla, 2002, p. 138). Iniciativas

que confirman el interés por influir en la formación periodística, a modo de control informativo, desde diferentes bandos ideológicos.

### **Definición de la profesión y condiciones de trabajo de los periodistas portugueses (hasta 1926)**

La formación es una cuestión que preocupó a los periodistas portugueses desde muy pronto, aunque no se tradujo desde el principio en proyectos formativos estructurados. En los Estatutos de 1880 de la Asociación de Periodistas y Escritores Portugueses se incluyó una primera iniciativa al respecto en su artículo cuarto: “La Asociación establecerá prelecciones y conferencias literarias, artísticas, científicas y sociológicas, o bien cursos de enseñanza de cualquier rama de conocimiento; y buscará dar impulso a la creación de cualquier escuela popular especial” (Valente, 1998, p. 23). Se percibe aquí que ya se considera entonces importante que alguien que ejerza la profesión de periodista adquiera un cierto grado de conocimientos en determinadas y variadas áreas.

En una encuesta realizada por la Oficina Internacional del Travail, en 1925, sobre las “condiciones de trabajo y de vida de los periodistas” (Valente, 1998, p. 53), organizado en Portugal por el Sindicato de los Profesionales de la Prensa de Lisboa, se recoge, al igual que en el resto del mundo, el impulso de un debate sobre la definición de periodista. Se discute, entonces, si el ejercicio de la profesión debe estar reservado solo a los profesionales o también a los aficionados, y se expone una tendencia hacia la opción más profesional (Weil, 1934, citado en Valente, 1998, p. 55). En este contexto, sin embargo, la definición de profesional se basa únicamente en el ejercicio de la profesión como ocupación exclusiva y no en ningún proceso de certificación de capacidades, en particular mediante la formación. La profesión —“una de las más jóvenes profesiones del mundo” (Dubief, 1892, citado en Valente, 1998, p. 55)— se enfrentaba en esa época a dos tipos de dificultades significativas: los cambios en los métodos de gestión de los diarios y la crisis económica derivada de la Primera Guerra Mundial. La “crisis moral engendrada por la catástrofe económica”, con la consiguiente desvalorización del trabajo intelectual, y con la industrialización de la prensa que amenazaba con “reducir el pensamiento a simple ingrediente de la prosperidad comercial de la empresa” (Dubief, 1892, citado en Valente, 1998, p. 55). En este contexto, se tienen en cuenta las cuestiones relativas a la organización del trabajo.

Queda así claro que en ambos países existe en esta primera etapa un interés formativo por parte de los sindicatos. En el caso de España, consigue más influencia la Iglesia, con la Escuela del Debate y los programas preuniversitarios, aunque con aspectos teóricos que parecen tener más carga de formación práctica, quizá influidos por la iniciativa de El Debate y la corriente americana. En Portugal,

aunque la formación no estaba ausente del debate, este se centraba más bien en la definición de la profesión de periodista y de las condiciones de trabajo con el sindicato como actor más relevante.

### **EL CONTROL FORMATIVO EN LA ETAPA POLÍTICA DICTATORIAL**

En los dos países de la Península Ibérica se instalan gobiernos dictatoriales durante cuatro décadas, en Portugal con la dictadura militar, más tarde Estado Nuevo (1926-1974) y en España con la dictadura franquista (1939-1975). Una etapa en la que la enseñanza periodística se caracteriza por la relación entre el control informativo y formativo al mismo tiempo. En esta etapa, se desarrollan diferentes modelos de enseñanza en la Península Ibérica.

### **La Escuela Oficial de Periodismo (EOP) en España y la influencia eclesial (1941-1971)**

La formación de los periodistas en España encuentra un punto de inflexión con la creación de una escuela oficial a instancias de la dictadura franquista que controla, igualmente, los permisos para el ejercicio profesional. La Escuela Oficial de Periodismo (EOP) lidera durante casi cuatro décadas (1941-1975) esta enseñanza con el precedente relevante de la Ley de Prensa del 22 de abril de 1938, que dispone en su artículo 16 “la organización académica del periodismo”, cuya trascendencia radica en que a partir de ese momento no puede ejercerse la profesión sin titularse en los centros de la época, y ordena que los periodistas reconocidos como tales sean inscritos en un Registro Oficial. Un cambio de la profesión ligado a la censura informativa que también establece la Ley del 38 y que se desarrolló un año después, con un decreto que obliga a los profesores a adaptar su enseñanza al dogma, a la moral y al derecho canónico.

En esta etapa, en definitiva, la información, la formación y la regulación periodística van de la mano mediante una fórmula que busca controlar y decidir quiénes informan y cómo deben hacerlo, “conforme a la función que, a su juicio, debían desempeñar los medios de comunicación: actuar al servicio de los intereses del Estado” (Tapia, 2001, p. 232). Para la admisión, la escuela pondera los méritos profesionales y políticos de los aspirantes. “Este último filtro pretendía vedar el ejercicio del Periodismo a cualquier elemento ajeno al sistema” (Videla, 2002, pp. 146-147).

La EOP de Madrid se extiende con delegaciones en Barcelona (1962) y La Laguna (1964) y convive con otras iniciativas formativas privadas controladas por el régimen, como el Instituto de Periodismo que en 1958 crea, por iniciativa de la Iglesia, la Universidad de Navarra (como primer precedente universitario del Periodismo) y la Escuela de Periodismo de la Iglesia, clara heredera de El Debate,

que organiza el sacerdote Ángel Herrera Oria en 1960. Avanzados los años 60 y coincidiendo con la llamada etapa de aperturismo del franquismo, se aprueba la Ley de Prensa de 1966 que sustituye a la restrictiva de 1938 y sirve de prólogo al nacimiento de las universidades. Finalmente, se impone la enseñanza superior como una vía de formación. Así, en 1970, la Ley General de Educación dispone la incorporación de los estudios de Periodismo a la universidad, determinando la clausura de las escuelas en diciembre de 1975. Comienza una nueva etapa formativa que responde a las necesidades de una sociedad moderna.

### **Iniciativas en Portugal durante la dictadura (1926-1974)**

Con la instauración de la dictadura militar, en 1926, y más tarde el Estado Nuevo (a partir de 1933), la primera preocupación de los periodistas no era la formación. El Sindicato de los Trabajadores de la Prensa de Lisboa realizó un intento de crear una "escuela de periodismo" en 1926, que fracasó, y sobre la que Bento Carqueja, entonces director del Comercio de Oporto, emitió la siguiente opinión: "Así como no hay escuelas de poesía, tampoco las puede haber de formación de periodistas" (Sobreira, 2003, p. 69). Los actores de este debate eran los propios periodistas profesionales, formados en las redacciones, que consideraban que el Periodismo no podría ser aprendido en escuelas porque requiere una aptitud innata (Pinto & Marinho, 2009).

En 1941, el Sindicato Nacional de Periodistas propone un programa de dos años con el objetivo de promover la "valorización profesional de los periodistas y elevar su nivel cultural hasta los límites exigidos por la misión que desempeñan en la vida portuguesa" (Boletín Informativo del SNJ, 1941, citado en Sobreira, 2003, p.70). La propuesta fue presentada al Gobierno, pero acabó olvidada, aunque Sousa, Silva, Silva y Duarte (2008) consideran que la falta de consenso entre la clase periodística podría haber contribuido también a la quiebra del proyecto.

En 1966, el Diario Popular organizó el I Curso de Iniciación Periodística del Diario Popular (Correia & Baptista, 2005). Más tarde, en 1968, el Sindicato Nacional de Periodistas organizó e implementó el I Curso de Periodismo, con un modelo preuniversitario, dirigido a los socios del Sindicato, pero abierto a quienes pretendían iniciarse así en la profesión. La mayoría de los formadores eran profesores universitarios y liceos. "Hubo una fuerte adhesión, pero era una versión mucho más modesta respecto a 1940, además de claramente encubierto al régimen" (Correia, 1995, p. 55).

El intento de involucrar al poder público en la cuestión formativa fue retomado en 1971, en un contexto político aparentemente más favorable (con la muerte de Salazar). La dirección del Sindicato presentó un proyecto que también falló, pero, esta vez, como lo sugirió el propio Sindicato, en gran parte por el hecho de que existían muchos intereses involucrados en una eventual tutela de esta enseñanza.

Fue el Instituto Superior de Lenguas y Administración (ISLA) la primera institución de Enseñanza Superior privada en Portugal, que avanzó con un proyecto que tuvo una acogida muy favorable por parte del Gobierno y, así, en el curso 1971/1972 abrió la Escuela Superior de Medios de Comunicación, con la propuesta de un curso superior con una duración de tres años. El proyecto fue financiado por un banco privado —Banco Borges & Hermano—, pero fue comprometido por el 25 de abril de 1974. Como resultado de la Revolución portuguesa, las actividades de la banca y los seguros fueron nacionalizadas y la Escuela se cerró en 1980 (Correia & Baptista, 2005).

La investigación en torno a esta etapa en España y Portugal ha dado lugar a interesantes debates académicos en torno a los avances o retrocesos formativos que portaron las diferentes iniciativas. En España hay una diversidad de opiniones al respecto, en el sentido de que algunos autores califican esta etapa como crucial para el paso formativo de los periodistas a la Universidad (Aguinaga, 1984) frente a quienes piensan que la dictadura fue una rémora que pospuso la enseñanza universitaria del Periodismo (Humanes, 1997) en comparación con otros países que llevaban décadas de ventaja (Real, 2004). En este sentido, en el caso de Portugal se destacan dos ideas del debate al respecto: por un lado, se constata en esta etapa que las iniciativas continúan surgiendo de los propios periodistas (de Sindicatos de Periodistas) y se desarrolla bajo la idea de que la enseñanza formal no es necesaria para ser periodista (se aprende trabajando). Como diferencias destacables con el caso de España en esta etapa se confirma que la Iglesia no tiene ningún papel en este debate y que no hubo ningún interés por parte del Gobierno en regular o promover la formación de los periodistas, aunque casi se alcanza el objetivo de crear el primer curso universitario, por iniciativa del sector privado, ya al final del régimen.

### **CONSOLIDACIÓN UNIVERSITARIA Y CONVERGENCIA EUROPEA (1971-2010)**

El acceso del Periodismo a la universidad representa el tercer hito principal formativo en la Península Ibérica, porque implica un cambio sustancial tanto en el panorama académico como en el profesional por el aumento exponencial de facultades con titulación de Periodismo y por el alto porcentaje de periodistas que ejercen su profesión con este título universitario.

En este tiempo, la enseñanza periodística discurre por diferentes vicisitudes que, principalmente, se resumen en tres aspectos: aumento exponencial de los centros que ofrecen la titulación, cambios de contenidos progresivos, y adaptación educativa al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) desde 2007 en Portugal y 2010 en España.

## **España: crecimiento exponencial de facultades y contenido más técnico (1971-2010)**

Los estudios universitarios de Periodismo ya han celebrado sus 45 años en España, caracterizados por tres aspectos: aumento de la oferta formativa, un amplio debate sobre el contenido de sus programas y la adaptación a la convergencia educativa europea.

El primer aspecto relativo al crecimiento imparable de oferta de esta titulación se constata desde la apertura de las tres primeras universidades con estudios de Periodismo entre 1971 y 1972 (Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona y Universidad de Navarra) hasta alcanzar los 40 centros universitarios que en la actualidad ofrecen el grado de Periodismo. Una cifra que aumenta hasta las 50 universidades si se consideran otras ramas hermanas de la Comunicación, como Publicidad, Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual, que expanden la oferta en materia comunicativa, consideradas titulaciones diferenciadas o impartidas en dobles grados. Un incremento que responde a la demanda de esta titulación por parte de los estudiantes de todo el país.

Casi todos los puntos cardinales del mapa español cuentan con la titulación de Periodismo y con una oferta similar entre el número de universidades públicas y privadas (11 de ellas de carácter religioso), que en ocasiones ha supuesto críticas por considerarse excesiva, aunque todas ellas cumplen los criterios normativos y los estándares de calidad. Esta expansión ha contado con dos momentos claves de incremento en los años 90 y en la primera década del siglo XXI, coincidiendo con una consolidación de la titulación en el ámbito universitario y con un mayor desarrollo investigador que ha permitido afianzar el cambio de consideración de un oficio que se aprendía mediante la técnica a una profesión con base científica (Aguinaga, 1984; Humanes, 1997; Real, 2004). Así, los contenidos formativos se han ido retroalimentando de la investigación, proporcionando a la titulación un mayor grado de multidisciplinariedad y de especialización. Los planes de estudio han sufrido cambios progresivos en este período universitario, con modificaciones relevantes como los llamados Nuevos Planes de 1991, que dividieron las tres ramas de la titulación de la Comunicación —que hasta entonces ofrecían cursos comunes—, en Periodismo, Comunicación Audiovisual, y Publicidad y Relaciones Públicas, promoviendo un conocimiento más especializado y que redujeron el contenido multidisciplinar (Real, 2004), entre otros aspectos.

El estreno del siglo XXI coincide con los preparativos de una de las modificaciones formativas recientes más relevantes, con la adaptación de los estudios universitarios al EEES, y que en España no puede darse aún por cerrado. Su implantación obligatoria en 2010 ha dado lugar a una primera fase,

al pasar de la licenciatura de cinco años al grado de cuatro años más uno de máster (4+1), con el resultado de un progresivo recorte de los contenidos teóricos propios de las Ciencias Sociales y de las Humanidades (Sánchez-García, 2016). El cambio de modelo educativo alimentó el debate en torno a quienes defendían los beneficios de Bolonia para adaptarse a las realidades profesionales con nuevos sistemas de aprendizaje (García, 2007; Jiménez, 2010) frente a quienes señalaban perjuicios por la transformación utilitarista y mercantilista de la enseñanza superior (Bermejo, 2009; Lozano, 2010; Sierra, 2011) replegada a las demandas más técnicas del mercado.

Un debate que sigue abierto y que con toda probabilidad supondrá más cambios en los programas futuros españoles ante la llamada flexibilización universitaria, que permite a las universidades presentar planes de estudio con tres años de grado y dos de máster (3+2), entre otras modalidades (Sánchez-García, 2016), con el objeto de igualar la oferta formativa con la de otros países del entorno. Un nuevo cambio educativo a corto y medio plazo en España, coincidente con la transformación digital y multimedia del entorno comunicativo.

### **El milagro de la multiplicación de cursos y enseñanza profesional en Portugal (1979-2008)**

En el año 2019 se conmemoraban en Portugal los 40 años de la creación del primer curso universitario para formar periodistas en la Universidad Nova de Lisboa, denominado Comunicación Social. El primer curso universitario exclusivamente centrado en el Periodismo se inició en 1991, en la Universidad de Coimbra. Aunque inicialmente fueron los periodistas quienes condujeron el debate y los esfuerzos por la institucionalización de la formación, finalmente el objetivo se alcanzó desde el ámbito académico. Dos factores hacen de la historia del Periodismo en Portugal un estudio de caso particular: por un lado, la no existencia de cursos de graduación en esta área durante el régimen autoritario más largo en Europa y, en consecuencia, el tardío surgimiento de estos estudios en la enseñanza superior en Portugal, convirtiéndolo en el último país europeo en proporcionar este tipo de formación reglada (Ferreira, 2005; Marcos, 1997).

Desde la creación del primer programa universitario en 1979, se asistió a un crecimiento en variedad y número de oferta, que ha sido considerada excesiva por algunos, y se ha llegado a denominar como el “milagro de la multiplicación de cursos” (Mesquita, 1995, n.p.), con un pico en 2006 y 2007 de 32 cursos que, sin embargo, se reequilibra en los años siguientes y comienza a decrecer. Actualmente existen 28 escuelas que ofrecen formación en Periodismo en Portugal, incluida la enseñanza de las Ciencias de la Comunicación con especialización en Periodismo.

Paralelamente, surgen otras iniciativas formativas al margen de la universidad. En 1983, una cooperativa de periodistas de Porto crea el Centro de Formación de Periodistas (CFJ), destinado a actualizar y reciclar competencias y conocimientos, y tres años más tarde surge en Lisboa el Centro Protocolar de Formación Profesional para Periodistas (CENJOR) (Meireles, 2009).

Durante este período, la enseñanza superior del Periodismo en Portugal se desarrolla en las universidades e institutos politécnicos (también de enseñanza superior, pero diferenciados por su vocación más técnica), con planes de estudio muy cimentados en las ciencias sociales y las humanidades, a semejanza del curso fundador de 1979 (Mesquita & Ponte, 1997). El debate académico y profesional diverge en la dicotomía teoría *versus* práctica; la necesidad de formación específica para el ejercicio de la profesión; el exceso de cursos y licenciaturas, y se señala la relación complicada entre las universidades y el mercado de trabajo (Coelho, 2015).

Esta etapa universitaria culmina en Portugal con la adaptación de las titulaciones a la Declaración de Bolonia (entre 2007 y 2008), que implica la reducción de los cursos de licenciatura de 5 años a 3 años y la reorganización del sistema en tres ciclos. Un cambio educativo que tiene las siguientes consecuencias: crecimiento de cursos de primer ciclo; aumento de los másteres (2º ciclo) y doctorados (3º ciclo), además de cambios profundos en los planes de estudio. Como efecto principal, en los programas formativos disminuye el peso de las Ciencias Sociales y de las Humanidades y aumentan considerablemente los contenidos específicos del área de Periodismo, con un incremento de las disciplinas prácticas y de laboratorio, y una integración acentuada del peso del área tecnológica, digital y multimedia (Marinho, 2015). Unas modificaciones de relevancia que parecen ir al encuentro de las aspiraciones del mercado de trabajo y, muchas veces, de las propias demandas de los estudiantes.

En definitiva, el balance de esta etapa refleja que en ambos países se produce un crecimiento exponencial de la oferta académica, aunque en Portugal se ha ido reduciendo y en España incluso ha seguido creciendo. El Plan Bolonia representa un cambio de contenidos en ambos países, con el primer efecto de una reducción progresiva de los contenidos propios de las Humanidades y de las Ciencias Sociales y con un mayor contenido tecnológico y práctico, aunque el cambio resulta más drástico y con mayor modificación en Portugal, mientras que en España se considera una adaptación a Bolonia más conservadora (Sánchez-García & Marinho, 2016). Esta modificación formativa coincide con el cambio estratégico del sector de la comunicación, lo que constituye un punto de inflexión clave en la evolución histórica de esta enseñanza, como se explica a continuación.

## **LA TRANSICIÓN AL NUEVO ENTORNO COMUNICATIVO TECNOLÓGICO**

Las últimas tendencias formativas encuentran reflejo en las demandas profesionales del nuevo entorno mediático de la llamada Sociedad Red (Castells, 2008) que obliga a renovar la formación para lograr que sea integral, polivalente y continua. La mudanza comunicativa y la transformación multimedia trasladan nuevos retos a los profesionales en el desempeño de su trabajo y en la búsqueda de nuevos yacimientos de empleo. Un requerimiento que también afecta a las aulas y que constituye el cuarto y último hito destacado sobre la evolución histórica de los estudios de Periodismo en España y Portugal. Una etapa en la que nos encontramos inmersos.

### **Una adaptación tímida y progresiva en España**

El debate académico en torno a la necesidad de revisar la enseñanza periodística se intensifica en España de nuevo a principios de este siglo para analizar cuál es la forma más adecuada de formar a los futuros periodistas en la realidad digital y multimedia del sector. Por un lado, surge la necesidad de formar a los periodistas más allá de la mera instrucción técnica (Salaverría, 2000; Tejedor, 2007; Díaz-Noci, 2007) y, por otro, urge adaptar los programas formativos a los perfiles profesionales polivalentes del nuevo entorno mediático (Masip & Micó, 2009; Biondi, Miró, & Zapata, 2010; Balandrón, 2010; Sierra & Cabezuelo, 2010). Las investigaciones al respecto reflejan que la nueva realidad mediática en transformación aún encuentra una implantación tímida en los planes de estudio (Salaverría, 2011) en cuanto a la visión integral y transversal de los nuevos soportes y los nuevos perfiles formativos emergentes (López, 2010; Sánchez-García et al., 2015). Desde principios del siglo XXI estas investigaciones plantean la necesidad de que los cambios tecnológicos no reduzcan la formación de los periodistas a la enseñanza instrumental, sino que se busque un enfoque integrador.

En España, estos cambios se han materializado tímidamente al estrenar los nuevos planes de grado adaptados a Bolonia, con la inclusión de materias de nuevas tecnologías, digitales y multimedia, en los planes de estudio a partir de 2008 y 2010. Sin embargo, se trata de una inclusión tímida con una media de entre dos y tres materias obligatorias relacionadas con los nuevos medios en los programas de estudio (Sánchez-García & Campos-Domínguez, 2016) relegando en parte esta formación a las materias optativas, sin que aún pueda confirmarse que existe una adaptación profunda de la enseñanza a los nuevos perfiles profesionales del periodista especializado, multimedia y con dominio del multilinguaje. Una necesaria adaptación de los planes de estudio en los que se vuelve a poner en juego un viejo debate en torno al reequilibrio entre la formación más humanística y la formación profesionalista en la etapa formativa actual, en la que parecen imperar los designios del mercado, cómo lo confirma el aumento de oferta

formativa en los másteres especializados y la creciente oferta formativa de las propias empresas de comunicación, que encuentran en esta vía una puerta al beneficio económico perdido.

### **Una adaptación rápida de los planes de estudio en Portugal**

La adaptación de la enseñanza superior a la Declaración de Bolonia fue inmediata en Portugal: en los años lectivos de 2006/2007 y 2007/2008 todos los cursos de licenciatura, máster y doctorado se armonizaron. Como se mencionó, en lo que refiere a los cursos de primer ciclo de Periodismo y Ciencias de la Comunicación, esto implicó una reducción a tres años, con las necesarias modificaciones: la desaparición de las prácticas en muchos cursos de las universidades (en los politécnicos la tendencia fue mantenerlos); el crecimiento de las disciplinas periodísticas a costa del área de las Ciencias Sociales y Humanas y el vínculo creciente del componente práctico y de laboratorio del área de lo digital y multimedia (Marinho, 2015). Estos cambios marcan la tendencia formativa de los últimos 10 años y han marcado la discusión de este período.

Los desafíos planteados a la formación de la enseñanza multimedia y multiplataforma, que obtuvieron respuesta con el crecimiento de las disciplinas tecnológicas y de los laboratorios, han estado presentes en la agenda, con el riesgo que supone una excesiva subordinación formativa a la tecnología (Coelho, 2016a, 2016b), y de las dificultades que representan para el reciclaje de los propios profesores. Otro tema que va ganando relevancia es el del papel de los *periódicos-laboratorio* en la formación de los estudiantes, una experiencia en crecimiento, probablemente también por la desaparición de la práctica supervisada de diversos planes curriculares.

Resulta relevante destacar un aspecto que comienza en este último período más actual, como es el inicio de una mayor voluntad de colaboración entre el ámbito académico y el periodístico, una cuestión importante para la formación y para la profesión, formulado en los términos de una alianza estratégica (Coelho, 2016a).

En conjunto, esta etapa más actual refleja que, aunque la adaptación de los planes de estudio a las nuevas exigencias planteadas por el periodismo multiplataforma ha sido más rápida en Portugal que España, se plantea actualmente la misma cuestión en ambos países: percibir hasta qué punto se otorga un peso excesivo a la tecnología y qué formas existen de reintegrar los temas de las Ciencias Sociales y de las Humanidades en los planes de estudio para incluir el ámbito multimedia con una visión integral, que no reste el equipamiento intelectual y pensamiento crítico propio de la enseñanza superior.

## LÍNEA DE TIEMPO

### Influencia formativa por sectores o grupos de poder:

- Iniciativa de los sindicatos
- Iniciativa de la Iglesia
- Iniciativas de la empresa
- Regulación normativa

	España	Portugal	
Etapa precientífica		<b>1880:</b> <i>La Asociación de Periodistas y Escritores Portugueses incluye una primera iniciativa al respecto de la formación en sus estatutos.</i>	Etapa precientífica
	<b>1887:</b> Primer curso organizado en España (y Europa) por el periodista Fernando Araujo en la Universidad de Salamanca.		
	<b>1889:</b> Intento fallido de un curso completo impulsado por Gabriel Ricardo España.		
	<b>1919:</b> Intento fallido de regulación de la enseñanza periodística.		
		<b>1925:</b> <i>El Sindicato de Profesionales de la Prensa de Lisboa presenta un proyecto de Contrato de Trabajo Periodístico.</i>	
	<b>1926:</b> Durante la dictadura de Primo de Rivera, abre sus puertas la Escuela de El Debate, ligada al periódico homónimo e impulsada por su director, el sacerdote y periodista Ángel Herrera Oria.	<b>1926:</b> <i>Intento fallido del Sindicato de los Trabajadores de la Prensa de Lisboa de crear una escuela de Periodismo.</i>	
	<b>1936:</b> Guerra Civil española. Cierre de la Escuela de El Debate y surgimiento de cursos formativos con afán propagandístico por parte de los dos bandos.		
Etapa dictatorial	<b>1937:</b> Seminario nacional sindicalista de Estudios Periodísticos organizado por el bando nacional.		Etapa dictatorial
	<b>1938:</b> Escuela del Mundo Obrero impulsada desde el diario comunista Mundo Obrero.		
	<b>1938:</b> Ley de Prensa que en su artículo 16 dispone la organización académica del Periodismo y regula, por primera vez, el ejercicio profesional.		
	<b>1941-42:</b> Apertura de la Escuela Oficial de Periodismo (EOP).	<b>1941:</b> <i>Intento fallido del Sindicato Nacional de Periodistas de crear un programa de dos años (Curso de Formación Periodística).</i>	
	<b>1958:</b> Se crea el Instituto de Periodismo ligado a la Universidad de Navarra e impulsado por la Iglesia.		
<b>1960:</b> Se inaugura la Escuela de Periodismo de la Iglesia, fundada por Ángel Herrera Oria como heredera de El Debate.			
<b>1966:</b> Ley de Prensa que flexibiliza la libertad informativa.	<b>1966:</b> <i>El Diario Popular organiza el I Curso de Iniciación Periodística del Diario Popular.</i>		

Continúa ▶

	<b>España</b>	<b>Portugal</b>		
Etapa universitaria		<b>1968:</b> El Sindicato Nacional de Periodistas organiza e implementa el I Curso de Periodismo, con un modelo preuniversitario, dirigido a los socios del Sindicato, pero abierto a quienes pretendían iniciarse así en la profesión.	Etapa dictatorial (cont.)	
	<b>1970:</b> Ley General de Educación que dispone la incorporación de los estudios de Periodismo a la universidad y establece el cierre de las escuelas (1975).			
		<b>1971:</b> Intento fallido del Sindicato Nacional de Periodistas de crear un Proyecto de Enseñanza de Periodismo en Portugal.		
	<b>1971-72:</b> Los estudios de Periodismo se ofrecen en las primeras universidades: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona y Universidad de Navarra.	<b>1971-72:</b> El Instituto Superior de Lenguas y Administración abre la Escuela Superior de Medios de Comunicación, con la propuesta de un curso superior de Periodismo (proyecto comprometido por el 25 de abril de 1974).		
		<b>1979:</b> Creación del primer curso universitario para formar periodistas (Comunicación Social) en la Universidad Nova de Lisboa.		
	<b>1972-2010:</b> Incremento de las universidades que ofrecen estudios de Periodismo hasta las 40 actuales.	<b>1983:</b> Creación del Centro de Formación de Periodistas. <b>1986:</b> Creación del Centro Protocolar de Formación Profesional para Periodistas. <b>1991:</b> Primer curso universitario de Periodismo en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Coimbra.	<b>1979-2007:</b> Incremento de las Universidades y Politécnicos que ofrecen estudios de Periodismo y Comunicación (el milagro de la multiplicación de cursos).	Etapa universitaria
	<b>2008-2010:</b> Surgen los nuevos grados en Periodismo adaptados al EEES.	<b>2007-2008:</b> Las universidades y politécnicos adaptan todos los programas de Periodismo y Comunicación al EEES (3+2).		
Transición tecnológica	<b>2010-2017:</b> Las universidades adaptan progresivamente sus programas a los cambios de la comunicación digital acorde a las necesidades del mercado con nuevos planes de estudio.		Transición tecnológica	
	<b>2017...:</b> Se preparan los nuevos grados de 3+2.	<b>2017...:</b> Las universidades y politécnicos adaptan progresivamente sus programas a los cambios de la comunicación digital acorde a las necesidades del mercado.		

**Tabla 1. Línea del tiempo de la enseñanza periodística en Portugal y España (1880-2017)**

Fuente: Elaboración propia.

El relato expuesto hasta aquí permite presentar ahora los hitos de las etapas e iniciativas formativas en Portugal y España, recogidos y agrupados mediante una *línea del tiempo* (tabla 1), a modo de resultados, que facilita la comparativa expuesta de paralelismos y contrastes existentes en las cuatro etapas analizadas.

La comparativa en forma de línea del tiempo incluye una diferenciación por colores (tabla 1) que permite distinguir las iniciativas e influencia ejercidas por diferentes grupos de poder de manera que, dentro de los paralelismos entre ambos países, se aprecian también las diferencias, entre las que destacan la idea de que la iniciativa sindical es más fuerte en Portugal; en España existe históricamente una mayor regulación de la enseñanza periodística y en el país luso no se da la regulación normativa tan fuerte; en España la Iglesia tiene un papel activo y en Portugal no toma parte, y, por último, en ambos casos ha sido clave el impulso formativo de los periodistas, pero también la división interna sobre la regulación profesional y la necesidad de un título universitario.

## CONCLUSIONES

El análisis de la evolución histórica de la enseñanza del Periodismo en la Península Ibérica permite confirmar el objetivo de investigación y la hipótesis de partida, que apuntaban a la existencia de determinados paralelismos en la evolución de la oferta formativa de los periodistas en España y Portugal en el último siglo, que refleja un marcado interés de los grupos de poder por influir en la formación ideológica de los periodistas en diferentes etapas históricas, condicionado por circunstancias políticas y sociales en el territorio compartido de la Península Ibérica.

El estudio confirma que las principales iniciativas formativas han venido de los sindicatos, los empresarios, los gobiernos de turno y el propio mercado y, en el caso de España, también con la iniciativa relevante de la Iglesia. Influencias formativas a lo largo del último siglo y que han llegado hasta el siglo XXI, con la modificación normativa del Plan Bolonia, que trata de homogeneizar los itinerarios formativos en Europa coincidiendo con un cambio tecnológico de relevancia.

Es precisamente la adaptación formativa a los nuevos perfiles profesionales y herramientas comunicativas la que mantiene abierto el debate sobre la actualización de la enseñanza periodística y las tendencias de futuro que reflejan un posible horizonte de exceso de formación técnica, en detrimento de la enseñanza superior y humanística. Una cuestión que requiere de una reflexión global y que no necesariamente implica un incremento de asignaturas, sino un reequilibrio. Igualmente, parece necesario analizar cuál es la mejor forma de enseñar el

periodismo multiplataforma a los estudiantes y qué recursos tienen los profesores para, también ellos, aprender del nuevo entorno mediático. Creemos que estas son las cuestiones que marcan y seguirán marcando la transformación profesional y formativa en el futuro inmediato

A pesar de las similitudes entre países aquí señaladas, cabe destacar el papel que los propios periodistas han jugado en la apuesta por la enseñanza periodística. Aunque han estado involucrados desde los inicios de esta enseñanza, tanto en Portugal como en España nunca hubo realmente consenso en cuanto a la necesidad de formación superior para el ejercicio de la profesión y, hasta hoy, subsiste entre muchos periodistas la idea de que la formación específica no debe ser un criterio para el acceso al ejercicio profesional. Sin embargo, parece que en el caso español se alcanzaron acuerdos más sólidos previamente, mientras que en el caso luso es esta fuerte división la que puede explicar que la primera formación periodística en Portugal se produjo más de 50 años después de la primera iniciativa española. Se ha verificado también una mayor influencia eclesial en España y sindical en Portugal, junto a una mejor adaptación tecnológica en los programas lusos que en los españoles en los primeros años del siglo XXI.

Igualmente, resulta destacable la relación entre la profesión (periodistas) y la academia (profesores), que ha ido variando a lo largo de este recorrido y que se entiende como una relación cada vez más relevante en la evolución de la enseñanza del periodismo en las próximas décadas, donde será necesario que la universidad se adapte a las demandas laborales de los nuevos perfiles multidisciplinares y especializados, pero sin perder la formación del pensamiento crítico de los periodistas como responsables de trasladar la interpretación de la realidad cambiante a la opinión pública.

## REFERENCIAS

- Aguinaga, E. (1984). *Epistemología del ejercicio periodístico. Los estudios de periodismo y su proyección profesional* (Epistemology of journalistic practice. Journalism studies and their professional projection) (Doctoral dissertation). Universidad Complutense de Madrid.
- Aguirre, M. (1988). *El deber de formación en el informador* (The journalist's training duty). Pamplona, Spain: Eunsa.
- Baladrón, A. (2010). La docencia en Comunicación en el EEES ante los perfiles profesionales emergentes: el caso de los community managers (Teaching in Communication in the EHEA and emerging professional profiles: the case of community managers). In J. Sierra & F. Cabezuelo (Coords.), *Competencias y perfiles profesionales en los estudios de Ciencias de la Comunicación* (Competences and professional profiles in Communication Sciences studies) (pp.206- 219). Madrid, Spain: Fragua.

- Beneyto, J. (1958). España (Spain). In Unesco (Ed.), *La formación de periodistas. Estudio mundial sobre la preparación del personal de la información* (The training of journalists. Global study on the preparation of information workers) (pp. 199-202). Paris: UNESCO. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001353/135346so.pdf>
- Benito, A. (1967). Evolución de los estudios de Periodismo en el mundo (The evolution of journalism studies around the world). *Cuadernos de Trabajo*, (11), 13-36.
- Bermejo, J.C. (2009). *La fábrica de la ignorancia* (The ignorance factory). Madrid, Spain: Ediciones Akal.
- Biondi, J., Miró, S., & Zapata, E. (2010). *Derribando muros. Periodismo 3.0: oferta y demanda de comunicación en el Perú de hoy* (Tearing down walls. Journalism 3.0: supply and demand of communication in Peru today). Lima, Peru: El Comercio.
- Castells, M. (2008). *La Sociedad Red* (Network society). Madrid, Spain: Alianza editorial.
- Coelho, P. (2015). *Jornalismo e Mercado. Os novos desafios colocados à formação* (Journalism and Market. New challenges for education). Covilhã, Brazil: Livros LabCom.
- Coelho, P. (2016a). A Dimensão Laboratorial do Ensino do Jornalismo. Editorial (The experimental dimension of journalism education. Editorial). *Media & Jornalismo*, 16(28), 7-12. [https://doi.org/10.14195/2183-5462\\_28\\_0.1](https://doi.org/10.14195/2183-5462_28_0.1)
- Coelho, P. (2016b). A formação dos jornalistas no universo digital (Journalism training in a digital world). In Entidade Reguladora para a Comunicação Social (Ed.), *Digital Media Portugal - ERC 2015* (pp. 49-62). Lisboa, Portugal: ERC - Entidade Reguladora para a Comunicação Social.
- Correia, F. (1995). Contributo para o Ensino do Jornalismo em Portugal (A contribution for journalism education in Portugal). *O Professor*, (44), 53-61.
- Correia, J. C. (2008). Os estudos jornalísticos em Portugal: 30 anos de história (Journalism studies in Portugal: a 30 year review). In J. P. Sousa (Ed.), *Jornalismo, história, teoria e metodologia. Perspetivas luso-brasileiras* (Journalism, history, theory and methodology. Portuguese-brasilian perspectives) (pp. 367-378). Porto, Portugal: Edições Universidade Fernando Pessoa.
- Correia, F. & Baptista, C. (2005). O ensino e a valorização profissional do Jornalismo em Portugal (1940/1974) (Education and Professional Valorisation of Journalism in Portugal (1940/1974)). *Cultura. Revista de História e Teoria das Ideias*, 21, 233-256. <https://doi.org/10.4000/cultura.3308>
- Coutinho, C. P. (2014). *Metodologia de Investigação em Ciências Sociais e Humanas* (Research Methods in Social Sciences and Humanities). Coimbra, Portugal: Almedina.
- Díaz Noci, J. (2007). Perspectivas de la investigación y docencia universitarias de la comunicación periodística (Perspectives on journalism research and higher education). In B. Gómez & S. Hernández (Eds.), *Estudios de Periodística XIII. La Periodística como disciplina universitaria: balance y perspectivas* (Journalism studies XIII. Journalism as a higher education field: audit and perspectives) (pp.31-39). Pamplona, Spain: Diario de Navarra y Sociedad Española de Periodística.
- Fernández, J. (1991). Información Periodística Especializada (Specialized journalism). In A. Benito (Coord.), *Diccionario de Ciencias y Técnicas de la Comunicación* (Communication Sciences and Techniques Dictionary) (pp. 764-784). Madrid, Spain: Ediciones Paulinas.

- Ferreira, V. (2005). Formação em Jornalismo, um tempo para aprender (Journalism education, a time to learn). *Jornalismo & Jornalistas*, 21.
- García, G. (2007). La Declaración de Bolonia aplicada a los estudios de Comunicación (The Declaration of Bologna applied to the studies of Communication). *Comunicación y Pluralismo*, (4), 189-215. Retrieved from <https://summa.upsa.es/viewer.vm?id=29144&view=main&lang=es>
- Gordon, M. (1991). *La enseñanza del Periodismo en el mundo occidental. Estudio Comparado de tres escuelas* (Western Journalism education. A three school Comparison) (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://eprints.ucm.es/1763/>
- Graña, M. (1927). Escuelas de Periodismo (Journalism Schools). In *Enseñanza profesional* (Professional Education) (pp. 240-252). Spain: Sociedad de Estudios Vasca. Retrieved from <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/04/04240252.pdf>
- Humanes, M. L. (1997). *La formación de los periodistas en España* (The education of journalists in Spain) (Doctoral dissertation). Universidad Complutense de Madrid.
- Jiménez, S. (2010, April 14). Las próximas generaciones se toparán con cambios imprevisibles en el mercado (The next generations will run into unpredictable changes in the market). *Suplemento Campus de El Mundo*, 2-3.
- Ley de Prensa, de 22 de abril de 1938 (Press law of April 22 1938). *Boletín oficial del Estado*. Madrid, Spain, April 23, 1938, No. 549. Retrieved from <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1938/549/A06915-06917.pdf>
- Lozano, C. (2010). Los diseños de las asignaturas universitarias relacionadas con las teorías de la comunicación en las principales universidades europeas (The designs of university subjects related to communication theories in the main European universities). In J. Sierra (Coord.), *Los estudios de Ciencias de la Comunicación en el EEES* (Studies in Communication Sciences in the EHEA) (pp.39-50). Spain: Fragua.
- López, X. (2010). La formación de los periodistas en el siglo XXI en Brasil, España, Portugal y Puerto Rico (The journalists' education in the twenty-first century in Brasil, Spain, Portugal and Puerto Rico). *Revista Latina de Comunicación Social*, (65), 231-243. <https://doi.org/10.4185/RLCS-65-2010-896-231-243>
- López, X., Gago, M, Toural, C., & Limia, M. (2013). Nuevos perfiles y viejos cometidos de los profesionales de la información (Information professionals' new profiles and old roles). In P. Diezhandino (Coord.), *Los nuevos desafíos del oficio del periodismo* (New challenges for journalism) (p. 55-63). Madrid, Spain: Sociedad Española de Periodística.
- Marcos, L. H. (1997). El "punt zero" después de Lisboa, 1898 ("Point zero" after Lisbon, 1898). *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 21, 235-247.
- Marinho, S. (2015). *Jornalismo e Formação em mudança: modelos e construções na análise do caso português* (Journalism and education in change: models and constructions for the analysis of the Portuguese case). Braga, Portugal: CECS.
- Masip, P. & Micó, J. L. (2009). El periodista polivalente en el marco de la convergencia empresarial (Polyvalent journalists within the framework of business convergence). *Quaderns del CAC*, (31-32), 91-99. Retrieved from [https://www.cac.cat/sites/default/files/2019-04/Q31\\_32\\_Masip\\_Mico\\_ES.pdf](https://www.cac.cat/sites/default/files/2019-04/Q31_32_Masip_Mico_ES.pdf)

- Meireles, S. G. (2009). Os problemas-chave de ingresso no jornalismo (Key problems when becoming a journalist). In J. L. Garcia (Ed.), *Estudos sobre os Jornalistas Portugueses. Metamorfozes e encruzilhadas no limiar do séc. XXI (A research on Portuguese journalists. Changes and crossroads at the beginning of the XXI century)* (pp. 133-168). Lisboa, Portugal: Imprensa de Ciências Sociais.
- Meso, K. (2003). La formación del periodista digital (Digital journalism training). *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, (84), 4-11. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i84.1497>
- Mesquita, M. (1995, 22-23 September). L'enseignement du journalisme au Portugal - le miracle de la multiplication des cours (Journalism education in Portugal: the miracle of program multiplication). Paper presented at Sigma - Communication Sciences Meeting, Sienna.
- Mesquita, M. & Ponte, C. (1997). *Situação do Ensino e da Formação Profissional na área do Jornalismo (An overview on journalism education and professional training)*. Covilhã, Portugal: BOCC - Biblioteca on-line de Ciências da Comunicação. Retrieved from [www.bocc.uff.br/pag/\\_texto.php?html2=mesquita-mario-ponte-cristina-Cursos-Com1.html](http://www.bocc.uff.br/pag/_texto.php?html2=mesquita-mario-ponte-cristina-Cursos-Com1.html)
- Pinto, M. & Sousa, H. (2003). Journalism Education at Universities and Journalism Schools in Portugal. In R. Frolich & Ch. Holtz-Bacha (Eds.), *Journalism Education in Europe and North America* (pp. 169-186). New Jersey, NJ: Hampton Press.
- Pinto, M. & Marinho, S. (2009). The Portuguese Journalism Education Landscape. In G. Terzis (Ed.), *European Journalism Education* (pp. 303-317). Chicago, IL: Intellect/The University of Chicago Press.
- Real, E. (2004). *Formación y ejercicio profesional del periodista en la España del siglo XXI dentro del marco de la Unión Europea (Journalism training and professional practice in 21st century Spain within the framework of the European Union)* (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t27334.PDF>
- Salaverría, R. (2000). Criterios para la formación de periodistas en la era digital (Criteria for journalism training in the digital age). Paper presented at the I Congreso Nacional de Periodismo Digital (1st National Congress of Digital Journalism), Huesca, Spain. Retrieved from <http://www.unav.es/fcom/mmlab/mmlab/investig/crite.htm>
- Salaverría, R. (2011). Online journalism meets the university: ideas for teaching and research. *Brazilian Journalism Research*, 7(11), 137-152. <https://doi.org/10.25200/BJR.v7n2.2011.356>
- Sánchez-García, P. (2014). *Un siglo de enseñanza periodística en España: de la primera escuela de Periodismo a la adaptación de los estudios al Espacio Europeo de Educación Superior (A century of journalism education in Spain: from the first journalism school to the adaptation to the European Higher Education Area)* (Doctoral dissertation). <https://doi.org/10.35376/10324/10138>
- Sánchez-García, P. (2016). The effects of the first phase of the EHEA in journalism education in Spain: more specialized and practical training. *Communication & Society*, 29(1), 125-142. <https://doi.org/10.15581/003.29.1.125-142>
- Sánchez-García, P. & Campos-Domínguez, E. (2016). La formación de los periodistas en nuevas tecnologías antes y después del EEES: El caso español (The Training of Journalists in New Technologies before and after the EHEA: The Spanish Case). *Trípodos*, (38), 161-179. Retrieved from [http://www.tripodos.com/index.php/Facultat\\_Comunicacio\\_Blanquerna/article/view/299](http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/299)

- Sánchez-García, P., Campos-Domínguez, E., & Berrocal, S. (2015). Las funciones inalterables del periodista ante los perfiles multimedia emergentes (The unalterable functions of journalists in view of the emerging multimedia job profiles). *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 187-208. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1042>
- Sánchez-García, P. & Marinho, S. (2015). La enseñanza universitaria encaminada a la especialización y al recorte de Humanidades: estudio de caso de la titulación de Periodismo en España y Portugal (Higher education aimed at specialization and downsizing Humanities: a case study of the Journalism degree in Spain and Portugal). *RIESED-Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 2(5), 17-36. Retrieved from <http://www.riesed.org/index.php/RIESED/article/view/69>
- Sánchez-García, P. & Marinho, S. (2016). La formación digital en los programas de periodismo de España y Portugal (Digital training in journalism curricula in Spain and Portugal). *Andamios. Revista de Investigación Social*, 13(31), 339-361. <https://doi.org/10.29092/uacm.v13i31.439>
- Sierra, F. (2011). La formación científica del informador. Universidad y campo periodístico (The informant's scientific training. Academia and journalistic field). In F. Sierra & F. J. Moreno (Eds.), *Fundamentos de la Teoría del Periodismo (The fundamentals of Journalism Theory)* (pp. 11-39). Sevilla, Spain: Universidad de Sevilla.
- Sierra, J. & Cabezuelo, F. (Coord.). (2010). *Competencias y perfiles profesionales en los estudios de Ciencias de la Comunicación (Competences and professional profiles in Communication Sciences studies)*. Madrid, Spain: Fragua.
- Sobreira, R. M. (2003). O ensino do jornalismo e a profissionalização dos jornalistas em Portugal (1933-1974) (Journalism education and the professionalization of journalists in Portugal (1933-1974)). *Media & Jornalismo*, 3(6), 67-87.
- Sousa, J. P. (2008). Pesquisa e reflexão sobre jornalismo: até 1950... e depois (Research and thinking on journalism: until 1950... and beyond). In J. P. Sousa (Ed.), *Jornalismo. História, teoria e metodologias. Perspectivas luso-brasileiras (Journalism. History, theories and methodologies. Portuguese-brasilian perspectives)* (pp. 154-226). Porto, Portugal: Edições Universidade Fernando Pessoa.
- Sousa, J. P., Silva, N., Silva, G., & Duarte, C. (2008). A teorização do jornalismo em Portugal até 1974 (Theorizing journalism in Portugal until 1974). In J. P. Sousa (Ed.), *Jornalismo. História, teoria e metodologia. Perspectivas luso-brasileiras (Journalism. History, theories and methodologies. Portuguese-brasilian perspectives)* (pp. 415-366). Porto: Edições Universidade Fernando Pessoa.
- Tapia, A. (2001). Las primeras enseñanzas de documentación en periodismo (First documentation lessons in journalism). *Documentación de las Ciencias de la Información*, (24), 231-253. Retrieved from <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN0101110231A>
- Tejedor, S. (2007). La enseñanza del ciberperiodismo: enseñar y aprender periodismo online (Journalism education: teaching and learning online journalism). In B. Gómez & S. Hernández (Eds.), *Estudios de Periodística XIII. La Periodística como disciplina universitaria: balance y perspectivas (Journalism studies XIII. Journalism as a higher education field: audit and perspectives)* (pp. 405-411). Pamplona, Spain: Diario de Navarra y Sociedad Española de Periodística.

- Valente, J. C. (1998). *Elementos para a história do sindicalismo dos jornalistas portugueses - Parte I (1834-1934)* (Elements for the history of portuguese journalists' unions – Part I (1834-1934)). Lisboa, Portugal: Sindicato dos Jornalistas.
- Videla, J. J. (2002). *La formación de los periodistas en España: perspectiva histórica y propuestas de futuro* (Journalism education in Spain: history and proposals for the future) (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/tesis/inf/ucm-t25979.pdf>

## FINANCIAMIENTO

Esta investigación ha sido financiada con fondos nacionales de la *Fundação para a Ciência e a Tecnologia* (FCT), I.P., en el marco del proyecto UIDB/00736/2020.

## SOBRE LAS AUTORAS

**SANDRA MARINHO**<sup>1</sup>, doctora en Ciencias de la Comunicación (especialidad en estudios de Periodismo) por la Universidad de Minho (Portugal). Es profesora en la Universidad de Minho, donde imparte docencia de disciplinas de Metodologías de Investigación y Periodismo, y forma parte del equipo de investigación del CECS, Centro de Estudios en Comunicación y Sociedad. Sus temas de investigación principales se centran en la enseñanza universitaria del periodismo y en el periodismo relacionado con temas de salud, sobre los que ha publicado diferentes trabajos de investigación. Es coordinadora del proyecto Reporteros en Construcción (<https://www.reportereseconstrucao.pt/>).

 <https://orcid.org/0000-0003-2013-229X>

**PILAR SÁNCHEZ-GARCÍA**, doctora en Periodismo por la Universidad de Valladolid donde imparte docencia de Ciberperiodismo y Periodismo de Investigación. Es miembro del Grupo de Investigación Reconocido Nuevas Tendencias en Comunicación (Nuteco) y de dos proyectos de ámbito nacional sobre infoentretenimiento político (Politainmet) y ciberperiodismo (Diginativemedia). Sus estudios y publicaciones se centran en los cambios formativos y profesionales del periodismo en el nuevo entorno mediático, los perfiles periodísticos emergentes y las nuevas narrativas. Actualmente es vicepresidenta del *Team Work Group 'Journalism and Communication Education'* de Ecrea. Ha ejercido el periodismo durante 15 años en diversos medios de comunicación.

 <http://orcid.org/0000-0002-6223-182X>

---

1. Autor de correspondencia.