

Activismo digital de mujeres con discapacidad en Instagram: análisis de tres casos en Chile

Digital activism of women with disabilities on Instagram: analysis of three cases in Chile

Ativismo digital de mulheres com deficiência no Instagram: análise de três casos no Chile

Michelle Lapierre Acevedo, Universidad Santo Tomás, Chile (mlapierre@santotomas.cl)

RESUMEN | Este artículo analiza el activismo digital de tres mujeres chilenas con discapacidad creadoras de contenidos en Instagram. Se utilizó el método etnográfico para observar el contenido de su actividad en sus perfiles públicos. Los resultados revelan un activismo que integra objetivos educativos, de denuncia, de coalición con otros grupos y de opinión en temas coyunturales nacionales. Las activistas sustentan su acción en conceptos que se relacionan con el modelo social de la discapacidad, los feminismos, el capacitismo, la inclusión y la diversidad. Se concluye que el activismo digital es una herramienta poderosa para el movimiento de personas con discapacidad y es parte de una red de activismos contracapacitistas en resistencia.

PALABRAS CLAVES: activismo digital; discapacidad; capacitismo; género; movimiento social de personas con discapacidad.

FORMA DE CITAR

Lapierre, M. (2023). Activismo digital de mujeres con discapacidad en Instagram: análisis de tres casos en Chile. *Cuadernos.info*, (54), 225-246. <https://doi.org/10.7764/cdi.54.51207>

ABSTRACT | *This article studies the digital activism of three Chilean women with disabilities Instagram content creators. We used the ethnographic method to observe their activity in their public profiles. The results reveal an activism that encompasses educational objectives, denunciation, opinion on national issues, and coalition with other groups. The activists base their activism on concepts related to the social model of disability, feminism, ableism, inclusion, and diversity. It is concluded that digital activism is a powerful tool for the movement of people with disabilities and that it is part of a network of anti-ableist activism in resistance.*

KEYWORDS: *digital activism; disability; ableism; gender; social movement of people with disabilities.*

RESUMO | *Este artigo analisa o ativismo digital de três mulheres chilenas com deficiência que são criadoras de conteúdo no Instagram. O método etnográfico foi utilizado para observar o conteúdo da atividade nos seus perfis públicos. Os resultados revelam um ativismo que integra objetivos educativos, denúncia, coalizão com outros grupos e opinião sobre questões nacionais. As ativistas baseiam sua ação em conceitos relacionados ao modelo social da deficiência, o feminismo, o capacitismo, inclusão e diversidade. Conclui-se que o ativismo digital é uma ferramenta poderosa para o movimento de pessoas com deficiência e faz parte de uma rede de ativismos contra o capacitismo em resistência.*

PALAVRAS-CHAVE: *ativismo digital; deficiência; capacitismo; gênero; movimento social das pessoas com deficiência.*

INTRODUCCIÓN

La irrupción de las redes sociales digitales ha tenido implicancias en el actuar social, entre ellas, la constitución de un espacio de activismos digitales y de creadores de contenido que pueden representar una identidad colectiva, cultural o un estilo de vida.

Entre estos activistas, hay grupos históricamente excluidos, como las personas con discapacidad. En Hispanoamérica, YouTube, Instagram y TikTok se han convertido en espacios en los que jóvenes y adultos/as con discapacidad realizan activismo, ya sea a través de sus cuentas personales o de cuentas colectivas de divulgación y de educación sobre discapacidad (Bonilla-Del-Río et al., 2021; Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad Física y Orgánica de la Comunidad de Madrid, 2022).

Este estudio busca analizar el activismo digital de tres mujeres con discapacidad en Chile que crean contenido en Instagram sobre temáticas relacionadas con la discapacidad. Para realizarlo, utilizamos tres enfoques: 1) la etnografía (enfoque metodológico) para entender a las redes sociales digitales como un campo etnográfico; 2) la perspectiva de género (análisis), reconociendo en estas mujeres un activismo interseccional y situado, y 3) el capacitismo como un enfoque de los estudios críticos sobre discapacidad para analizar estos activismos como prácticas de resistencia.

MARCO TEÓRICO

Para situar el activismo digital en esta investigación, comenzaremos por definirlo como “la participación y organización de los ciudadanos utilizando las TIC para difundir, promover y defender diversas causas civiles, políticas, sociales y culturales –muchas veces buscando un objetivo particular relacionado a las políticas o decisiones de las autoridades” (Azuela & Tapia, 2013, p. 11). En este sentido, Internet facilita y soporta la organización de la acción colectiva en línea, incluso su transnacionalización, así como nuevas formas de protesta o versiones virtuales de estas (Millaleo & Velasco, 2013). De hecho, para Treré (2020) Internet complementa y potencia el activismo mediático híbrido sin desprenderlo en su aspecto político del vínculo con los medios convencionales, por razones estratégicas. Basado en la metáfora del *cyborg*, propuesta por Haraway, Rovira (2017) comprende el activismo digital como una multitud conectada que transita entre el mundo in situ y en línea, generando constelaciones performativas híbridas que crean resistencia en los momentos de emergencias políticas. En cuanto a su propósito comunicativo, considera que se caracteriza por su capacidad de autogestión, globalidad, posibilidad de alianzas y vínculos a nivel transnacional.

El activismo digital en redes sociales permite aumentar “las capacidades para dar visibilidad a discursos que no son seleccionados en la esfera pública hegemónica” (Millaleo & Velasco, p. 9), por lo que puede ser una manera de enfrentar la invisibilización de las personas y de los colectivos sobre discapacidad, así como también el capacitismo. Así, surgen creadores de contenido, influenciadores, cuentas digitales de organizaciones, redes sociales de proyectos y medios de comunicación vinculados con la discapacidad, que han levantado una cultura digital y activismos digitales políticos (García, 2022). Las redes sociales digitales se han convertido en un terreno público en disputa relevante que ha levantado una voz por las diversidades, las disidencias¹, y otros grupos de la sociedad. La proliferación de activismos feministas, indígenas, de diversidades sexuales, movimientos antirracistas y de discapacidades, entre otros, se ha intensificado profusamente durante la pandemia por COVID-19 (Bringel & Pleyers, 2020). Numerosos activistas digitales con discapacidad han emergido en distintas partes del mundo, incluyendo Latinoamérica. En el caso de Chile, han aparecido generalmente por exposiciones previas no activistas, como ser deportistas, humoristas o trabajadores de la comunicación. Otros sin exposición previa, seguidor tras seguidor, han creado un espacio desde el confinamiento por la pandemia.

Los estudios sobre redes sociales digitales y discapacidad son escasos. La mayoría analiza *Big data*, mapea y obtiene estadísticas de las redes sociales digitales de las organizaciones relacionadas con la discapacidad (Criado et al., 2018) o estudia cómo estas redes ayudan a las personas con discapacidad a sentirse más apoyadas (Suriá, 2017). En Chile, no se ha desarrollado el tema. En otros países hispanohablantes (Bonilla-Del-Río et al., 2021), los autores presentan al activismo digital como una oportunidad para la inclusión digital de personas con discapacidad. González Amago (2021) propone una aproximación conceptual y práctica sobre el tema, basada en su experiencia. En países angloparlantes, destacan investigaciones sobre activismo digital vinculados con los juegos paraolímpicos (Pearson & Trevisan, 2015), campañas políticas y ciudadanía (Mann, 2018; Trevisan, 2020) y las referidas a las transformaciones y a los desafíos actuales que enfrenta el activismo digital de las personas con discapacidad (Ellis & Goggin, 2018).

En estos espacios de prácticas digitales (Pink et al., 2016), los usuarios pueden producir contenidos y contribuir al alcance de sus derechos individuales, colectivos e identitarios. Sobre esto, el activismo digital crea espacios de educación mediática que disminuyen la exclusión tradicional de colectivos ciudadanos

1. Los colectivos disidentes apelan a una corporalidad o funcionalidad que se aleja de la norma inserta en un sistema de poder.

“para transformar su situación y lograr una sociedad más justa e inclusiva” (Bonilla-Del-Río et al., 2021, p. 22).

En el caso de las mujeres con discapacidad, estas son altamente oprimidas y violentadas (Naciones Unidas, 2015) y viven su experiencia en el marco de una estructura patriarcal (Moscoso, 2007). Además de que la sociedad ejerce un poder hegemónico sobre las personas con discapacidad, las relaciones patriarcales suelen replicarse entre personas con esta condición (Morris, 1996). En este contexto, las redes sociales digitales no están exentas del patriarcado y muchas veces pueden ser un lugar hostil y riesgoso (Bonilla-Del-Río et al., 2021), a la vez que fructífero para el agenciamiento feminista (Laudano, 2017). Considerando lo anterior, esta investigación incorpora la perspectiva de género para enriquecer este análisis.

En cuanto a la interseccionalidad discapacidad-género, la Encuesta Nacional de la Discapacidad II (ENDISC II) refleja que el porcentaje de mujeres con discapacidad en Chile casi dobla al de los hombres (20,3% vs. 12,9%, respectivamente) (Servicio Nacional de la Discapacidad, 2016). Sumado a lo anterior, las mujeres en general han sido víctimas de una marginalización sistemática y discriminación por género que las arriesga a adquirir discapacidad, mantener o tener una baja calidad de vida con ella (United Nations Women, 2018).

En este contexto, el vínculo entre género y discapacidad ha sido estudiado en los últimos años desde distintas teorías y enfoques. La teoría de la interseccionalidad, específicamente, se enfoca en las dificultades que enfrentan las mujeres con discapacidad, principalmente en relación con la empleabilidad, la maternidad, la sexualidad y la violencia doméstica (Morris, 1996; Arenas Cornejo, 2009; Garland-Thomson, 2017). En este vínculo, la discapacidad ha sido principalmente estudiada desde la reproducción del cuidado. Esto es especialmente importante en una cultura como la latinoamericana, que históricamente ha asignado y asigna la labor del cuidado a las mujeres. En Chile, 73,9% de los cuidadores de las personas en situación de discapacidad son mujeres y 93,6% de todos los cuidadores familiares no reciben remuneración (Servicio Nacional de la Discapacidad, 2016). Cruzando diversas fuentes estadísticas, Revuelta (2019) identifica que las políticas públicas y los cuidados en Chile se realizan bajo un régimen familista y feminizado.

La relación entre género y discapacidad ha hecho surgir activismos de mujeres con discapacidad a nivel global, sin quedarse atrás Latinoamérica (Fernando, 2021; Gomiz Pascual, 2021), lo que muestra la potencia de este vínculo y el interés de los movimientos sociales y de la academia por profundizar en él (Pino & Rodríguez, 2017). En ese sentido, sus prácticas digitales podrían comprenderse como actos de resistencia y contrapropuestas al capacitismo imperante. Este último refiere al sistema valórico de creencias y prácticas que califica a la persona como capaz

o incapaz/discapacitada, imponiéndole una identidad y un referente de capacidad como normalidad (Campbell, 2009).

El capacitismo es parte de la estructura social y existe en las sociedades contemporáneas articulado con otras realidades sociopolíticas, como el capitalismo (Maldonado Ramírez, 2020), el racismo (Mello, 2014), el patriarcado (López-Radrigán, 2020), la aporofobia (Aparicio & Toboso, 2018) y el colonialismo (Danel, 2019). Su penetración e invisibilización son profundas. Según Cherney (2019), el capacitismo se vuelve un problema solo para las personas con discapacidad y “mientras la sociedad no perciba la discriminación capacitista como un sistema generado y reforzado por la cultura, la gente seguirá viendo la discapacidad en sí misma como el problema” (p. 10). Por lo anterior, los activismos digitales pueden convertirse en prácticas de resistencia al capacitismo, especialmente por sus posibilidades estéticas, performativas y creativas, expresadas en contenidos como memes, virales, bailes o cápsulas, entre otros, que se oponen al mandato de la capacidad corporal obligatoria (McRuer, 2021) al rechazar estereotipos corporales y revelan una actitud disidente respecto de la funcionalidad, el rendimiento, la estética y la independencia corporal de base capacitista.

MÉTODO

Esta investigación se desarrolla en el campo del estudio de los ecosistemas digitales y de los métodos digitales para las ciencias sociales (Snee et al., 2016), específicamente en el de las etnografías. Estas últimas son variadas: virtuales (Hine, 2000), multimodales (Dicks et al., 2006), etnografías para redes sociales (Postill & Pink, 2012), para Internet (Hine, 2015) o etnografía digital (Pink et al., 2016). Como procedimiento metodológico, en una primera etapa del estudio, se observa y analiza la actividad en línea de las activistas, centrada en una etnografía de las prácticas virtuales. Una segunda etapa, en curso, incluye entrevistas a las activistas para comprender todo el espectro de prácticas y contextos de su activismo, asumiendo que las fronteras entre lo *online* y *offline*, así como la definición de lo virtual, están en cuestionamiento. Esta decisión metodológica es al mismo tiempo ética, debido a que al estudiarse los activismos digitales es recomendable dar voz a los activistas, más allá de solo observar sus prácticas.

Mediante los perfiles personales públicos de Instagram, se seleccionaron tres cuentas de mujeres jóvenes con discapacidad. En común, tienen alta cantidad de seguidores entre los/las activistas con discapacidad en Chile, publican sobre temas diversos y participan de otras actividades laborales y activistas fuera de las redes sociales (tabla 1).

Cuenta	Seguidores	Actividad <i>offline</i>	Tipo de discapacidad	Corpus
@cami.herrerar 32 años	20 mil	Productora, actriz de doblaje, vicepresidenta de una fundación relacionada con la discapacidad.	Física, usuaria de silla de ruedas.	25 posteos, 94 <i>stories</i> , 6 <i>lives</i> , 11 <i>reels</i> .
@dani_zapata 34 años	21,6 mil	Ing. RR.HH., basquetbolista en silla de ruedas, bailarina en silla de ruedas.	Física, usuaria de silla de ruedas.	19 posteos, 43 <i>stories</i> , 3 <i>lives</i> , 18 <i>reels</i> .
@missghilli 30 años	19,1 mil	Profesora de inglés, fundadora de una fundación relacionada con la discapacidad.	Trastorno del espectro autista/ neurodiversidad.	52 posteos, 22 <i>stories</i> , 4 <i>reels</i> .

Tabla 1. Presentación de las activistas analizadas y corpus

Fuente: Elaboración propia.

La observación de sus cuentas personales incluyó revisar y registrar diariamente sus actividades durante 2021 (retrospectivo) y seguir sus nuevas actividades sincrónicamente entre noviembre de 2021 y enero de 2022 (13 meses en total). Se identificaron y analizaron posteos, *stories*, *reels* y acciones interactivas (encuestas, preguntas y *lives*) relacionadas de forma directa o explícita con la discapacidad, y se tomaron notas de campo.

Para el análisis, se condujo un proceso de codificación abierta y axial. Se utilizó el software Atlas.ti⁹ para incluir la diversidad técnica del corpus (imágenes, audios, videos, fotografías, etc.).

La investigación cuenta con aprobación del Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica de Temuco.

RESULTADOS

Las categorías resultantes fueron: objetivos o intención comunicativa, prácticas digitales y referentes conceptuales en el activismo. Esta triada representa el qué, el cómo y el porqué de un activismo que se expresa en las redes sociales digitales.

Objetivos o intención comunicativa

Los objetivos se dividen en las siguientes subcategorías: educación, denuncia, coalición, difusión de otras/os activistas, publicidad y opinión en temas coyunturales.

Educación: las tres activistas coinciden en objetivos de tipo educativo. Producen posteos informativos sobre temas relacionados con la discapacidad mediante

estrategias pedagógicas, directas y que denotan una postura clara e informada. Algunos de estos temas son discapacidad, neurodiversidad, inclusión, diferencia, capacitismo, uso de tecnologías asistivas, mitos, sobreprotección, accesibilidad universal, medios de comunicación, participación social y política, disidencia sexual y diagnósticos médicos. Muchas de sus prácticas buscan educar respecto de temas de género y feminismos, como la crianza por parte de madres con discapacidad, sexualidad, mujeres feministas con discapacidad, patriarcado, aborto, femicidio, acoso callejero, entre otros. Algunos temas precisos que abordan en este ámbito, desde una perspectiva educativa, son la información y normalización de la menstruación, la educación respecto del vínculo entre el feminismo y la discapacidad, junto con la ejemplificación con sus propias experiencias de vida, ya sea como madres o como hijas, sobre la crianza materna y otros temas.

Denuncia: las tres activistas evidencian una intención de denuncia, al visibilizar problemáticas que afectan a la comunidad de personas con discapacidad, aunque utilizan formas distintas. Mientras la denuncia de @missghilli es directa y frecuente en sus posteos, las otras dos lo realizan con menos frecuencia y a través de formatos menos directos, como bailes virales (*trend*) propios de la red social. Los temas son problemas de accesibilidad en espacios públicos, discriminación y prejuicios (tanto personales, como hacia otras personas con discapacidad), machismo, maltrato en servicios públicos y utilización (aprovechamiento) de la discapacidad por parte de personas sin discapacidad y profesionales. Dos de ellas tienen prácticas comunicativas en respuesta a ataques de *ciberbullying* en diversos formatos. Hay mensajes explicativos e informativos, en los que se aprecia una intención educativa, mientras que otros rechazan las actitudes agresivas que han recibido y responden defensivamente con desagrado, desacuerdo o ironías. Como ejemplo, la activista @dani_zapata recibió *ciberbullying* por fotografiarse sentada sobre una silla de ruedas con sus piernas cruzadas, lo que fue interpretado por algunas personas como un engaño o falsa discapacidad. Al respecto, realizó un video donde mostraba los mensajes de odio, al mismo tiempo que explicaba cómo lograba cruzar sus piernas para una fotografía, a modo de enseñanza (Dani Zapata Lillo, 2021a).

Coalición: las tres mujeres activistas tienen discursos digitales que establecen intersecciones, adhesión y coaliciones con otros grupos sociales excluidos y vulnerados emergentes, como mujeres, migrantes, clases sociales bajas, marchas feministas y promigrantes. Como ejemplo, la activista @cami.herrerar se manifiesta en una publicación sobre la marcha del 8M por todas las mujeres, no solo con discapacidad, y alude específicamente a aquellas privadas de libertad (Cami Herrera, 2021a).

Difusión de otras/os activistas: si bien las tres mujeres se refieren a otros activistas con discapacidad, tanto para adherir a sus publicaciones, como para divulgar, esta práctica está específicamente muy presente en @cami.herrera. La activista tiene una amplia red de contactos digitales con otras personas del campo, especialmente mujeres, de Chile y otros países iberoamericanos, tales como @onwheels1 o @malditalisiadaok, de Argentina, así como con asociaciones que trabajan con la discapacidad, tanto estatales como privadas, entre ellas, CONADIS, Teletón e Integrados Chile a nivel nacional.

Publicidad: dos de las tres activistas realizan publicidad, aunque con perfiles algo distintos: @missghilli no realiza publicidad en su perfil, @dani_zapata es embajadora de importantes marcas autodenominadas inclusivas y @cami.herrera anuncia principalmente productos y servicios no relacionados explícita o directamente con discapacidad. A @dani_zapata se la puede identificar como embajadora de una tienda de vestuario que se declara inclusiva, con accesorios deportivos y productos de higiene femenina. Asimismo, anuncia sobre tecnologías asistivas, centros de apoyo y rehabilitación, entre otros. Por su parte, @cami.herrera publicita maquillaje, tiendas tecnológicas, cosmética, bancos, entre otros.

Opinión en temas coyunturales: durante el periodo de análisis ocurrieron diversas situaciones de actualidad nacional y mundial sobre las cuales emitieron su opinión, relacionando en muchas ocasiones directamente dichos sucesos con la discapacidad. Los temas emergentes durante este periodo fueron: pandemia por COVID-19, vacunación, elecciones presidenciales, campaña Teletón y proceso de trabajo de la Convención Constitucional de Chile. Al respecto, aunque con matices, presentan tendencias políticas de izquierda o centroizquierda y de crítica al capitalismo/neoliberalismo, en términos generales y en su vínculo con la discapacidad. Expresan sus opciones electorales sobre las campañas presidenciales, su opinión sobre el proceso de Convención Constitucional y también su visión del estallido social de octubre de 2019. En estas temáticas, las activistas realizaron campañas educativas de especial interés para las personas con discapacidad, tales como, información sobre el voto asistido, iniciativas de normas constitucionales relacionadas con los derechos de las personas con discapacidad, etc., con mayor presencia en los casos de @cami.herrera y @missghilli. La primera generalmente vinculada con fundaciones, organizaciones y colectivos de personas con discapacidad, como se puede apreciar en el video denominado *¡Tendremos segunda vuelta!*, que realiza junto a la plataforma educativa Integrados Chile sobre las elecciones presidenciales del país, en el que educa sobre el proceso electoral, el voto asistido y cómo las personas con discapacidad tienen el deber de ser ciudadanos informados (Cami Herrera, 2021b). La segunda, @missghilli, lo realiza principalmente bajo la forma de opiniones individuales, entre las que

destaca su participación en las audiencias públicas de la Convención Constitucional exponiendo en temas sobre espectro autista, neurodiversidad y discapacidad. En relación con la pandemia, todas adhieren al proceso de vacunación por COVID-19 y a las medidas de prevención señaladas por la autoridad sanitaria. Para el caso de Teletón, tanto @cami.herrerar, como @dani_zapata, aluden explícitamente a favor de la campaña y la apoyan, basado en su experiencia como usuarias del instituto de rehabilitación de esa entidad. En el caso de @missghilli, se identifica una perspectiva más crítica, ya que en sus historias alude a la necesidad de contar con sistemas de salud y rehabilitación gratuitos y de calidad, sin caridad.

Prácticas digitales

Los formatos utilizados para llevar a cabo su objetivo comunicacional son posteos, *lives*, *stories*, interacciones, *trends* virales, *reels* y publicidad. El formato más utilizado es el de *stories*, en las que muestran videos, fotografías y comparten información de otras/os activistas. Hay al menos una actividad y formato por día, pero por lo general lo hacen varias veces al día en formatos diferentes.

Dos de ellas, incluso, han realizado *lives* juntas dialogando sobre temas escogidos por sus propios seguidores, con respecto a la discapacidad (@cami.herrerar y @dani_zapata). Los *trends* virales son utilizados en menor frecuencia y casi exclusivamente por @dani_zapata. Por su parte, @cami.herrerar utiliza más los formatos interactivos de Instagram, como preguntas, encuestas y cuestionarios. Asimismo, usa más *stories* de videos hablando directamente a sus seguidores. Por otro lado, @missghilli es quien más utiliza el formato posteo para expresar pensamientos y reflexiones escritas relacionadas con la discapacidad o las noticias nacionales emergentes, aunque @dani_zapata también utiliza bastante ese formato, principalmente para fotografías.

La publicidad se presenta no solo como un objetivo (categoría 1), sino también como un formato (categoría 2) o práctica digital vinculada con la discapacidad, lo que se evidencia sobre todo en el caso de @dani_zapata, quien produce comunicados educativos e informativos sobre discapacidad en posteos que publicitan tecnologías asistivas y accesorios deportivos.

Un último aspecto a considerar es la accesibilidad. Todas ellas utilizan un formato accesible para personas sordas, por ejemplo, subtitulando videos, aunque no de manera permanente. La activista @cami.herrerar es quien más produce videos accesibles para personas sordas, incluso, en *stories* sencillas y cotidianas. La mayoría de las veces, los posteos escritos publicados como imagen no tienen una descripción escrita en la bajada de foto, lo que impide su acceso a personas ciegas. Tampoco es común que describan las fotografías que publican, pero es @missghilli quién más lo realizó durante el periodo analizado.

Referentes conceptuales en el activismo

Esta categoría se refiere a los conceptos, enfoques y teorías que pueden encontrarse en el activismo y que estarían en su base. En este caso, se analizó el contenido de alusiones explícitas conceptuales y temáticas por parte de las activistas. Se identificaron los siguientes referentes conceptuales: Modelo social de la discapacidad, inclusión y diversidad, Capacitismo y anticapacitismo, Neurodiversidad, Neuronormatividad y Neurodivergencia, Género y Feminismos, y Accesibilidad universal.

Modelo social de la discapacidad: en sus prácticas digitales se visibilizan las bases del modelo social de la discapacidad, especialmente en su versión más contemporánea y en diálogo con la política pública sobre discapacidad en Chile. Las activistas emplean el concepto persona en situación de discapacidad, utilizado en Chile y en otros países latinoamericanos en el marco del modelo social. También aluden comúnmente a la responsabilidad del ambiente y al contexto como facilitador u obstaculizador, señalando que la discapacidad es de origen social. Sobre esto, destacan especialmente las barreras arquitectónicas, la estigmatización y los prejuicios.

Inclusión y diversidad: es posible que estos dos sean los conceptos más tratados de forma explícita en la comunicación digital de las activistas. La inclusión es entendida como un objetivo social y político, especialmente en espacios laborales, educativos y de participación social. Se observa también en sus perfiles la promoción de numerosos eventos relacionados con la inclusión, en los que participan frecuentemente. Desarrollan comúnmente la idea de que la diversidad es un valor para la sociedad como principio para alcanzar la inclusión. Así, la diversidad se presenta como motivo de orgullo y una identidad. Al respecto @dani_zapata y @cami.herrerar utilizan con frecuencia etiquetas como #wheelchairgirl, #wheelchairwoman, #wheelchairlife, #wheelchairnoproblem, entre otros. Asimismo, @missghilli tiene numerosas publicaciones sobre el espectro autista como parte de la diversidad en la sociedad. De hecho, una de sus publicaciones señala "No se entiende la obsesión de algunas personas por que todxs sean iguales" (Miss Ghi, 2021a); otra muestra el orgullo de la diversidad y la inclusión educativa: "No serán los profesionales los que cambiarán el sistema educativo tal y como lo conocemos, serán los estudiantes... especialmente los neurodivergentes" (Miss Ghi, 2021b).

Capacitismo y anticapacitismo: las tres activistas tienen publicaciones que aluden directamente al capacitismo y el anticapacitismo, especialmente @missghilli y @cami.herrerar. Para ejemplificar, esta última publica en el marco de la conmemoración del 8M, donde se la ve con un letrero de marcha feminista que señala "x el derecho a ser autónomas. Mujer disca anticapacitista. #8m" (Cami Herrera, 2021a). Por otra parte, @missghilli, interpela en una de

sus publicaciones: “Si tu lucha no involucra una crítica directa al capacitismo, tu lucha no es más que el intento de reproducción de la violencia sistémica desde otra perspectiva” (Miss Ghi, 2021c).

Neurodiversidad, neuronormatividad y neurodivergencia: esta subcategoría se denomina así pues las activistas utilizan estos conceptos, a veces de forma equivalente, como neurodiversidad o neurodivergencia. Es @missghilli quien más comunica teniendo como base los conceptos de neurodiversidad, neurodivergencia y neuronormatividad. Aun así, todas utilizan el concepto de neurodiversidad para referirse a las personas en el espectro autista. Una publicación de @missghilli presenta: “Mis amistades con personas neurotípicas siempre han terminado igual; alejándome en el momento en que comienzan a decidir por mí. ‘No te incluí/invité porque a ti no te gusta el ruido/ambiente/etc’. Prefiero un ‘porque no’ a un ‘decido por ti’” (Miss Ghi, 2021d). Si bien no se refiere explícitamente a la neurodiversidad, lo hace distanciándose de lo neurotípicos, en un sentido disidente.

Género y feminismos: el activismo digital de las tres mujeres revela de forma muy clara que la perspectiva de género y los feminismos son un referente conceptual. Regularmente comparten información y realizan publicaciones opinando sobre situaciones contingentes que afectan a las mujeres y a la comunidad LGBTIQ+, tales como acoso callejero, aborto, matrimonio igualitario, etc. Por sobre todo, tienen un discurso sobre temas de discapacidad en intersección con el género. Algunas publicaciones de @missghilli son muy destacables en este sentido: “Si los hombres menstruaran, las toallas higiénicas y las copas menstruales se regalarían en los centros de salud” (Miss Ghi, 2021e). Por su parte, @dani_zapata en su posteo sobre la conmemoración del 8M presenta una fotografía con muchas mujeres diversas pertenecientes a grupos históricamente excluidos, como mujeres mayores, trans, afrodescendientes, etc., en el que se lee el “No es frágil como una flor, es frágil como una bomba! 🤚💜” (Dani Zapata Lillo, 2021b). La activista @cami.herrerar, en su post del 8M, señala “Hoy no marchó, pero me manifiesto, por mí, por mi mamá, por mis hermanas, mis sobrinas, mis primas, mis amigas, mis conocidas, por las mujeres con discapacidad del mundo, por las privadas de libertad, por las que no están y por las que vienen. ¡¡¡Nunca más sin nosotras!!! 🗨️🗨️” (Cami Herrera, 2021a).

Accesibilidad universal: este concepto es utilizado por las tres activistas, pero especialmente por @cami.herrerar y @dani_zapata, quienes usan silla de ruedas. En un reciente posteo de @cami.herrerar, en el que muestra un carrusel de fotografías de una cita con una amiga, también activista por la discapacidad, se lee en la bajada de foto: “Uno siempre vuelve a los lugares que son ACCESIBLES ♿” (Cami Herrera, 2022), aludiendo a las dificultades que tienen para escoger un lugar

público en el cual reunirse. En el caso de @dani_zapata, en un video muestra cómo su pareja adaptó su motocicleta, volviéndola accesible para una usuaria de silla de ruedas: “Pensó, creó y diseñó una adaptación para que pudiera compartir su pasión, andar en moto! Yo francamente jamás creí que pudiera disfrutar y viajar de andar en moto, ya que era impensado andar sin mi silla...” (Dani Zapata Lillo, 2021c).

DISCUSIÓN

Investigaciones provenientes de destacados etnógrafos digitales, como Miller (2019), señalan que es importante comprender las ventajas y oportunidades que ofrecen las redes digitales y cómo las personas las utilizan para vincularse, crear nuevos grupos y recomponer grupos sociales que estaban fragmentados por los cambios de vida. En el campo de la discapacidad, las redes sociales digitales pueden ser especialmente útiles para el activismo de las personas y de los colectivos, quienes comúnmente se encuentran excluidos (Criado et al., 2018; Bonilla-Del-Río et al., 2021; Gomiz Pascual, 2021). Así, los activismos aquí analizados ven en las redes sociales digitales una oportunidad para generar prácticas como luchas en el movimiento de personas con discapacidad en Chile y Latinoamérica.

El análisis muestra que estas mujeres desarrollan un activismo de la discapacidad que podemos identificar como híbrido, pues mezcla distintos formatos y muy diversos objetivos, con un predominio de los de tipo educativo, informativo y de denuncia en temas de discapacidad, y en menor medida transitan al rol de influenciadoras en su relación con las marcas y el mercado. Es deseable que los alcances mediáticos de los activismos analizados no se limiten a personas influencer con discapacidad y este análisis revela que –efectivamente– las activistas transitan hacia otras temáticas totalmente distintas o llevan la discapacidad a otras arenas de discusión, como el género o el capitalismo, lo cual también se ha estudiado teóricamente en el campo de los estudios críticos sobre discapacidad (López-Radrigán, 2020; Maldonado Ramírez, 2020). Si se desea romper con la estructura capacitista, es necesario evitar activismos separatistas que impidan establecer un diálogo entre iguales y crear relaciones entre distintos grupos oprimidos que generen un proyecto social que transite a la inclusión.

La investigación reveló que un aspecto débil del activismo analizado es el uso parcial de formatos accesibles para personas ciegas y sordas, considerando que dentro de sus seguidores existen numerosas personas con discapacidad. Esto puede ser complejo en la práctica, pues las activistas no tienen un *community manager* y son ellas quienes producen, editan y publican su contenido. Sin embargo, esta consideración representaría en sí misma un tipo de activismo y no solo un aspecto metodológico o de formato. Debo (2021) ha demostrado cómo el uso de la

lengua nativa en las publicaciones de los activistas indígenas en Latinoamérica resulta un objetivo y un método, y si lo relacionamos con la inclusión, también podemos comprenderlo como accesibilidad. Así, el uso de formatos accesibles para personas ciegas, sordas o la lectura fácil pueden convertirse en un método universalmente accesible, a la vez que resultan prácticas activistas. Para lograrlo, es recomendable contar con apoyos especializados de la propia red social, el Estado o las organizaciones de personas con discapacidad que vean en las redes sociales digitales un espacio en disputa.

Podemos denominar los tres activismos analizados como prácticas anti/contra capacitistas, ya que se rebelan contra el sistema capacitista como sistema ideológico responsable de los privilegios que ostentan las personas sin discapacidad. El capacitismo como estructura sociopolítica y realidad cotidiana en un mundo neoliberal resulta imperceptible y solapado muchas veces. Sin embargo, tiene su refractario en el contracapacitismo, entendiéndolo como un actuar consciente, activo y reivindicativo en resistencia al capacitismo, que se expresa mediante prácticas individuales y colectivas de reexistencias. Para Vite (2020), “la discapacidad confronta el ideal capacitista no sólo desde el propio cuerpo, sino también en el hacer” (p. 24). Estos activismos digitales son parte de una red de activismos contracapacitistas que hacen posible visibilizar el capacitismo como un sistema de opresión y pueden generar activismos digitales de amplia recepción y poder de transformación. De forma explícita, las activistas aluden al capacitismo como un sistema discriminador que requiere acciones de resistencia.

Dicho concepto está muy incorporado en las tres. Vite (2020) señala que “usar contracapacitista me brinda un rango de amplitud mayor, pues no sólo se trata de evidenciar el fenómeno, sino de generar relaciones, prácticas y discursos que se materialicen y que sean opuestos a la opresión capacitista” (p. 25). Las activistas analizadas son congruentes con los análisis de investigadores de la región respecto del desarrollo del anti/contra capacitismo que promueve a “la persona con discapacidad como sujeto político, autónomo, judicialmente responsable de sí mismo, y socialmente organizado” (Lapierre Acevedo, 2022, p. 2174).

Desde otro punto de vista, las mujeres con discapacidad lejos de estar exentas de los efectos del patriarcado, muchas veces son víctimas de una violencia interseccional. Las tres activistas también pueden considerarse, así, activistas de la intersección entre discapacidad, género y feminismos, relación que ya ha sido estudiada en Chile (Pino & Rodríguez, 2017; Lapierre Acevedo, 2021). Ser mujeres con discapacidad las posiciona desde un conocimiento situado y un lugar propicio para construir un activismo que pueda levantar una coalición contra múltiples opresiones (Lugones, 2021), como propone el feminismo decolonial latinoamericano,

y en este contexto, los ecosistemas digitales contribuyen a alcanzar este objetivo (Bonilla et al., 2021; Orbegozo et al., 2022).

CONCLUSIONES

La etnografía puede ser un método útil para estudiar los activismos digitales de la discapacidad, entendiéndolos como diversos y cambiantes. Si bien la organización social y comunitaria es un pilar fundamental para el éxito del movimiento de personas con discapacidad, que aboga por la autodeterminación y los derechos humanos, también lo es la digitalización de los activismos. Este movimiento crece fuertemente en los últimos años en Latinoamérica, aunque algunas autoras consideran que los activismos digitales gozan, injustamente, de una categoría menor dentro de este (Vite, 2022). Esto puede deberse a la relevancia que tiene el uso y lucha por el espacio público para cualquier movimiento social (Bustos & Opazo, 2013); sin embargo, las mismas condiciones físicas, mentales o sensoriales de la discapacidad pueden dificultar una participación mayor, por lo que muchos activismos pueden ser altamente capacitistas al asumir que todas las personas pueden estar físicamente en la calle (Vite, 2022). Esto, junto con el crecimiento de las redes sociales digitales, como un lugar para expresar opiniones, crear tendencias y movilizar masas, revela la importancia que puede tener este tipo de activismo en sí mismo, como también para repensar y conceptualizar la división entre lo público y lo privado en razón de los movimientos sociales.

Los ecosistemas digitales son una realidad inevitable y también una posibilidad de inclusión, no solo pensando en conectar a las personas, sino en digitalizar algunas prácticas convencionales y crear otras nuevas. Así, se sugiere estudiar los activismos digitales de la discapacidad no como algo separado de los otros activismos, sino considerando a la tecnología como “parte integrante de la actividad social y como proceso y producto cultural” (Ardèvol & Lanzeni, 2014, p. 13).

Una de las posibles áreas de interés que derivan de los resultados es la relación de los activismos con la publicidad, aunque en este artículo solo se ha constatado como una práctica vinculada al activismo. Resulta especialmente relevante, respecto del desarrollo de la publicidad, indagar en la monetización, el mercado y las audiencias usuarias, los discursos que circulan, el potencial que tiene para el activismo, así como si esta puede a la vez condicionarlo. Asimismo, es necesario poner sobre la mesa la discusión sobre si los activismos digitales son también un trabajo remunerado, en el marco del extractivismo de las prácticas y la precarización del trabajo, que es una realidad para muchas personas con discapacidad. También interesa investigar sobre cómo el activismo de la discapacidad tensiona la división entre lo público y lo privado, o la participación política en la calle versus los ecosistemas digitales.

Otra contribución es la que se puede generar con el empleo de métodos que instalen coinvestigaciones y acción-participación sobre el activismo.

Este estudio forma parte de una investigación doctoral sobre activismos de la discapacidad en Chile, que inicialmente no consideró los activismos digitales pero que, justamente por su carácter híbrido, se hicieron visibles durante el proceso y disputaron su lugar, demostrando que ambos espacios de activismo son necesarios para construir un proyecto social contracapacitista.

FINANCIAMIENTO

ANID, Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile/
ANID, National Research and Development Agency. ANID-PFCHA/
Doctorado Nacional 2019-21191201.

REFERENCIAS

- Acevedo, S., Marulanda, A., Ocampo, A. & Wolf, M. (2022). *Leer se conjuga en plural. Desafíos y oportunidades de la neurodiversidad para las prácticas de lectura, escritura y oralidad*. (Reading is conjugated in the plural. Challenges and opportunities of neurodiversity for reading, writing and orality practices). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Aparicio, M. & Toboso, M. (2018). Capacitismo como aporofobia. La inclusión social de las personas con diversidad funcional como reto democrático pendiente (Ableism as aporophobia. The social inclusion of people with functional diversity as a pending democratic challenge). *V Congreso Internacional de Bioética. Neuroeducación Moral y Desarrollo Humano* (pp. 1-8). Universidad de Valencia. <https://digital.csic.es/handle/10261/244741>
- Ardèvol, E. & Lanzeni, D. (2014). Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología (Digital Visualities and Materialities: paths for an anthropological walk). *Anthropologica*, 32(33), 11-38. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/anthropologica/article/view/11324>
- Arenas Cornejo, M. (2009). Las mujeres con diversidad funcional (discapacidad) como agentes de transformación social: una perspectiva internacional (Women and functional diversity (disability) as agents of social transformation: an international perspective). *Feminismo/s*, (13), 49-68. <https://doi.org/10.14198/fem.2009.13.04>
- Azuela, M. & Tapia, M. (2013). *Construyendo ciudadanía desde el activismo digital. Guía práctica para multiplicar la incidencia en políticas públicas desde las tecnologías de la información y la comunicación* (Building citizenship from digital activism. Practical guide for multiplying public policy advocacy through information and communication technologies). Alternativas y capacidades A.C. <https://alternativasycapacidades.org/wp-content/uploads/2019/04/GuiaDeActivismo-201403.pdf>

- Bonilla-Del-Río, M., García-Ruiz, R., Aguaded, I., & Muñoz Borja, P. (2021). Introducción. Activismo digital y diversidad social. Focos de interés para la educación mediática (Introduction. Digital activism and social diversity. Foci of interest for media education). In M. C. Tornay-Márque, I. Sánchez-López, & D. Jaramillo-Dent (Coords.), *Inclusión y activismo digital: participación ciudadana y empoderamiento desde la diversidad* (Inclusion and digital activism: citizen participation and empowerment from diversity) (pp. 9-28). Dykinson S.L.
- Bringel, B. & Pleyers, G. (2020). *Alerta global: Políticas, movimientos sociales y futuros en disputa en tiempos de pandemia* (Global Alert: Contested politics, social movements and futures in times of pandemics). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm027x>
- Bustos, B. & Opazo, D. (2013). Espacio público y movimientos sociales: entrevista con Dr. Don Mitchell (Public space and social movements: interview with Dr. Don Mitchell). *Revista de geografía Norte Grande*, (56), 251-256. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022013000300014>
- Cami Herrera (@cami.herrerar). (2021a, March 8). *Por el derecho a ser autónomas mujer disca anticapacitista. Hoy no marcho, pero me manifiesto, por mí, por mi mamá* (Photograph) (For the right to be autonomous, anti-disabled women. Today I am not marching, but I am demonstrating, for me, for my mother). Instagram. https://www.instagram.com/cami.herrerar/p/CMK5dd7Fwzk/?utm_medium=copy_link
- Cami Herrera (@cami.herrerar). (2021b, November 22). *¡Tendremos segunda vuelta! El próximo domingo 19 de diciembre deberemos cumplir nuevamente nuestro deber cívico e ir a votar para* (Video) (We will have a second round! Next Sunday, December 19, we will once again have to fulfill our civic duty and go to vote for). Instagram. https://www.instagram.com/tv/CWmGCs5DD-Y/?utm_medium=copy_link
- Cami Herrera (@cami.herrerar). (2022, January 9). *Uno siempre vuelve a los lugares que ACCESIBLES 🗎 Tuvimos nuestra primera junta del 2022 con @neapax 🙋 y cuando* (Post) (One always goes back to the places that ACCESSIBLE 🗎 We had our first meeting of 2022 with @neapax 🙋 and when). Instagram. https://www.instagram.com/p/CYh_Fd0tqZP/?utm_medium=copy_link
- Campbell, F. K. (2009). *Contours of Ableism*. Palgrave Macmillan.
- Cherney, J. L. (2019). *Ableist Rhetoric*. The Pennsylvania State University Press.
- Criado, J., Pastor, V., & Villodre, J. (2018). Internet y discapacidad. Un análisis de las oportunidades y de los desafíos de las redes sociales digitales en el ámbito de la discapacidad (Internet and disability. Analyzing the opportunities and challenges of digital social networks in the field of disability). *CEF*, (11), 99-117. <https://doi.org/10.51302/tce.2018.225>
- Danel, P. (2019). Discapacidad y matriz colonial: el caso de las políticas de discapacidad en Argentina (Disability and colonial matrix: the case of disability policies in Argentina). In A. Yarza de los Ríos, L. M. Sosa, & B. Pérez Ramírez (Comps.), *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina* (Critical Studies in Disability. A polyphony from Latin America) (pp. 75-100). CLACSO. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/139465>

- Dani Zapata Lillo (@dani_zapata). (2021a, June 8). *Y agradezcan que no pregunté, para qué tienen cerebro si no lo usan?* 🧠 (Reel) (And be thankful I didn't ask, what do you have brains for if you don't use them? 🧠♀️). Instagram. https://www.instagram.com/reel/CP3zjBfh7po/?utm_medium=copy_link
- Dani Zapata Lillo (@dani_zapata). (2021b, March 8). *No es frágil como una flor, es frágil como una bomba!* (Photograph) (It is not fragile like a flower, it is fragile like a bomb!). Instagram. https://www.instagram.com/p/CMLnO_8B46I/?utm_medium=copy_link
- Dani Zapata Lillo (@dani_zapata). (2021c, November 9). *El @william_gabriel_menezes es mi pololo y es el más bacán en el mundo mundial! Penso, creó y diseñó una adaptación* (Reel) (@william_gabriel_gabriel_menezes is my boyfriend and he's the coolest guy in the world! He thought, created and designed an adaptation). Instagram. https://www.instagram.com/reel/CWExtq-Nl5v/?utm_medium=copy_link
- Debo, D. (2021). Activismo digital indígena por la defensa del agua. Revisión de casos en Facebook (Indigenous digital activism for the defense of water. Case review on Facebook). *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, 1(95), 109-126. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/202195-05>
- Dicks, B., Soyinka, B., & Coffey, A. (2006). Multimodal ethnography. *Qualitative Research*, 6(1), 77-96. <https://doi.org/10.1177/1468794106058876>
- Ellis, K. & Goggin, G. (2018). Disability and media activism. In G. Meikle (Ed.), *The Routledge Companion to Media and Activism* (pp. 355-364). Routledge.
- Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad Física y Orgánica de la Comunidad de Madrid. (2022, June 16). Influencers con discapacidad física que arrasan en las redes sociales (Influencers with physical disabilities taking social media by storm). *FAMMA-Cocemfe Madrid*. <https://famma.org/influencers-con-discapacidad-fisica-que-arrasan-en-las-redes-sociales/>
- Fernando, A. (2021, March 8). Incredible Disabled Women to Follow on Social Media. *AccesNow*. <https://accessnow.com/blog/incredible-disabled-women-paving-the-way-for-inclusionrevolution/>
- García, C. (2022, August 16). El activismo 'anticapacitista' inunda las redes: "Ojalá yo hubiera podido tener un referente con discapacidad" (The 'anti-ableist' activism floods the networks: "I wish I could have had a reference with a disability"). *eldiario.es*. https://www.eldiario.es/sociedad/activismo-anticapacitista-inunda-redes-ojala-hubiera-podido-referente-discapacidad_1_9206149.html
- Garland-Thomson, R. (2017). Integrating Disability, Transforming Feminist Theory. In L. J. Davis, *The Disability Studies Reader* (5th ed.) (pp. 360-380). Routledge.
- Gomiz Pascual, P. (2021). Ciudadanía inclusiva, redes sociales y mujeres con discapacidad: oportunidades y riesgos (Inclusive citizenship, social networks and women with disabilities: opportunities and risks). *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 15(2), 25-45. <https://intersticios.es/article/view/21978/14169>

- González Amago, J. (2021, February 23). *#ActivismoDigital ¿Cómo usar las redes sociales en favor de la agenda política de la discapacidad? (#DigitalActivism How to use social networks in favor of the disability political agenda?)* (Post). LinkedIn. https://www.linkedin.com/pulse/activismodigital-c%C3%B3mo-usar-las-redes-sociales-en-de-gonz%C3%A1lez-amago/?trk=portfolio_article-card_title
- Hine, C. (2000). *Etnografía virtual* (Virtual ethnography). Editorial UOC.
- Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Routledge.
- Lapierre Acevedo, M. (2021). Contribuciones del feminismo posestructuralista al activismo de las personas con discapacidad en el contexto chileno (Contributions of poststructuralist feminism to the activism of people with disability in the Chilean context). *Revista Española de Discapacidad*, 9(2), 81-101. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.09.02.05>
- Lapierre Acevedo, M. (2022). Estado del arte de la discusión latinoamericana sobre capacitismo (State of the art of the Latin American discussion on ableism). *Disability and the Global South*, 9(1), 2152-2180. https://disabilityglobalsouth.files.wordpress.com/2022/09/09_01_02.pdf
- Laudano, C. (2017). Movilizaciones "NiUnaMenos y #VivasNosQueremos en Argentina. Entre el activismo digital y #ElFeminismoLoHizo (Mobilizations "NiUnaMenos and #VivasNosQueremos in Argentina. Between digital activism and #ElFeminismoLoHizo). In *13th Women's Worlds Congress* (pp. 1-12). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14554/ev.14554.pdf
- López-Radrigán, C. (2020). Estudios feministas de discapacidad en Iberoamérica: una aproximación al estado de la discusión (Feminist Disability Studies in Ibero-America: an Approach to the Status of the Discussion). *Nómadas*, (52), 97-113. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a6>
- Lugones, M. (2021). *Peregrinajes. Teorizar una coalición contra múltiples opresiones* (Pilgrimages/Peregrinajes: Theorizing Coalition Against Multiple Oppressions (Feminist Constructions). Ediciones del Signo.
- Maldonado Ramírez, J. (2020). Sentir la discapacidad en tiempos neoliberales: optimismo cruel y fracaso (Feeling Disability in Neoliberal Times: Cruel Optimism and Failure). *Nómadas*, (52), 45-59. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a3>
- Mann, B. (2018). Rhetoric of Online Disability Activism: #CripTheVote and Civic Participation. *Communication, Culture and Critique*, 11(4), 604-621. <https://doi.org/10.1093/ccc/tcy030>
- Marulanda, (2022). *Leer se conjuga en plural. Desafíos y oportunidades de la neurodiversidad para las prácticas de lectura, escritura y oralidad* (Reading conjugates in the plural. Challenges and opportunities of neurodiversity for reading, writing, and speaking practices). CERLALC.
- McRuer, R. (2021). *Teoría Crip. Signos culturales de lo queer y de la discapacidad* (Crip Theory. Cultural signs of queer and disability). Kaótica Libros.
- Mello, A. G. (2014). *Gênero, deficiência, cuidado e capacitismo: Uma análise antropológica de experiências, narrativas e observações sobre violências contra mulheres com deficiência* (Gender, Disability, Caregiving, and Ableism: An Anthropological Analysis of Experiences, Narratives, and Observations of Violence Against Women with Disabilities) (Master's thesis). <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/182556>

- Millaleo, S. & Velasco, P. (2013). *Activismo Digital en Chile* (Digital Activism in Chile). Fundación Democracia y Desarrollo. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/129857/Activismo-Digital-en-Chile.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miller, D. (2019). Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales (How and why the world changed social networks). *Etnografías Contemporáneas*, 5(9), 6-17. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/492>
- Miss Ghi (@missghilli). (2021a, November 17). *No se entiende la obsesión de algunas personas por que todxs sean iguales* (Post) (We do not understand the obsession of some people for everyone to be the same). Instagram. https://www.instagram.com/p/CWY84THL6G4/?utm_medium=copy_link
- Miss Ghi (@missghilli). (2021b, September 29). *No serán los profesionales los que cambiarán el sistema educativo tal y como lo conocemos, serán los estudiantes... especialmente los* (Post) (It won't be the professionals who will change the education system as we know it, it will be the students... especially the). Instagram. https://www.instagram.com/p/CUac_SOrH4f/?utm_medium=copy_link
- Miss Ghi (@missghilli). (2021c, August 19). *Si tu lucha no involucra una crítica directa al capacitismo, tu lucha no es más que el intento de reproducción* (Post) (If your struggle does not involve direct criticism of ableism, your struggle is nothing more than an attempt to reproduce). Instagram. https://www.instagram.com/p/CSxJ8rurnSB/?utm_medium=copy_link
- Miss Ghi (@missghilli). (2021d, August 13). *Mis amistades con personas neuro-típicas siempre han terminado igual; alejándome en el momento en que comienzan a decidir por mí* (Post) (My friendships with neuro-typical people have always ended the same way; pushing me away the moment they start deciding for me). Instagram. https://www.instagram.com/missghilli/p/CSiltszNFHg/?utm_medium=copy_link
- Miss Ghi (@missghilli). (2021e, November 11). *Si los hombres menstruaran, las toallas higiénicas y las copas menstruales se regalarían en los centros de salud* (Post) (If men menstruated, pads and menstrual cups would be given away in health centers). Instagram. https://www.instagram.com/missghilli/p/CWItxHcruLi/?utm_medium=copy_link
- Morris, J. (1996). *Encuentros con desconocidas* (Encounters with strangers). Narcea.
- Moscoso, M. (2007). Menos que mujeres: los discursos normativos del cuerpo a través del feminismo y la discapacidad (Less than women: normative discourses of the body through feminism and disability). In J. Arpal y I. Mendiola (Eds.), *Estudios sobre cuerpo, cultura y tecnología* (Body, culture and technology studies) (pp. 185-195). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Moscoso Pérez, M. & Arnau Ripollés, S. (2016). Lo Queer y lo Crip, como formas de re-apropiación de la dignidad disidente. Una conversación con Robert McRuer (Queer and Crip as forms of re-appropriation of dissident dignity. A conversation with Robert McRuer). *Dilemata*, 8(20), 137-144
- Naciones Unidas. (2015). Las mujeres y las niñas con discapacidad (Women and girls with disabilities). *United Nations*. <https://www.un.org/development/desa/disabilities-es/las-mujeres-y-las-ninas-con-discapacidad.html#:~:text=Las%20mujeres%20y%20las%20ni%C3%B1as%20con%20discapacidad%20experimentan%20una%20discriminaci%C3%B3n,malos%20tratos%20y%20la%20explotaci%C3%B3n>

- Orbegozo, J., Morales, J., & Larrondo, A. (2022). Twitter y la (de)construcción del mito: Maradona y el activismo digital feminista (Twitter and the (de)construction of the myth: Maradona and feminist digital activism). *Cuaderno.Info*, (52), 181-203. <https://doi.org/10.7764/cdi.52.34147>
- Pearson, C. & Trevisan, F. (2015). Disability activism in the new media ecology: campaigning strategies in the digital era. *Disability & Society*, 30(6), 924-940. <https://doi.org/10.1080/09687599.2015.1051516>
- Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T., & Tacchi, J. (2016). *Etnografía digital. Principios y práctica* (Digital ethnography. Principles and practice). Ediciones Morata.
- Pino, J. & Rodríguez, P. (2017). ¿Vivir para trabajar?: Mujeres, Activismo y Discapacidad en Chile (Live to work?: Women, Activism and Disability in Chile). *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 11(2), 185-198. <http://www.intersticios.es/article/view/17704>
- Postill, J. & Pink, S. (2012). Social Media Ethnography: The Digital Researcher in a Messy Web. *Media International Australia*, 145(1), 123-134. <https://doi.org/10.1177/1329878X1214500114>
- Revuelta, B. (2019). La complejidad de abordar los cuidados y la discapacidad. Algunos guiños reflexivos para el caso chileno (The complexity of addressing care and disability. Some reflective winks for the Chilean case). In A. Yarza de los Ríos, L. M. Sosa, & B. Pérez Ramírez (Comps.), *Estudios Críticos en Discapacidad. Una polifonía desde América Latina* (Critical Studies in Disability. A polyphony from Latin America) (pp. 205-226). CLACSO. https://www.researchgate.net/publication/341625590_La_complejidad_de_abordar_los_cuidados_y_la_discapacidad_Algunos_guiños_reflexivos_para_el_caso_chileno
- Rovira, G. (2017). *Activismo en red y multitudes conectadas. Comunicación y acción en la era de Internet* (Networked activism and connected crowds. Communication and action in the Internet age). Icaria Editorial S.A.
- Servicio Nacional de la Discapacidad. (2016). *II Estudio Nacional de la Discapacidad 2015* (II National Disability Study 2015). Servicio Nacional de la Discapacidad. https://www.senadis.gob.cl/pag/355/1197/ii_estudio_nacional_de_discapacidad
- Snee, H., Hine, C., Morey, Y., Roberts, S., & Watson, H. (2016). *Digital Methods for Social Science: An Interdisciplinary Guide to Research Innovation*. Palgrave Macmillan.
- Suriá, R. (2017). Redes virtuales y apoyo social percibido en usuarios con discapacidad: análisis según la tipología, grado y etapa en la que se adquiere la discapacidad (Virtual networks and perceived social support users with disabilities: analysis by type, degree and stage of the disability is acquired). *Escritos de Psicología*, 10(1), 31-40. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2017.21403>
- Treré, E. (2020). *Activismo mediático híbrido. Ecologías, imaginarios, algoritmos* (Hybrid Media Activism. Ecologies, Imaginaries, Algorithms). Friedrich-Ebert-Stiftung FES.
- Trevisan, F. (2020). "Do You Want to Be a Well-Informed Citizen, or Do You Want to Be Sane?" Social Media, Disability, Mental Health, and Political Marginality. *Social Media + Society*, 6(1). <https://doi.org/10.1177/2056305120913909>
- United Nations Women. (2018). *The empowerment of women and girls with disabilities*. United Nations Women. <https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2018/Empowerment-of-women-and-girls-with-disabilities-en.pdf>

- Vite, D. (2022, June 07-10). *Epistemologías contracapacitistas: la vida en el centro desde los saberes discas* (Anti-ableist epistemologies: life at the center of disability knowledge). (Conference). 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales 2022. *Tramas de las desigualdades en América Latina y el Caribe. Saberes, luchas y transformaciones* (9th Latin American and Caribbean Conference on Social Sciences 2022. Wefts of inequalities in Latin America and the Caribbean. Knowledge, struggles and transformations). Mexico City, México.
- Vite, D. (2020). La fragilidad como resistencia contracapacitista: de agencia y experiencia situada (Fragility as Counter-Ableism Resistance: On Agency and Situated Experience). *Nómadas*, (52), 13-27. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a1>

SOBRE LA AUTORA

MICHELLE LAPIERRE ACEVEDO, pertenece a la Escuela de Terapia Ocupacional, Facultad de Salud, Universidad Santo Tomás, Chile. Es Candidata a Doctora en Estudios Interculturales, Universidad Católica de Temuco, Chile, becaria de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID 2019-21191201). Master en Salud Pública Comunitaria, Universidad de La Frontera, Chile. Terapeuta Ocupacional, Universidad de Chile. Investigadora del Núcleo de Estudios Interculturales e Interétnicos, Universidad Católica de Temuco, Chile. Investigadora del Grupo de Trabajo-CLACSO Estudios críticos sobre discapacidad. Integrante Grupo permanente de Estudios Críticos en Discapacidad en Latinoamérica, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

 <https://orcid.org/0000-0003-1318-207X>