

Factores Asociados con las Memorias Evocadas por Tres Lugares de la Comuna de Concepción, Chile

Factors Associated with Memories Elicited by Three Places of Concepción Commune, Chile

Paula Tesche¹, Asef Antonio² y Darío Páez^{3, 4}

¹ Escuela de Psicología, Universidad Andrés Bello sede Concepción

² Departamento de Psiquiatría y Salud Mental, Universidad de Concepción

³ Departamento de Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Universidad del País Vasco

⁴ Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Programa Doctoral Educación y Ciencias Sociales, Universidad Andrés Bello

La presente investigación pretendió determinar las variables que influyen en los tipos de memorias colectivas, tipificadas como memoria recuerdo, memoria manipulada y olvido, evocados por 3 lugares vinculados con la dictadura (1973-1990) en Concepción, Chile. Se utilizó un diseño de investigación cuantitativo, descriptivo, con un muestreo no probabilístico por accidente para acceder a 287 participantes de acuerdo a categorías sociodemográficas, orientación política y justificación o no del golpe de Estado en Chile. El instrumento se aplicó en la calle en 3 lugares, 2 considerados de memoria, Memorial de la Universidad de Concepción y el frontis de la Catedral, y un lugar de olvido, el ex cuartel Bahamondes. Se realizaron análisis de Chi cuadrado, Kruskal Wallis, post hoc de Mann Whitney con la corrección de Bonferroni y regresiones logísticas. Predominaron los tipos de memoria recuerdo (47%), en segundo lugar, el olvido (37%) y, finalmente, la memoria manipulada (16%). Las memorias tipo recuerdo se asociaron con ser joven, de orientación política de izquierda ($\phi = 0,29$) o no justificar el golpe de Estado (V de Cramer = 0,18). Los lugares de memoria se asociaron más con el tipo de memoria recuerdo, en comparación con el lugar de olvido ($\phi = 0,19$). Las memorias recuerdo fueron más frecuentes en la Universidad de Concepción y menos en el ex cuartel Bahamondes. Las conclusiones consideran la relevancia de promover procesos de memoria centrados en el recuerdo ante la amenaza del olvido.

Palabras clave: memorias colectivas, grado de conocimiento, campo político cultural, lugares de memoria, orientación política

The present investigation sought to determine the variables that influence the types of collective memories, typified as recall, manipulated memory, and forgetfulness, elicited by 3 places linked to the dictatorship (1973-1990) in Concepción, Chile. A descriptive, quantitative research design was used, with a non-probabilistic accidental sampling to access 287 participants according to sociodemographic categories, political orientation, and justification or not of the coup in Chile. The instrument was applied in 3 places, 2 considered memory places, the University of Concepción Memorial and the front of the Cathedral, and one place of forgetfulness, the former Bahamondes barracks. Chi-square, Kruskal Wallis, Mann Whitney post hoc with Bonferroni correction, and logistic regression analyses were performed. Recall memories predominated (47%), secondly, forgetfulness (37%), and finally, manipulated memories (16%). Recall memories were associated with being young, left-wing ($\phi = 0.29$), and rejecting the coup (Cramer's $V = 0.18$). Memory places were more associated with recall memories versus forgetfulness ($\phi = 0.19$). Recall memories were more frequent at the University of Concepción and less at the former Bahamondes barracks. The conclusions consider the relevance of promoting memory processes focused on recall in the face of the threat of oblivion.

Keywords: collective memories, knowledge degree, cultural political field, memory places, political orientation

Paula Tesche  <https://orcid.org/0000-0002-5653-4429>

Asef Antonio  <https://orcid.org/0000-0002-4804-0162>

La investigación fue realizada gracias al financiamiento del proyecto FONDECYT N° 11170069, Universidad Andrés Bello, Sede Concepción. La investigación previa que antecede a este proyecto fue realizada entre los años 2016 y 2018 por la primera autora y se tituló "Memoria histórica reciente y derechos humanos en Concepción: una cartografía temática desde los lugares a los imaginarios locales vividos". Dicho proyecto fue financiado por el Fondo de Investigación Jorge Millas de la Universidad Andrés Bello, N° DI-1281-16/JM.

La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Paula Tesche, Escuela de Psicología, Universidad Andrés Bello sede Concepción, Autopista Concepción, Talcahuano 7100, Concepción, Región del Biobío, Chile. Email: paula.tesche@unab.cl

En Chile, luego de 31 años de terminada la dictadura cívico-militar (1973-1990), las memorias colectivas aún se encuentran en permanentes conflictos (Jelin, 2002a, 2002b) o batallas (Illanes Oliva, 2002). Evidencia de ello ha sido el vandalismo de lugares de memoria en el país durante la reciente revuelta social del 2019 y las críticas de organizaciones de memoria y derechos humanos a la ley N° 17.288 sobre monumentos nacionales que establece la calificación, tuición y protección de los lugares como sitios de memoria por el Consejo de Monumentos Nacionales de Chile. Al respecto, en la ciudad de Concepción, el Estado, a través de esta ley, solo ha calificado un lugar, el ex "Fuerte el Morro", como monumento histórico y sitio de memoria (Declara monumento nacional, 2017). Además, cabe destacar que las políticas de memoria recomendadas por las Comisiones *Valech* (2004) y *Rettig* (1996) que sugieren la declaración de monumentos, construcción de memoriales y lugares recordatorios, entre otros, han sido centralizadas en desmedro de las regiones, lo que se pone de manifiesto en las investigaciones acerca de los mismos y los vuelve aún más relevantes.

Los motivos asociados con las memorias en conflicto son variados. Primero, la magnitud de la represión política durante la dictadura, que considera en el país un total de 3.216 casos de desaparición forzada y ejecución política, 38.254 personas víctimas de prisión política y tortura (Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, 2005) y alrededor de 100.000 personas encarceladas en los primeros años de la dictadura (Amnesty International, 1977). Segundo, los gobiernos post-dictatoriales, desde la política del "nunca más", se han orientado más hacia el perdón y el olvido que a la justicia (Richard, 2010). Así, aunque más de 1.370 agentes han sido procesados, acusados o sentenciados por crímenes contra los derechos humanos, solo 174 personas han sido encarceladas hasta 2018 (Subsecretaría de Derechos Humanos, 2018). Tercero, un dato que refleja la tensión sobre la memoria del pasado dictatorial es que, si bien el 80% de las personas encuestadas en Chile el año 2011 estaban de acuerdo en recordar lo ocurrido para evitar su repetición, un tercio estaba de acuerdo con que era mejor no hablar del pasado para no reabrir viejas heridas (Cárdenas Castro et al., 2013). Las investigaciones realizadas en Concepción, la segunda ciudad más reprimida del país (Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, 2005), ponen en evidencia que el golpe de Estado es el hito histórico identificado como el más relevante para la población general (Concha Ramírez & Henríquez Aste, 2011; Guichard & Henríquez, 2011) y que, en el caso de la población más joven estudiada (35-39 años), este es la vuelta a la democracia (Concha Ramírez & Henríquez Aste, 2011). Estos hallazgos en relación con la relevancia histórica del golpe de Estado hacen necesario indagar las vinculaciones entre su valoración y las memorias relativas a este acontecimiento y la dictadura chilena.

Memorias Colectivas como Campo Social

Las memorias colectivas en general han sido abordadas en su vinculación con las relaciones intergrupales y sus actitudes frente al pasado, las identidades, las emociones, la transmisión intergeneracional y la influencia que el contexto actual presenta en el modo en que se valoran los acontecimientos pasados (Arnosó et al., 2015; Cehajic et al., 2008; Figueiredo et al., 2015; Marques et al., 1997).

En esta investigación, las memorias se han entendido como campo social, en el sentido propuesto por Bourdieu (1984/1990) y Sepúlveda Galeas et al. (2015), pues esta noción permite comprender los factores asociados con las memorias colectivas y no solo en sus dimensiones territoriales, políticas y culturales (Agamben, 2006; Lazzara, 2006/2007; Middleton & Edwards, 1990; Reyes et al., 2016; Vázquez, 2001). Las memorias se conciben como espacios donde el poder ligado al capital (Bourdieu, 1984/1990) determina los sistemas de posición social en el contexto cultural y político de un territorio. Es decir, las memorias están determinadas por sistemas sociales que ponen en relación diversas variables y, por lo tanto, lo que se recuerde dependerá de lo que se valore social, cultural y políticamente. En este sentido, las memorias colectivas pueden ser concebidas como representaciones sociales que, de acuerdo con la distinción de Moscovici (1988), pueden corresponder a representaciones sociales hegemónicas, las que son dominantes (por ejemplo, que había una crisis económica y política en los 70). Otras representaciones sociales son polémicas, las que expresan conflictos entre grupos y se enfrentan entre ellas (el golpe de Estado como respuesta justificada para detener al comunismo frente al golpe de estado como una forma violenta de interrumpir sin justificación un proceso democrático). Finalmente se dan las representaciones emancipadas que coexisten sin ser iguales y se denominan emancipadas (por ejemplo, las huelgas de los y protestas de los 80 como formas legítimas de lucha contra la dictadura, unas que aceptan e integran las actividades del FPMR y grupos similares y otras que no). Estas representaciones sociales se basan en la posición, intereses y estilos de comunicación de grupos (Sibley et al., 2008). Los estudios sobre representaciones sociales del pasado sugieren que la historia

desempeña una importante función simbólica en la movilización del apoyo a las políticas públicas relativas a las relaciones intergrupales, ya que la continuidad temporal es fundamental para las reivindicaciones de legitimidad, especialmente cuando hay recursos en juego (Liu & Khan, 2021).

Así, entendiendo a la memoria como campo social, en lo que sigue se detallan las principales variables asociadas con las memorias colectivas, relevadas en diversas investigaciones.

Siguiendo los aportes de Páez, Techio, Marques et al. (2007) y de Veneros Ruiz-Tagle y Toledo Jofré (2009), los factores que inciden en la transmisión de las memorias colectivas se vinculan con el nivel socioeconómico, edad, sexo, nivel educativo y orientación política.

Respecto del nivel socioeconómico, se puede afirmar que es una variable relevante cuando se vincula con una determinada orientación política, configurando un *ellos* y un *nosotros* en función de la ideología propia de izquierda y derecha (Reyes et al., 2016).

En relación con la edad, un estudio (Manzi et al., 2003) muestra que, en cuanto a los hechos vinculados con la dictadura militar, existe un conjunto de contenidos compartidos, es decir, existen representaciones hegemónicas, como la gran relevancia que tiene la fecha del 11 de septiembre para la mayoría de las personas, independientemente de la edad. Esto es coincidente con la investigación de Páez, Techio, Liu et al. (2007), pues las generaciones más jóvenes consideran muy relevante la dictadura, indistintamente de sus posiciones políticas, encontrándose algo similar en estudios en Chile desde el año 2010 (Cárdenas Castro et al., 2013). Otros estudios realizados en Chile (Cornejo et al., 2013) también afirman que la orientación política se vincula con las memorias sobre el pasado, en el sentido de la valoración que las generaciones otorgan a la experiencia de haber vivido o no la dictadura como criterio de verdad sobre lo acontecido (Sepúlveda Galeas et al., 2015).

La variable sexo y su relación con memorias ha sido abordada en detalle por estudios de tipo cualitativo, como el de Troncoso Pérez y Piper Shafir (2015) que, redefiniendo la variable como género, señalan que no hay respuestas concluyentes entre el género y las memorias.

En relación con el nivel educativo, variable con la que otros investigadores también han asociado las memorias, los resultados son contradictorios. Algunos estudios, por ejemplo, han encontrado una asociación entre mayor nivel educativo y recuerdos colectivos (Liu et al., 2021), mientras que Veneros Ruiz-Tagle y Toledo Jofré (2009), afirman que el nivel de estudios no es determinante para el grado de conocimiento, pues depende de la falta de reflexión sobre los procesos históricos y el pobre compromiso educacional con los derechos humanos en Chile, entre otros.

Respecto a la orientación política, en Chile, Páez (2003) ha constatado, en base a encuestas de los años 90, que las reconstrucciones de las memorias son congruentes con las orientaciones políticas dominantes de derecha y sus variaciones, que en ese momento desvalorizaban el proyecto de izquierda. También en el estudio de Páez, Techio, Liu et al. (2007) realizado en España y el País Vasco, se comprobó que las personas con orientación política de izquierda tienen más recuerdos de acontecimientos vinculados con la dictadura que las de derecha. Tanto en Chile como en seis países de América del Sur, ser de derecha se asocia con una actitud favorable a olvidar el pasado o a no reabrir heridas, con una correlación metaanalítica de $r = 0,13$ (Mathias et al., 2020). Además, ser de derecha y tener mayores niveles de educación se asoció con justificar el golpe de Estado en Chile en dos encuestas de los años 2013 y 2015, según los hallazgos de la encuesta CERC-Mori de esos años ("El 21% de los chilenos", 2015). Los resultados de estos estudios hacen suponer un rol central de la orientación política en la formación de memorias y en el grado de conocimiento sobre los acontecimientos evocados por los lugares a estudiar. Sin embargo, es necesario evaluar si la justificación o no del golpe de Estado, variable que se encuentra estrechamente relacionada con la orientación política (Olguín Olate, 2018), también es un factor determinante del tipo de memoria.

La variable que motivó esta investigación fue los tipos de memorias, que se encuentran en directa relación con el grado de conocimiento previo sobre el pasado y que son fruto de las relaciones sociales, la escolarización, los medios de información y la comunicación en general. Por lo tanto, a pesar de que una persona no haya vivido un hecho, puede colaborar con la producción de memorias (Sepúlveda Galeas et al., 2015). En relación con ello, investigaciones recientes (Tesche Roa et al., 2018; Tesche Roa & Villagrán Caamaño, 2017) en Concepción (2016-2018) permiten considerar que las memorias colectivas pueden ser evaluadas en relación con los grados o niveles de conocimiento que promueven recuerdo u olvido (Todorov, 1995/2000). Según las mismas investigaciones citadas, se reconocieron tres tipos de memorias significativas en asociación con niveles de conocimiento previos.

El primer tipo, que se puede denominar *memoria recuerdo*, acontece cuando el recuerdo participa de los marcos sociales de la memoria vinculados con el registro espacial, temporal (Halbwachs, 1994/2004a) y narrativo (Ricœur, 1985/2004a) de conocimiento relacionado con los lugares de memoria y los acontecimientos vinculados con él. Esta forma de recuerdo se genera en un afán por vincular las memorias evocadas por el lugar con conocimientos históricos, pero también de retomar experiencias e historias de testigos en el presente (González & Pagès, 2014).

Una segunda forma es la *memoria manipulada* (Ricœur, 1985/2004a). Esta forma de recuerdo se basa en narrativas, que, al estar mediadas débilmente por el conocimiento, están sujetas a las distorsiones o manipulaciones discursivas propias de la imaginación que inciden en los marcos de interpretación, espaciales y/o temporales, asociados con los lugares de memoria y los acontecimientos vinculados con ellos (Veneros Ruiz-Tagle & Toledo Jofré, 2009).

Finalmente, una última forma de memoria es el *olvido*, que se expresa en la falta de conocimiento sobre los lugares y sus historias y en la ausencia de mediaciones simbólicas en cualquiera de sus dimensiones espaciales, temporales o narrativas. Se trata, según González & Pagès (2014), del olvido definitivo o profundo que responde a la necesidad de negar e invisibilizar los acontecimientos pasados, mediante el ocultamiento o destrucción de evidencias o archivos (Ricœur, 2000/2004b).

Lugares de Memoria en Concepción

Las memorias colectivas, además de estar sujetas al contexto político-cultural, dependen de marcos de interpretación espaciales y temporales (Halbwachs, 1994/2004a, 1968/2004b), asunto que, desde la dimensión espacial, determina la relevancia de los lugares de memoria (Nora, 2009). Los lugares de memoria representan, también, maneras concretas de potenciar el recuerdo y promover prácticas de memoria arraigadas en una materialidad (Jelin, 2002a). Según Reyes et al. (2016), las ciencias sociales han desarrollado estudios sobre la transmisión de la memoria colectiva considerando que los lugares de memoria son dispositivos privilegiados en cuanto "vehículos de memoria". Estos lugares atienden a aspectos materiales y simbólicos, facilitando que los trabajos de la memoria se realicen desde el presente (Jelin, 2002a, Jelin & Langland, 2003). En general, las investigaciones se han centrado en los usos y apropiaciones de los lugares (Montenegro Martínez et al., 2015; Piper Shafir, 2015; Piper & Calveiro Garrido, 2015; Piper-Shafir et al., 2013; Piper Shafir & Hevia Jordán, 2013).

El estudio de los lugares y sitios de memoria en Chile es un campo emergente durante los últimos 10 años, con un amplio predominio de investigaciones localizadas en la Región Metropolitana (Aguilera, 2019; Fernández Droguett et al., 2018; Raposo Quintana, 2013).

Actualmente, en Concepción existen diversos espacios de memoria que rememoran lo ocurrido durante la dictadura. Sin embargo, se reconocen entre ellos tres lugares clave asociados con la represión política. El primero es el frontis de la Catedral de la Santísima Concepción, ubicada en el centro de la ciudad, lugar donde aconteció la inmolación de Sebastián Acevedo, obrero de la construcción de 50 años de edad, que en el año 1983 roció su cuerpo con combustible para luego prenderse fuego, como un acto de presión para conocer el paradero de sus dos hijos, secuestrados dos días antes por agentes de la Central Nacional de Inteligencia (CNI). A consecuencia de las quemaduras, murió ese mismo día en el hospital de la ciudad. El año 2013, la Municipalidad de Concepción instaló en el piso del frontis de la Catedral una cruz hecha de baldosas rojas y una placa con sus últimas palabras.

El segundo lugar corresponde al memorial "Homenaje a los estudiantes detenidos desaparecidos", instalado en 1993 y ubicado en la Universidad de Concepción, sector barrio universitario. Durante la dictadura, fueron constantes las delaciones, detenciones y exoneraciones, tanto del plantel académico como de empleados y alumnos. El memorial, que fue inaugurado para conmemorar los 20 años del golpe cívico-militar, contiene 65 nombres grabados en bronce de alumnos, profesores y funcionarios de la Universidad de Concepción que fueron ejecutados o se encuentran en calidad de detenidos desaparecidos.

Finalmente, el tercer lugar es el ex cuartel Bahamondes, ubicado en el sector Pedro de Valdivia, que operó entre 1980 y 1985 como centro de detención y tortura de la CNI (Tesché Roa & González Alarcón, 2019). En este lugar se registraron detenciones de hombres y mujeres entre 1980 y 1984. Los testimonios de los detenidos denuncian que sufrieron graves violaciones a los derechos humanos, como golpes, aplicación de electricidad, colgamientos u obligación de permanecer en posiciones forzadas, entre otras (Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, 2005). El cuartel se encuentra actualmente demolido, ubicándose un edificio

residencial en el lugar. A diferencia de los dos lugares anteriores, en los que hay un monumento conmemorativo, en este lugar no existe ningún objeto de rememoración.

Estos lugares fueron relevados por su preeminencia histórica, su vinculación con diversas instituciones y su significación respecto de la represión política. En cuanto a la relevancia histórica, tanto la Catedral de la Santísima Concepción como la Universidad de Concepción han sido declarados sitios de patrimonio por criterios arquitectónicos e históricos. Por otra parte, el cuartel Bahamondes fue el único recinto de la CNI de la zona que logró ser visitado por un ministro de la Corte de Apelaciones.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las variables que influyen en los tipos de memorias colectivas, es decir, memorias recuerdo, memoria manipulada y olvido, evocadas por tres lugares vinculados con la dictadura (1973-1990) en Concepción.

Un primer objetivo específico fue examinar el grado de conocimiento sobre los lugares de memoria investigados y constatar qué tipo de memoria predomina (memorias recuerdo, manipulada u olvido). Un segundo objetivo fue examinar la relación entre variables sociodemográficas y el tipo de memoria. El tercer objetivo fue examinar la relación entre orientación política, justificación del golpe de Estado y tipo de memoria. El cuarto objetivo fue examinar si la presencia de objetos de memoria, tales como la placa, la cruz de baldosas o el memorial y las conmemoraciones que se realizan en los lugares se asocian con el grado de conocimiento de ellos.

Como hipótesis se propuso:

1. Como primera hipótesis, se esperaba que predominara el recuerdo sobre el olvido, dada la mayoría de personas favorables al recuerdo y conmemoración en la sociedad chilena.
2. Como segunda hipótesis exploratoria, se esperaba que la edad, por mayor cercanía histórica a los hechos, se asociara con más memorias recuerdo y el mayor nivel de ingresos, con menos memorias recuerdo, por la asociación entre ingreso y orientación política de derecha; no se esperaba una asociación con el sexo y el nivel educativo.
3. Como tercera hipótesis, se formuló: (a) que las personas de orientación política de derecha dan más respuesta de olvido y de memoria manipulada, ocurriendo lo contrario con las de izquierda y (b) que personas que no justifican el golpe de Estado dan más respuestas de recuerdo y menos de olvido y de memoria manipulada, ocurriendo lo contrario con los que lo justifican.
4. Como cuarta hipótesis, se esperaba que, dado el carácter conmemorativo y la presencia de los objetos de memoria en la Catedral y la Universidad, hubiera más memorias recuerdo y conocimiento de ellos como lugares de memoria que el ex cuartel Bahamondes o lugar de olvido.

Método

Participantes

La muestra, obtenida por accidente (no probabilística), estuvo compuesta por personas que transitaban frecuentemente o residían en el sector donde se ubica el lugar, mayores de 18 años, considerando el carácter exploratorio del estudio y la necesidad de contar con información de personas con características sociodemográficas y políticas diversas que habitaran en o frecuentaran el sector en donde se ubican los lugares estudiados.

El tamaño muestral fue de 287 sujetos, comprendiendo 100 personas encuestadas en la Universidad de Concepción, 96 personas en la Catedral y 91 personas en el ex cuartel Bahamondes. La edad de los participantes fluctuó entre 18 y 74 años ($M = 31,27$, $DE = 14,36$). El 46,7% de los participantes fueron hombres y el 53,3%, mujeres. En cuanto a su nivel educativo, el 43,9% de los encuestados había cursado educación secundaria, mientras que el 56,1% contaba con formación en educación superior. Respecto de la orientación política, un 33,1% se identificó con la izquierda, un 42,2%, con la opción de centro y un 14,6%, con la orientación de derecha.

La tasa de rechazo de respuesta fue del 15%.

VARIABLES E INSTRUMENTOS

Características Sociodemográficas

Se construyó un cuestionario que incluyó preguntas acerca de variables sociodemográficas, como sexo, edad, nivel educativo y nivel de ingresos.

Memorias sobre Violaciones de Derechos Humanos durante la Dictadura

Para determinar si los participantes conocían, desconocían o compartían información distorsionada acerca de las violaciones de derechos humanos durante la dictadura en cada uno de los lugares estudiados, se elaboró la siguiente pregunta: "¿Con que hecho histórico cree usted que se relaciona el lugar...?", que indagaba la información que las personas tenían acerca de estos hechos y se ofrecían respuestas de selección múltiple: (a) *Lugar relacionado con la violación a los derechos humanos*; (b) *Respuestas distractoras específicas para cada lugar, es decir, se daban respuesta sobre el lugar sin ninguna relación con la violación de derechos humanos y se hacía referencia a otros hechos históricos o funciones del lugar (por ejemplo, se hacían misas y ceremonias)* y (c) *No conoce ni ha oído hablar del lugar*. De estas respuestas, los participantes solo podían seleccionar una de ellas. Cuando las respuestas aportaban información ajustada a los hechos sucedidos, es decir, Lugar relacionado con la violación a los derechos humanos, sus respuestas se categorizaron como *memoria recuerdo*. Cuando los participantes optaban por respuestas distractoras, estas se categorizaron como *memoria manipulada*. Cuando los sujetos señalaron no conocer ni haber escuchado hablar sobre estos sucesos, sus respuestas se categorizaron como *olvido*.

Orientación Política

En esta investigación, la orientación política fue la variable independiente o explicativa central. Con base en estudios anteriores (Arnosó et al., 2015), la autocategorización ideológica política de los participantes se midió con un ítem tipo Likert, con 10 opciones de respuesta, donde 1 representa la *orientación de izquierda* y 10, la *orientación de derecha*. Las respuestas fueron codificadas en tres niveles: izquierda (1-4), centro (5-7) y derecha (8-10).

Justificación del Golpe de Estado de 1973

Con base en estudios previos (Instituto Nacional de Derechos Humanos, 2011), se preguntó a los participantes su acuerdo o desacuerdo con dos afirmaciones: "En 1973 resultó necesario el golpe militar para alcanzar la estabilidad económica" y "El golpe militar de 1973 no se justifica en ninguna circunstancia". La respuesta era *sí/no*. Para el presente estudio, la justificación del golpe de Estado de 1973 es una variable con un rol secundario en relación con la orientación política para explicar la variabilidad en el grado de conocimiento.

Procedimiento

La aplicación del instrumento se realizó en la calle y la participación fue voluntaria. Se garantizó el anonimato y confidencialidad de la información, firmando todos los sujetos un consentimiento informado antes de responder el cuestionario. Estos documentos fueron aprobados por el comité de ética de la Universidad Andrés Bello. La investigación fue realizada entre los meses de marzo y julio de 2019 y la duración de la aplicación del cuestionario fue de 20 minutos promedio aproximadamente.

Análisis de Datos

Con el fin de detectar la asociación entre variables categóricas, se realizaron tablas de contingencia y el test de χ^2 . Además, se realizaron análisis de los residuos tipificados corregidos para establecer entre qué niveles de las variables existía asociación y se consideraron como estadísticamente significativos ($p < 0,05$) los residuos iguales o mayores que 1,96. Si las personas en una categoría muestran un porcentaje de respuesta de un tipo de memoria muy superior al de los otros grupos, se estima si esta diferencia ocurre en un universo de distribución igualitaria con poca frecuencia. Si ocurre menos del 5% de las veces por azar, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la variable independiente se asocia a un tipo de memoria.

Se realizó un remuestreo o bootstrap de 10.000 muestras. Para un tamaño del efecto de χ^2 medio equivalente a un Phi (ϕ) de 0,30, el tamaño de la muestra necesario para detectarlo con un $p = 0,05$ y una

potencia de 0,90 es de $n = 117$. Además, se calcularon los coeficientes V de Cramer y Phi para dar una visión de la fuerza de la asociación y del tamaño del efecto (Rosenthal & Rosnow, 2008).

Debido a que la variable edad presentó una distribución no normal, se realizó una prueba de Kruskal Wallis, con pruebas post hoc de Mann Whitney con la corrección de Bonferroni, para determinar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en edad entre los sujetos con distintos tipos de conocimientos sobre las violaciones a los derechos humanos ocurridos en dictadura en los lugares estudiados.

Finalmente, para examinar las hipótesis de forma multivariada, se llevó a cabo una regresión logística, usando como variable dependiente dicotomizada el tipo de memoria (recuerdo y manipulada) y como predictores, la orientación política como variable continua, la justificación del golpe militar y el tipo de lugar.

Los datos fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS 23.0.

Resultados

Con respecto al primer objetivo descriptivo y a la hipótesis 1, esta se ve apoyada por los datos, ya que se constata que la memoria recuerdo constituyó la respuesta mayoritaria, el 47%, mientras que el olvido es una minoría importante del 37% de las respuestas y la memoria manipulada, el 16%. Los análisis de tablas de contingencia con la prueba de χ^2 y el análisis de residuos corregidos, realizados con la finalidad de contrastar la hipótesis exploratoria 2, no evidenciaron la existencia de asociaciones significativas entre el sexo (ver Tabla 1), el nivel de estudios (ver Tabla 2) y el nivel de ingresos familiares (ver Tabla 3), por un lado, y el tipo de conocimiento acerca de las violaciones a los derechos humanos ocurridos en dictadura en los lugares estudiados, por otro. Dado el tamaño de la muestra, así como la ausencia de asociación entre la variable dependiente y las variables de carácter predictivo (con la excepción parcial de la edad, véase más abajo), no se integraron estas variables en el análisis multivariado o regresión logística.

Tabla 1

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Sexo

Sexo		Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
		Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
Hombre	n (%)	26 (19,4%)	61 (45,5%)	47 (35,1%)	134		
	Residuos corregidos	1,3	-0,4	-0,6			
Mujer	n (%)	21 (13,7%)	73 (47,7%)	59 (38,6%)	153	1,715 (2)	0,424
	Residuos corregidos	-1,3	0,4	0,6			
Total		47	134	106	287		

Tabla 2

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Nivel Educativo

Nivel educativo		Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
		Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
Educación media	n (%)	24 (19,0%)	54 (42,9%)	48 (38,1%)	126		
	Residuos corregidos	1,1	-1,2	0,4			
Educación superior	n (%)	23 (14,3%)	80 (49,7%)	58 (36,0%)	161	1,767 (2)	0,413
	Residuos corregidos	-1,1	1,2	-0,4			
Total		47	134	106	287		

Tabla 3

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Nivel de Ingreso Económico Familiar

Nivel de ingreso familiar		Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
		Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
\$0-\$280.000	n (%)	8 (19,0%)	15 (35,7%)	19 (45,2%)	42		
	Residuos corregidos	0,7	-1,7	1,2			
\$280.001-\$500.000	n (%)	8 (9,4%)	39 (44,9%)	38 (44,7%)	85		
	Residuos corregidos	-1,9	-0,3	1,8			
\$500.001 - \$1.000.000	n (%)	17 (19,1%)	46 (51,7%)	26 (29,2%)	89	9,376 (6)	0,154
	Residuos corregidos	1,2	1,0	-1,9			
\$1.000.000 y más	n (%)	6 (17,1%)	19 (54,3%)	10 (28,6%)	35		
	Residuos corregidos	0,3	0,9	-1,1			
Total		39	119	93	251		

Nota. De los 287 participantes, 36 no aportaron información referente a su ingreso familiar.

En relación con la edad, la prueba de Kruskal Wallis muestra que sí existen diferencias significativas en el tipo de conocimiento sobre los hechos, aunque estas son contrarias a lo hipotetizado: el recuerdo se asocia con ser más joven y no con una mayor edad. En específico, las pruebas post hoc de Mann Whitney con la corrección de Bonferroni lo establecen así, ya que quienes cuentan con información acerca de los hechos ocurridos presentan un rango promedio de edad significativamente menor, U (Conocimiento = 103, Sin registro = 55) = 4995,5, $z = -3,95$, $p < 0,001$, que quienes desconocen esta información (ver Tabla 4). La diferencia es significativa entre Memoria manipulada versus Conocimiento, entre Memoria manipulada versus Olvido y entre Memoria recuerdo versus Olvido.

Tabla 4

Rangos Medios de Tipo de Conocimiento en Edad y Test de Kruskal-Wallis

Tipo de conocimiento	<i>n</i>	Media edad (años) (<i>ds</i>)	<i>H</i> (<i>gl</i>)	<i>p</i>
Memoria manipulada	47	31,00 (14,52)		
Memoria recuerdo	134	27,86 (12,40)	15,356 (2)	< 0,001
Olvido	106	35,70 (15,47)		

Por otra parte, los análisis de contingencia apoyan la hipótesis 3a, ya que se encuentran asociaciones estadísticamente significativas entre la orientación política y el tipo de memoria (ver Tabla 5). Los análisis de residuos tipificados corregidos muestran que la autocategorización en la izquierda se asocia de manera negativa y significativa con la memoria manipulada y el olvido, mientras que su relación con el recuerdo es positiva. Asimismo, la orientación política de centro se asocia significativa y positivamente con la memoria manipulada y negativamente con la memoria recuerdo. Por su parte, la identificación con la derecha política, aunque con residuos pequeños, se asoció con la memoria olvido. El coeficiente de asociación *V* de Cramer entre la posición política y la memoria de recuerdo es de 0,24, una asociación mediana según el tamaño del efecto en estudios con variables psicológicas, que tienen como media $r = 0,22$ en psicología social (Bosco et al., 2015; Richard et al., 2003). Para examinar la relación específica entre posición política de izquierda y memoria recuerdo, se realizó un análisis dicotomizando izquierda *sí/no* (uniendo respuestas centro y derecha versus izquierda) y memoria recuerdo versus otras (olvido y memoria manipulada). Este análisis focalizado permite obtener un coeficiente dicotómico Phi (ϕ), equivalente a la correlación r de Pearson, para compararlo con la distribución de tamaños de los efectos. Se encontró un $\chi^2 = 24,14$ ($gl = 1$, $n = 258$), $p = 0,001$ y un coeficiente medio alto de $\phi = 0,29$, que apoya que tener una orientación política de izquierda y reportar memorias de recuerdo están fuertemente asociadas ($r \geq 0,30$ se sitúan en el tercil alto de tamaños del efecto de psicología social) (Bosco et al., 2015; Richard et al., 2003).

Además, apoyando la hipótesis 3b, se observa que la justificación del golpe de Estado de 1973 se encuentra relacionada de manera significativa con el tipo de memoria. Los análisis de los residuos tipificados corregidos indican que la justificación de este hecho se relaciona de modo significativo y negativo con el tipo de memoria recuerdo sobre las violaciones de derechos humanos evocada por los lugares, siendo su asociación con el olvido positiva y significativa. Por el contrario, la no justificación del golpe de Estado se vincula de manera significativa y positiva con el recuerdo acerca de estos hechos: la mayoría de los que no justificaron el golpe de Estado dieron respuestas de memoria recuerdo frente a menos de un tercio de los que lo justificaron. Cabe señalar que la justificación o no justificación del golpe no se relaciona de manera estadísticamente significativa con la memoria manipulada de los hechos mencionados, pues entre un 15 y 20% daba respuestas de este tipo, cuestionando parcialmente la hipótesis 3b (ver Tabla 6). El coeficiente de asociación *V* de Cramer entre justificación del golpe de Estado y tipo de memoria recuerdo es de 0,18, una asociación media, aunque menor que la encontrada con la orientación política.

Tabla 5

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Orientación Política

Orientación política	Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
	Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
Izquierda	n (%)	9 (9,5%)	60 (63,2%)	26 (27,4%)	95	
	Residuos corregidos	-2,2	3,7	-2,2		
Centro	n (%)	26 (21,5%)	47 (38,8%)	48 (39,7%)	121	15,47 (4) 0,004
	Residuos corregidos	2,3	-2,8	1,1		
Derecha	n (%)	6 (14,3%)	17 (40,5%)	19 (45,2%)	42	
	Residuos corregidos	-0,3	-1,1	1,4		
Total		41	124	93	258	

Nota. Hay 29 casos en los que falta información acerca de la orientación política.

Tabla 6

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Justificación del Golpe de Estado de 1973

Justificación del golpe de Estado de 1973	Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
	Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
Justifica	n (%)	14 (19,7%)	22 (31,0%)	35 (49,4%)	126	
	Residuos corregidos	0,9	-3,1	2,5		
No justifica	n (%)	33 (15,3%)	112 (51,9%)	71 (32,9%)	216	9,53 (2) 0,009
	Residuos corregidos	-0,9	3,1	-2,5		
Total		47	134	106	287	

Por último, con respecto a la hipótesis 4, se observa que la ubicación de los diferentes lugares estudiados también se asoció con el tipo de memoria de los participantes (ver Tabla 7). De acuerdo con los análisis de los residuos tipificados corregidos, el lugar de memoria Memorial de la Universidad de Concepción se vinculó de

manera significativa y positiva con la memoria recuerdo, la mayoría aplastante de las personas entrevistadas en este memorial dieron respuestas de memoria recuerdo frente a una minoría de un tercio en el memorial de Acevedo en la Catedral y en el ex cuartel Bahamondes. Además, sus relaciones con la memoria manipulada y el olvido fueron significativas y negativas, una minoría dio respuestas de olvido en este memorial, frente a un grupo importante en el memorial Acevedo y en el ex cuartel Bahamondes. La Catedral de Concepción y el ex cuartel Bahamondes se vincularon positiva y significativamente con la memoria manipulada sobre los hechos, ya que minorías importantes dieron respuestas de este tipo, que fue residual en el Memorial de la Universidad. El ex cuartel Bahamondes presentó una asociación significativa positiva con el olvido y su relación con las memorias recuerdo fue significativa y negativa, mientras que su vinculación con las memorias manipuladas no fue significativa. El coeficiente de asociación V de Cramer entre lugar de memoria u olvido y tipo de recuerdo es de 0,45, una asociación fuerte según el tipo de tamaños de los efectos en psicología. Para examinar la asociación específica entre lugar de memoria y memoria recuerdo, de forma similar a como se hizo anteriormente con orientación política de izquierda y memoria recuerdo, se efectuó un análisis entre los lugares de memoria versus lugar de olvido (uniendo respuestas Catedral y Universidad versus Bahamondes) y memoria recuerdo versus otras (olvido y manipulada). Este análisis mostró un $\chi^2 = 10,03$ ($gl = 1$ y $n = 287$), $p = 0,005$ y un coeficiente de asociación $\phi = 0,19$, mostrando que los lugares de memoria se asocian con un tamaño de efecto mediano con la evocación de memorias recuerdo, considerando que la mediana de efecto en psicología social es de $r = 0,19$ (Richard et al., 2003).

Tabla 7

Tipo de Conocimiento de Represión Política y Violación de Derechos Humanos en Dictadura según Sitio de Memoria

Sitio de memoria		Conocimiento			Total	χ^2 (gl)	p
		Memoria manipulada	Memoria recuerdo	Olvido			
Catedral	n (%)	24 (25,0%)	31 (32,3%)	41 (42,7%)	96		
	Residuos corregidos	2,8	-3,5	1,4			
Memorial U. de Concepción	n (%)	5 (5,0%)	73 (73,0%)	22 (22,0%)	100		
	Residuos corregidos	-3,8	6,5	-3,8		45,19 (4)	< 0,001
Cuartel Bahamondes	n (%)	18 (19,8%)	30 (33,0%)	43 (47,3%)	91		
	Residuos corregidos	1,1	-3,2	2,5			
Total		47	134	106	287		

La regresión logística confirmó los análisis bivariados globalmente, aunque las diferencias entre lugares de memoria, así como la relación entre tener una orientación política de centro y memoria manipulada quedan mejor reflejadas en los análisis bivariados. Los resultados de la regresión logística mostraron diferencias significativas, χ^2 (3, $n = 255$) = 25,79, $p < 0,001$. La pseudo R^2 de Nagelkerke o equivalente de la varianza explicada de la regresión múltiple lineal fue de 0,237. El examen de los coeficientes mostró que la memoria recuerdo fue predicha, en primer lugar y confirmando la hipótesis 4, por el lugar de memoria, luego, confirmando la hipótesis 3a, por la orientación política de izquierda. El desacuerdo con el golpe de Estado presenta un p mayor que 0,05, por lo que la hipótesis 3b no puede ser apoyada (ver Tabla 8). Agregando la

edad como predictor, el modelo no cambiaba sustancialmente y la edad no era un predictor significativo, $B = 0,019$, $EE = 0,011$, $Wald = 2,97$, $p = 0,085$.

Tabla 8

Regresión Logística del Tipo de Memoria (Recuerdo y Manipulada) por Orientación Política, Justificación del Golpe de Estado y Tipo de Lugar de Memoria

Variable independiente	B	Error estándar	Wald	gl	p	Exp (B)	95% IC para Exp (B)
Orientación política	-0,423	0,205	4,262	1	0,039	0,655	0,438-0,979
Justificación del golpe de Estado	0,600	0,334	3,223	1	0,073	1,822	0,946- 3,508
Tipo de lugar (memoria/olvido)	1,000	0,291	11,813	1	0,001	2,719	1,537-4,809
Constante	-2,078	0,953	4,756	1	0,029	0,125	

Nota. B : beta, Exp (B): exponencial de beta (odds ratio). $n = 255$

Discusión

Esta investigación buscó determinar las variables que influyen en los tipos de memorias colectivas, es decir, en la memoria recuerdo, memoria manipulada y olvido, entendidas como campo social evocadas por tres lugares vinculados con la dictadura (1973-1990) en Concepción.

Por un lado, los resultados apoyan que la memoria recuerdo fue la más frecuente entre los participantes, en comparación con el olvido y la memoria manipulada, que fue minoritaria. Este resultado es congruente con estudios previos (Cárdenas Castro et al., 2013), que señalan el predominio de una actitud favorable a recuperar el pasado. No obstante, solo la mitad de los encuestados efectivamente recuerda los hechos acontecidos evocados por los lugares en estudio y un tercio del total tiende al olvido. El olvido es menor que la memoria recuerdo, pero también es mayor que la memoria manipulada, que aparece como el tipo de memoria de menor importancia. Esto sugiere que la negación y el olvido es la alternativa a la memoria recuerdo en el campo de representaciones sociales de la memoria colectiva (Sibley et al., 2008).

Por otra parte, se puede afirmar que los tipos de memorias colectivas no se enmarcan diferencialmente desde variables tales como el sexo, el nivel de estudios o el nivel de ingresos. Respecto al sexo, los resultados muestran que este no tiene una relación estadísticamente significativa con el nivel de conocimiento. Además, las variables nivel de estudios y nivel de ingresos no se vinculan con el tipo de memoria. Al respecto, los resultados son coherentes con lo postulado por Veneros Ruiz-Tagle y Toledo Jofré (2009), quienes afirman que el nivel de estudios no es determinante para el grado de conocimiento, pues falta más reflexión sobre la historia y mayor compromiso educacional con los derechos humanos en Chile, entre otros. Los resultados sobre la relación entre la variable edad y su asociación con el nivel de conocimiento resultan muy relevantes de ser atendidos. Contrario a lo señalado por Haye et al. (2009) o Manzi et al. (2003), los resultados cuestionan la hipótesis que la mayor edad se asociaría a mayor recuerdo de las violaciones de derechos humanos, por cercanía histórica a los hechos. Ser más joven se asoció con reportar más memorias recuerdos en los análisis bivariados. Como se señaló, las generaciones más jóvenes consideran muy relevante la dictadura, independientemente de la orientación política a la que adhieran y, por lo tanto, se motivan en adquirir conocimiento al respecto tanto en Chile (Páez, Techio, Liu et al., 2007; Cárdenas Castro et al., 2013), como en Argentina (Arnosó et al., 2014). Se ha señalado que los más jóvenes relevan conocimientos de diversas instancias de socialización, así como de la tecnología, para formarse una versión autónoma respecto del pasado (Cornejo et al., 2013). Por otro lado, en el análisis multivariado la edad no se asoció al tipo de recuerdo, sugiriendo que otros factores, como la orientación política, son más relevantes.

En este sentido, los resultados muestran que la orientación política es uno de los factores más relevantes vinculados a las memorias colectivas, entendidas como campo social que, a su vez, explica el tipo de memoria o grado de conocimiento de los ciudadanos de Concepción acerca de los lugares. Es decir, considerando el campo social, la orientación política marca posiciones diferenciales respecto al nivel de conocimiento adquirido. Así, congruentemente con la primera parte de la tercera hipótesis formulada, las personas que se identifican con la orientación política de izquierda son las que más presentan memoria recuerdo o comparten información fidedigna evocada por el lugar de memoria, dado que probablemente estas interactúan en forma permanente con el conocimiento respecto de las violaciones de derechos humanos asociadas con los lugares de memoria. Se constató una asociación general media entre orientación política y tipo de memoria. A su vez, estas personas son las que menos presentan memorias sometidas a manipulación, inventadas o con distorsión de la información. Estos resultados son congruentes con los estudios que sostienen que las memorias que promueven el recuerdo sobre la dictadura son más dominantes en sujetos con orientación política de izquierda (Cornejo et al., 2013; Páez, 2003; Páez, Techio, Liu et al., 2007). La asociación entre orientación política de izquierda y memoria recuerdo fue fuerte y confirmada por el análisis multivariado de regresión logística. Es revelador que la identificación con la orientación política de centro, en comparación a la de izquierda y de derecha, presente memorias manipuladas, pues esta tendencia podría indicar la presencia de un proyecto ideológico político sustentado en la desinformación, lo que puede ser interpretado de varias maneras. Desde Jelin (2002a), esto correspondería a memorias pasivas que se sostienen en saberes comunes o información registrada en forma pasiva, que tienden al olvido y deben distinguirse de las memorias activas que realizan trabajos de memoria, mediante actividades humanas que producen algo novedoso a partir de la información. Respecto a las batallas de la memoria, es decir, la falta de consenso social entre aquello que hay que recordar y olvidar, se puede afirmar que la desinformación puede ser utilizada como un "arma" de control social de los grupos de poder (Rodríguez Andrés, 2016). Esto es concordante con la propuesta de Bourdieu (1984/1990), pues el poder sostenido en el capital, en este caso la información como capital cultural, determinará en el campo social de las memorias una posición social superior de algunos sujetos respecto de otros más desinformados. También se puede interpretar que estas personas, ante un lugar de memoria que no es significativo para ellas y ante el que sienten menos tendencia a la evitación, responden de forma más antojadiza o sin base en conocimiento real.

Otra de las variables estudiadas, la justificación del golpe militar, evidencia la importancia de la adquisición de conocimiento, al demostrar que quienes afirman que este fue necesario para alcanzar la paz y la estabilidad económica, den respuestas de olvido o no tengan conocimiento sobre las violaciones de derechos humanos asociados con los lugares de memoria, confirmando la segunda parte de la tercera hipótesis. De esta manera, el tipo de memoria podría configurar valoraciones que respaldan la violencia y el daño social vinculado con los procesos políticos de la historia reciente. Por el contrario, sostener que el golpe militar no se justifica en ninguna circunstancia se relaciona, además de con las memorias recuerdos, con el estar informado de los atropellos a los derechos humanos vinculados con los lugares de memoria y la valoración positiva de la democracia. Ahora bien, la orientación política se asociaba más fuertemente que la justificación del golpe con la memoria recuerdo y en el análisis multivariado solo la primera mostraba un coeficiente significativo. Probablemente, la opinión sobre el golpe de Estado está enmarcada en la orientación política general y es esta la que juega un rol más determinante en los procesos de memoria.

Aunque los resultados muestran como los tipos de memoria se anclan en la orientación política y la justificación del golpe de Estado como se esperaba, se debe relativizar la fuerza de estos resultados. Es preciso destacar que hay personas de izquierda que no tienen conocimiento real sobre los lugares de memoria, es decir, dan respuestas de olvido o memorias manipuladas, ocurriendo lo mismo con los que no justifican el golpe, lo que muestra las limitaciones de los procesos de memoria colectiva sobre el pasado dictatorial, aun entre personas con una actitud favorable a recordarlo y conmemorarlo. Esto se puede interpretar aludiendo a la diferencia entre adquisición de información y orientación política con la memoria entendida como práctica de memoria, pues ni el conocimiento ni la orientación política aseguran que la persona relacione el acontecimiento con el lugar de memoria.

Finalmente, el conocimiento sobre las violaciones a los derechos humanos también se vincula con los territorios, en este caso, los lugares de memoria. Como se esperaba según la cuarta hipótesis, los memoriales se asociaban fuerte y específicamente a la memoria recuerdo, como mostró el análisis multivariado. Sin embargo, como mostraron los análisis bivariados, hay que diferenciar entre los dos lugares de memoria. El Memorial de la Universidad de Concepción se vinculó de manera significativa y positiva con las memorias recuerdos dados por el conocimiento previo de lo acontecido en este lugar. Esto se puede explicar si se atiende,

como afirma Jelin (2002a, 2002b), a la monumentalidad de la escultura como objeto de memoria que promueve una experiencia novedosa. Sin embargo, resulta contradictorio con las expectativas hechas al comenzar el estudio que, en el caso de la Catedral de Concepción, un lugar de memoria, solo un tercio de las personas encuestadas presente una memoria recuerdo (frente a un 47% en general) y un grupo similar reporte una memoria manipulada o distorsionen la información sobre lo acontecido en la Catedral (frente a un 16% en general). Así, también, llama la atención que el olvido caracterice a más de un 40% de las personas consultadas sobre este lugar de memoria. Es sorprendente que la inmólación de Acevedo haya sido olvidada para tantos participantes, pues, como se señaló, este acontecimiento sucedió en un sector céntrico de la ciudad y fue ampliamente cubierto por la prensa de la época. Por otra parte, los dos objetos de memoria, una cruz y una placa, están ubicados en la entrada de la Catedral. El bajo impacto de estos objetos se puede explicar en parte porque su ubicación es a nivel del suelo, no han sido restaurados y son bidimensionales. En este sentido, monumentos de mayor tamaño y que se destaquen, como el Memorial de la Universidad de Concepción, tendría mayor impacto, como se constató. Por otro lado, tampoco se debe omitir el hecho de que quienes daban más respuestas de memoria recuerdo son los estudiantes jóvenes que estudian en la Universidad de Concepción o los paseantes interrogados en una zona de recreación de ella, siendo el contexto general más juvenil. Al respecto, la asociación entre ser joven y contar con mayores recuerdos de los lugares de memoria se puede interpretar desde los hallazgos de investigaciones como la de Sandoval Moya y Hatibovic Díaz (2010), quienes afirman que en la juventud todos los índices de socialización política se asocian con el diálogo político, el que considera, en primer lugar, al grupo de pares con los que se produce la conversación. Es decir, este mayor impacto se podría explicar por la menor edad de las personas que se mueven en este lugar de memoria, más que por el impacto de la mayor monumentalidad asociada al recuerdo en el caso del Memorial de la Universidad, aunque cabe recordar que solo los análisis de correlación no paramétrica (Kruskal Wallis) mostraron una asociación entre edad y memorias recuerdo. La regresión logística mostro que la edad no predecía el recuerdo.

Respecto a los hallazgos sobre el ex cuartel Bahamondes, no es sorprendente que sea el lugar más olvidado y menos vinculado con conocimiento previo sobre las violaciones a los derechos humanos, pues el lugar fue demolido, sufrió el cambio de numeración y no dispone de ninguna marcación que evidencie lo sucedido allí. Esto confirma su "eficacia" como lugar de olvido, pues casi la mitad de los participantes reportó no recordar lo ocurrido. Ahora bien, pese a esto, también un tercio de las personas compartían información fidedigna sobre lo ocurrido en el pasado, mostrando que las luchas y conflictos por la memoria se mantienen en ausencia de monumentos y artefactos culturales, basada solo en la comunicación informal. Por otra parte, los porcentajes bajo lo esperado acerca del recuerdo tanto en la Catedral como en el ex cuartel, fueron los mismos. Esto indica la necesidad de la resignificación de los objetos de memoria ubicados en la Catedral y de desarrollar conmemoraciones más activas.

En cuanto a las limitaciones del estudio, si bien se consideraron variables sociodemográficas básicas y variables referidas a la orientación política, sería de interés incluir en futuras investigaciones otros aspectos, tales como emociones o clima social. También puede considerarse la variabilidad en los tipos de memoria si en el estudio se incluyeran participantes de otros territorios de la región, dado que es esperable un grado de conocimiento menor que el de la población que habita en o circula por los lugares estudiados. Los resultados son los de un estudio local, territorializado. Sería interesante generar información regional, ya que el tipo de muestra utilizada no representa el contexto de los tres lugares de memoria ni menos puede generalizarse a otras poblaciones, incluso dentro de la misma región. Por otra parte, podría existir la posibilidad de contar con una mayor variabilidad de resultados con una muestra probabilística y de mayor tamaño.

Conclusiones

Los resultados respecto a los lugares de memoria revelan la importancia de la actitud hacia el pasado y el conocimiento previo asociado, con respecto a la eficacia de la transmisión del pasado. Así, aunque el memorial de la Catedral incluye objetos que pudiesen facilitar la difusión de la información, se puede pensar que cuando los procesos de memoria son manipulados o no son reforzados, la sola presencia de estos objetos no es eficaz y se requiere implementar otras estrategias, por ejemplo, a través de las pedagogías de la memoria, para fomentar el conocimiento, así como plasmar y representar el acontecimiento colectivo negativo en la ciudad. En el caso de la Universidad de Concepción, el memorial se asocia a memorias recuerdo, que probablemente están vinculados con la presencia de una escultura que, además, porta una placa muy visible con información respecto de la represión y violación de los derechos humanos acontecidas en ese lugar. Esto

sugiere que cuando el objeto de memoria es imponente e incluye información, la estrategia de transmisión de memoria es eficaz. Finalmente, el olvido asociado al ex Cuartel Bahamondes demuestra la necesidad de conservar estos lugares para potenciar la transmisión de la memoria de manera concreta y evitar el olvido de acontecimientos tan violentos como los ocurridos en Concepción.

Los hallazgos confirman, en general, la necesidad de potenciar el nivel de conocimiento sobre los lugares y atender a las variables sociodemográficas y de orientación política que componen el campo social local, para promover los procesos de memoria centrados en el recuerdo ante la importante amenaza del olvido.

Referencias

- Agamben, G. (2006). *Homo sacer: el poder soberano y la nuda vida*. Pre-textos.
- Aguilera, C. (2019). Conmemoraciones a los caídos en dictadura en lugares marginales de la ciudad. Larga duración y translocación en el monumento de la población La Legua, Chile. *KAMCHATKA: Revista de Análisis Cultural*, 13, 437-463. <https://doi.org/10.7203/KAM.13.12417>
- Amnesty International. (1977). *Disappeared prisoners in Chile*. Amnesty International Publications. <https://www.amnesty.org/en/documents/amr22/034/1977/en/>
- Arnos, M., Cárdenas, M., Muratori, M., Zubieta, E., Paéz, D. & Bombelli, J. (2014). Argentina: diferencias intergeneracionales ante las medidas de justicia transicional. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 25(2), 151-167. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/derechoshumanos/article/view/6140>
- Arnos Martínez, M., Páez Rovira, D., Cárdenas, M., Zubieta, E., Espinosa, A. & Bilbao, M. (2015). Representaciones sociales del pasado y rituales de justicia transicional en América Latina. *Cadernos de Pesquisa*, 45(156), 276-298. <https://doi.org/10.1590/198053143134>
- Bosco, F. A., Aguinis, H., Singh, K., Field, J. G. & Pierce C. A. (2015). Correlational effect size benchmarks. *Journal of Applied Psychology*, 100(2), 431-449. <https://doi.org/10.1037/a0038047>
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura* (M. Pou, Trad.). Grijalbo. (Obra original publicada en 1984)
- Cárdenas Castro, M., Páez Rovira, D. & Rimé, B. (2013). El impacto psicosocial de los procesos transicionales en Chile: evaluación de los efectos de las Comisiones Nacional de "Verdad y Reconciliación" y "Prisión Política y Tortura". *Revista de Psicología Social*, 28(2), 145-156. <https://doi.org/10.1174/021347413806196717>
- Cehajic, S., Brown, R. & Castano, E. (2008). Forgive and forget? Antecedents and consequences of intergroup forgiveness in Bosnia and Herzegovina. *Political Psychology*, 29(3), 351-367. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2008.00634.x>
- Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. (2005). *Informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura (Valech I)*. Gobierno de Chile, Ministerio del Interior. <https://bibliotecadigital.indh.cl/handle/123456789/455>
- Concha Ramírez, V. & Henríquez Aste, G. (2011). Memoria histórica vivida y transmitida en torno a los terremotos de 1939-1960 de los habitantes del Gran Concepción — Chile. *Historia Actual Online*, 24, 187-199. <https://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/ha/article/view/539>
- Cornejo, M., Reyes, M. J., Cruz, M. A., Villarroel, N., Vivanco, A., Cáceres, E. & Rocha, C. (2013). Historias de la dictadura militar chilena desde voces generacionales. *Psykhé*, 22(2), 49-65. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.603>
- Declara monumento nacional en la categoría de monumento histórico al "Fuerte y sitio de memoria El Morro de Talcahuano", ubicado en la comuna de Talcahuano, provincia de Concepción, Región de Biobío, Decreto 121, Gobierno de Chile, Ministerio de Educación (2017). https://www.monumentos.gob.cl/sites/default/files/decretos/mh_01571_2017_d121.pdf
- El 21% de los chilenos justifica el golpe de Estado. (5 de agosto de 2015). *La Vanguardia*, sección Internacional. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20150805/54435655246/el-21-de-chilenos-justifica-el-golpe-de-estado-de-pinochet-segun-encuesta.html>
- Fernández Droguett, R., López González, L. & Piper Shafir, I. (2018). Recordar la dictadura chilena visitando lugares de memoria. *Psicología & Sociedade*, 30, Artículo e179978. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2018v30i179978>
- Figueiredo, A. M., Valentim, J. P. & Doosje, B. (2015). Too long to compensate? Time perceptions, emotions, and compensation for colonial conflicts. *Peace and Conflict*, 21(3), 500-504. <https://doi.org/10.1037/pac0000114>
- González, M. P. & Pagès, J. (2014). Historia, memoria y enseñanza de la historia: conceptos, debates y perspectivas europeas y latinoamericanas. *Historia y Memoria*, 9, 275-311. <https://doi.org/10.19053/20275137.2941>
- Guichard, E. & Henríquez, G., (2011). Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 135, 3-26. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.135.3>
- Halbwachs, M. (2004a). *Los marcos sociales de la memoria* (M. A. Baeza & M. Mujica, Trans.). Anthropos. (Obra original publicada en 1994)
- Halbwachs, M. (2004b). *La memoria colectiva* (I. Sánchez-Arroyo, Trad.). Prentice Hall. (Obra original publicada en 1968)
- Haye, A., Carvacho, H., González, R., Manzi, J. & Segovia, C. (2009). Relación entre orientación política y condición socioeconómica en la cultura política chilena: una aproximación desde la psicología política. *Polis*, 8(23), 351-384. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682009000200016>
- Illanes Oliva, M. A. (2002). *La batalla de la memoria. Ensayos Históricos de nuestro siglo: Chile, 1900-2000*. Planeta/Ariel.
- Instituto Nacional de Derechos Humanos. (2011). *Primera encuesta nacional de derechos humanos*. <https://bibliotecadigital.indh.cl/bitstream/handle/123456789/44/Resultado%20ENDH%202011?sequence=1&isAllowed=y>
- Jelin, E. (2002a). *Los trabajos de la memoria* (primera edición). Siglo XXI.
- Jelin, E. (Comp.). (2002b). *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas "in-felices"*. Siglo XXI.
- Jelin, E. & Langland, V. (Comps.). (2003). *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Siglo XXI.
- Lazzara, M. J. (2007). *Prismas de la memoria: narración y trauma en la transición chilena* (P. Iriarte & M. Vera G., Trans.). Editorial Cuarto Propio. (Obra original publicada en 2006)
- Liu, J. H. & Khan, S. S. (2021). Implications of a psychological approach to collective remembering: Social representations as cultural ground for interpreting survey and experimental results. *Journal of Pacific Rim Psychology*. Anticipo en línea de la publicación. <https://doi.org/10.1177/18344909211007938>
- Liu, J. H., Zeineddine, F. B., Choi, S. Y., Zhang, R. J., Vilar, R. & Páez, D. (2021). Living historical memory: Associations with national identity, social dominance orientation, and system justification in 40 countries. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 10(1), 104-116. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2020.09.007>

- Manzi, J., Helsper, E., Ruiz, S., Krause, M. & Kronmüller, E. (2003). El pasado que nos pesa: la memoria colectiva del 11 de septiembre de 1973. *Revista de Ciencia Política*, 23(2), 177-214. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2003000200009>
- Marques, J., Páez, D. & Serra, A. (1997). Social sharing, emotional climate, and the transgenerational transmission of memories: The Portuguese Colonial War. En J. W. Pennebaker, D. Paez & B. Rime (Eds.), *Collective memory of political events: Social psychological perspectives* (pp. 253-275). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Mathias, A., Páez, D., Espinosa, A., Sandoval, S., Alzugaray, C., Arnos, M., Cárdenas, M., da Costa, S., Reyes, C., Rimé, B. & Ezubieta, E. (2020). The association between truth commissions evaluation, emotional climate and institutional trust: Comparison and meta-analysis of surveys in six South American countries. *International Journal of Social Psychology*, 35(2), 203-245. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1721053>
- Middleton, D. & Edwards, D. (Comps.) (1990). *Memoria compartida: la naturaleza social del recuerdo y del olvido*. Paidós.
- Montenegro Martínez, M., Piper Shafir, I., Fernández Droguett, R. & Sepúlveda Galeas, M. (2015). Experiencia y materialidad en lugares de memoria colectiva en Chile. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1723-1734. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.up14-5.emlm>
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. *European Journal of Social Psychology*, 18(3), 211-250. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.2420180303>
- Nora, P. (2009). *Pierre Nora en Les lieux de mémoire*. LOM.
- Olguín Olate, J. (2018). La derecha chilena y los principios legitimadores del pre y post golpe de Estado de 1973. *Revista Izquierdas*, 38, 141-163. <https://doi.org/10.4067/S0718-50492018000100141>
- Páez, D. (2003). Represión política y memoria colectiva: el caso chileno. En H. Riquelme (Ed.), *Asedios a la memoria: la experiencia de psicólogos bajo las dictaduras militares en América del Sur: en cooperación con Amnesty International* (primera edición) (pp. 221-250). Ediciones CESOC.
- Páez, D., Techio, E., Liu, J. & Beristain, C. (2007). Representaciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En J. F. Morales, M. Moya, E. Gaviria & I. Cuadrado (Eds.), *Psicología social* (pp. 717-739). McGraw-Hill.
- Páez, D., Techio, E., Marques, J. & Beristain, C. M. (2007). Memoria colectiva y social. En J. F. Morales, M. Moya, E. Gaviria & I. Cuadrado (Eds.), *Psicología social* (pp. 693-716). McGraw-Hill.
- Piper, I. & Calveiro Garrido, P. (2015). Políticas del miedo: violencias y resistencias. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15(4), 3-9. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1751>
- Piper Shafir, I. (2015). Violencia política, miedo y amenaza en lugares de memoria. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15(4), 155-172. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1601>
- Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R. & Íñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología social de la memoria: espacios y políticas del recuerdo. *Psykhé*, 22(2), 19-31. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.574>
- Piper Shafir, I. & Hevia Jordán, E. (2013). *Espacio y recuerdo: archipiélago de memorias en Santiago de Chile*. Ocho Libros.
- Raposo Quintana, G. (2013). La memoria emplazada: proceso de memorialización y lugaridad en post-dictadura. *Espacios: Revista de Geografía*, 3(6), 63-97. <https://doi.org/10.25074/07197209.6.354>
- Reyes, M. J., Cruz, M. A. & Aguirre, F. J. (2016). Los lugares de memoria y las nuevas generaciones: algunos efectos políticos de la transmisión de memorias del pasado reciente de Chile. *Revista Española de Ciencia Política*, 41, 93-114. <https://doi.org/10.21308/recp.41.04>
- Richard, F. D., Bond Jr., C. F. & Stokes-Zoota, J. J. (2003). One hundred years of social psychology quantitatively described. *Review of General Psychology*, 7(4), 331-363. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.7.4.331>
- Richard, N. (2010). *Crítica de la memoria (1990-2010)*. Ediciones Universidad Diego Portales.
- Ricœur, P. (2004a). *Tiempo y narración I: configuración del tiempo en el relato histórico* (quinta edición) (A. Neira, Trad.). Siglo XXI. (Obra original publicada en 1985)
- Ricœur, P. (2004b). *La memoria, la historia, el olvido* (A. Neira, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 2000)
- Rodríguez Andrés, R. (2018). Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora en la comunicación política y las relaciones internacionales. *Historia y Comunicación Social*, 23(1), 231-244. <https://doi.org/10.5209/HICS.59843>
- Rosenthal, R. & Rosnow, R. L. (2008). *Essentials of behavioral research: Methods and data analysis. Third edition*. McGraw-Hill.
- Sandoval Moya, J. & Hatibovic Díaz, F. (2010). Socialización política y juventud: el caso de las trayectorias ciudadanas de los estudiantes universitarios de la Región de Valparaíso. *Última Década*, 18(32), 11-36. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362010000100002>
- Sepúlveda Galeas, M., Sepúlveda Gatica, A., Piper Shafir, I. & Troncoso Pérez, L. (2015). Lugares de memoria y agenciamientos generacionales: lugar, espacio y experiencia. *Última Década*, 23(42), 93-113. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362015000100005>
- Sibley, C. G., Liu, J. H., Duckitt, J. & Khan, S. S. (2008). Social representations of history and the legitimation of social inequality: The form and function of historical negation. *European Journal of Social Psychology*, 38(3), 542-565. <https://doi.org/10.1002/ejsp.449>
- Subsecretaría de Derechos Humanos. (2018). *Primer plan nacional de derechos humanos 2018-2021*. Gobierno de Chile. <https://planderechoshumanos.gob.cl/files/plan.pdf>
- Tesche Roa, P. & González Alarcón, J. (2019). Violencia política contra el MIR en Concepción, Región del Biobío: cuartel Bahamondes como centro de operación, detención y tortura en 1984. *Revista Izquierdas*, 48, 126-142. <https://doi.org/10.4067/S0718-50492019000400126>
- Tesche Roa, P., Mera Lemp, M. J., Villagrán Caamaño, G. & Garrido Leiva, A. (2018). Memoria histórica y derechos humanos en Concepción-Chile: lugares e imaginarios locales vividos. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 9(2), 383-402. <https://doi.org/10.21501/22161201.2522>
- Tesche Roa, P. & Villagrán Caamaño, G. (2017). Intervención social, clima emocional y acontecimientos traumáticos: el caso del golpe de Estado de 1973 en la ciudad de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social*, 16, 9-16. https://www.researchgate.net/publication/343350971_Intervencion_Social_Clima_Emocional_y_Acontecimientos_Traumaticos_El_Caso_del_Golpe_de_Estado_de_1973_en_la_Ciudad_de_Concepcion
- Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria* (M. Salazar, Trad.). Paidós. (Obra original publicada en 1995)
- Troncoso Pérez, L. E. & Piper Shafir, I. (2015). Género y memoria: articulaciones críticas y feministas. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15(1), 65-90. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1231>
- Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social: relaciones, significados e imaginario*. Paidós.
- Veneros Ruiz-Tagle, D. & Toledo Jofré, M. I. (2009). Del uso pedagógico de lugares de memoria: visita de estudiantes de educación media al Parque por la Paz Villa Grimaldi (Santiago, Chile). *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 199-220. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052009000100012>

Fecha de recepción: Agosto de 2020.

Fecha de aceptación: Noviembre de 2021.