

Evidencia Longitudinal de la Intención y Conducta Vacunatoria Contra el COVID-19: Creencias Conspirativas y Creencias sobre la Efectividad de las Vacunas como Predictores

María José Baeza-Rivera¹, Camila Salazar-Fernández, Leslie Araneda-Leal y Diego Manríquez-Robles
Laboratorio Interacciones, Cultura y Salud, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Póster presentado en el VII Congreso Anual de la Sociedad Científica de Psicología de Chile
Organizado por la Universidad de Concepción, Modalidad Virtual, Chile, 13 y 14 de mayo de 2021

La incertidumbre y amenaza generada por la pandemia, junto con el creciente rechazo hacia las vacunas en los últimos años (Larson et al., 2016), han contribuido a que creencias conspirativas emerjan como respuestas que guíen conductas de cuidado de la salud (Van Prooijen & Douglas, 2017). Este estudio longitudinal tuvo como objetivo evaluar las creencias conspirativas y sobre la efectividad de las vacunas como predictores de la intención de vacunación (T1, $n = 1033$, $M = 36,45$ años, $DT = 13,78$ años, 71% mujeres) y de la conducta vacunatoria (T2, $n = 292$, $M = 34$ años, $DT = 11,23$ años, 70% mujeres). Usando un muestreo no probabilístico online y a través de modelos de ecuaciones estructurales ($\chi^2(26,348) = 35,742$, $p = 0,105$, CFI = 0,942, TLI = 0,982, RMSEA = 0,043, SRMR = 0,044), se encontró que, controlando por posición social, orientación política y nivel educacional, las creencias conspirativas se asociaron negativamente ($\beta = -0,283^{**}$) con la intención de vacunación (Bertin et al., 2020), mientras que las creencias sobre la efectividad de las vacunas se relacionan positivamente ($\beta = 0,601^{**}$) con la intención de vacunación (Brzezinski et al., 2020). Mayor intención de vacunación en T1 predijo la ejecución de la conducta vacunatoria ($\beta = 0,166^{**}$) en T2 (Gerend & Shepherd, 2012). Específicamente, un 71,8% de los participantes en T1 mostró una alta intención a vacunarse, y de éstas, un 64% lo hizo en T2. De quienes aún no se han vacunado, el 85% indica que es porque aún no le corresponde y el 15% no lo desea. Se destaca el rol de las variables psicológicas (intención de vacunación) y culturales (creencias) en la predicción de la conducta vacunatoria (Conner & Sparks, 2005).

Palabras clave: intención de vacunación, vacunación, creencias, cultura, COVID-19

Referencias

- Bertin, P., Nera, K. & Delouvé, S. (2020). Conspiracy beliefs, rejection of vaccination, and support for hydroxychloroquine: A conceptual replication-extension in the COVID-19 pandemic context. *Frontiers in Psychology*, 11, Artículo 565128. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.565128>
- Brzezinski, A., Kecht, V., Van Dijcke, D. & Wright, A. L. (2020). Belief in science influences physical distancing in response to COVID-19 lockdown policies. *Becker Friedman Institute for Economics*, Working Paper 2020-56. https://repec.bfi.uchicago.edu/RePEc/pdfs/BFI_WP_202056.pdf
- Conner, M. & Sparks, P. (2005). Theory of planned behaviour and health behaviour. In M. Conner, & P. Norman (Eds.), *Predicting health behaviour* (2nd ed.; pp. 170-222). Open University Press.
- Gerend, M. A. & Shepherd, J. E. (2012). Predicting human papillomavirus vaccine uptake in young adult women: Comparing the health belief model and theory of planned behavior. *Annals of Behavioral Medicine*, 44(2), 171-180. <https://doi.org/10.1007/s12160-012-9366-5>
- Larson, H. J., De Figueiredo, A., Xiaohong, Z., Schulz, W. S., Verger, P., Johnston, I. G., Cook, A. R. & Jones, N. S. (2016). The state of vaccine confidence 2016: Global insights through a 67-country survey. *EBioMedicine*, 12, 295-301. <https://doi.org/10.1016/j.ebiom.2016.08.042>
- Van Prooijen, J.-W. & Douglas, K. M. (2017). Conspiracy theories as part of history: The role of societal crisis situations. *Memory Studies*, 10(3), 323-333. <https://doi.org/10.1177/1750698017701615>

¹ maria.baeza@uct.cl