

Actitudes Frente a la Visibilidad LGBTIQ+: Análisis Cualitativo de Comentarios de Prensa Chilena en Facebook

Attitudes to LGBTIQ+ Visibility: A Qualitative Analysis of Facebook Comments in Chilean Press

Carolina Venegas Carrasco¹, Paola Alarcón Hernández² y Paulina Maldonado Delgado²

¹ Departamento de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Concepción

² Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte, Universidad de Concepción

El objetivo de la investigación fue describir las actitudes hacia la visibilidad LGBTIQ+, presentes en comentarios a noticias de prensa chilena publicadas en Facebook entre los años 2019 y 2020. En el marco referencial se abordan los conceptos de visibilidad y actitudes, específicamente, prejuicio, discriminación y estigma. Se explica el rol de los servicios de redes sociales (RRSS) para la visibilidad LGBTIQ+. Mediante una metodología cualitativa y las principales técnicas de la teoría fundamentada empíricamente, se analizaron de manera progresiva los datos obtenidos de la observación natural de comentarios de publicaciones de Facebook que cumplieron con los criterios de elegibilidad. El corpus quedó constituido por 2879 comentarios extraídos de 8 noticias. Se realizó un análisis de contenido inductivo, utilizando codificación abierta y codificación axial. El contenido verbal y gráfico de los comentarios fue sistematizado en categorías que organizan de manera gradual los comentarios desde las actitudes más positivas a las más negativas. Las actitudes positivas abogan por la importancia de la visibilidad LGBTIQ+, el derecho a una salud integral para todas las personas, el derecho a la igualdad y el respeto. Las actitudes negativas se relacionan principalmente con principios morales de la religión, la familia y/o la cisheteronorma y, en casos más extremos, validan el discurso de odio hacia personas LGBTIQ+. Comprender las actitudes frente a la visibilidad de personas LGBTIQ+ sería un componente importante para el diseño de estrategias educativas sobre diversidad sexual y de género en servicios de RRSS.

Palabras clave: visibilidad LGBTIQ+, prensa, actitudes

The objective of this research was to describe the attitudes to LGBTIQ+ visibility presented in the comment section to news written by the Chilean press and published on Facebook pages between the years 2019 and 2020. The concepts of visibility and attitudes are addressed in the frame of reference, specifically, prejudice, discrimination, and stigma. The role of social media services (SM) in LGBTIQ+ visibility is explained. Employing a qualitative methodology and the main techniques of empirical grounded theory, the data obtained from the natural observation of comments on Facebook posts that met the eligibility criteria was progressively analyzed. The corpus was made up of 2879 comments extracted from 8 pieces of news. An analysis of inductive content was carried out by using open coding and coaxial coding. The verbal and graphic content of the comments was systematized in categories that organize gradually the comments from more positive attitudes to more negative ones. The positive attitudes champion the importance of LGBTIQ+ visibility, the right to comprehensive healthcare, the right to equality, and respect. The negative attitudes are mainly related to moral principles related to religion, family and/or cisheteronormativity, and, in the most extreme cases, they validate hate speech towards LGBTIQ+ people. Understanding the attitudes towards the visibility of LGBTIQ+ people would be an important component for the design of educational strategies on sexual and gender diversity in social media services (SM).

Keywords: LGBTIQ+ visibility, press, attitudes

Carolina Venegas Carrasco  <https://orcid.org/0000-0002-4091-2974>

Paola Alarcón  <https://orcid.org/0000-0003-2602-1283>

Paulina Maldonado Delgado  <https://orcid.org/0000-0001-9431-3574>

Este estudio fue patrocinado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile, a través del proyecto FONDECYT regular N°1201451, "Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la lingüística cognitiva". No existe ningún conflicto de intereses que revelar.

La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Carolina Venegas Carrasco, Departamento de Salud Pública, Universidad de Concepción, Chacabuco s/n, Concepción, Región del Biobío, Chile. Email: carovenegasc@udec.cl

El anhelo de asegurar derechos sexuales para todas las personas involucra contemplar una perspectiva integral de la sexualidad, considerando los componentes físico, mental y social. En este sentido, promover que las personas que se identifican como lesbianas, gais, bisexuales, trans, intersexuales, queer, entre otros —desde ahora personas LGBTIQ+— puedan vivir una sexualidad placentera y libre de todo tipo de violencia y discriminación es un tema prioritario según la Organización Mundial de la Salud (2018).

La constante necesidad de exigir acceso y respeto a los derechos humanos negados a nivel estructural como, por ejemplo, el reciente acceso al matrimonio igualitario y la adopción homoparental, la inclusión escolar, entre otros, así como reiterados casos y denuncias de discriminación dirigidas hacia personas miembros de la comunidad LGBTIQ+ (Gómez Roa & Castañeda, 2021; Gómez Roa et al., 2022), son antecedentes que dan cuenta de que las personas LGBTIQ+ son aún víctimas de actitudes negativas fundamentadas en estigmas y prejuicios, cuya comprensión y modificación es fundamental para promover una salud sexual integral para todas las personas (Verkuyten et al., 2020).

La población LGBTIQ+, por su parte, realiza diferentes manifestaciones con el objetivo de visibilizar y reivindicar la diversidad de prácticas, orientaciones e identidades sexuales y, con ello, demandar el acceso a un sistema de igualdad de derechos (Matsick et al., 2020).

Actualmente, una forma frecuente de hacerlo visible consiste en que figuras públicas anuncien o reconozcan en medios de prensa pertenecer a población LGBTIQ+. Estas noticias suelen ser publicadas en medios digitales de prensa nacional y difundidas en servicios de redes sociales (RRSS), como Facebook. Estas publicaciones evocan un gran número de comentarios en los que se expresan diferentes actitudes respecto de que personas LGBTIQ+ sean visibles. En este contexto, esta investigación tuvo como objetivo describir las actitudes hacia la visibilidad LGBTIQ+ presentes en comentarios a noticias de prensa chilena publicados en Facebook entre los años 2019 y 2020.

Visibilidad LGBTIQ+

Ross (2008) indica que hablar de visibilidad en el contexto LGBTIQ+ se asocia a la utilizada metáfora "salir del clóset", entendiendo que es un proceso de sacar a la luz o hacer evidente una identidad u orientación que suele estar escondida por temor a las represalias, por vulnerar las normas sociales y que, por tanto, ahora demanda una validación y reconocimiento social. Según Cass (1979), "salir del clóset" (*coming out* en inglés), es una de las últimas etapas del proceso de asumir una orientación sexual y/o identidad de género que escapa al discurso cisheteronormativo y que, por consiguiente, requiere un enorme esfuerzo individual para negociar y reintegrar a nivel personal y social características personales que van en contra de las normas y expectativas sociales en materias de sexualidad. Según Pérez Sancho (2005) en su modelo de la construcción de la orientación sexual, la penúltima etapa, llamada etapa de aceptación, implica un cierto grado de participación en instancias que buscan visibilizar y normalizar las sexualidades diversas y que, por tanto, es un acto que demanda un cambio social.

Diferentes investigaciones dan cuenta de que la visibilidad es necesaria en el plano individual, ya que, según Ross (2008), una representación positiva de personas LGBTIQ+ impacta de manera favorable en los procesos de construcción de identidad de otras personas LGBTIQ+. Dávila et al. (2021), en sus estudios sobre la visibilidad de personas bisexuales, concluye que esta tiene un importante propósito educativo, pues este proceso puede facilitar la aceptación mediante la disminución del estigma social.

El contacto con personas o referentes LGBTIQ+, por ejemplo, en medios de comunicación, permitiría una mayor aceptación y valoración de las diferencias (Jacobs & Meeusen, 2021) y esto tiene un impacto significativo en jóvenes y adolescentes que sufren de LGBTfobia (Francisco Amat et al., 2022). Aun si se consideran los beneficios de la visibilidad, la literatura ha demostrado que las personas LGBTIQ+, al igual que otros grupos minoritarios, deben aprender a gestionar el nivel de visibilidad de sus identidades en servicios de RRSS por temor a ser víctimas de discriminación y prejuicio (Chester et al., 2016; Rubin & McClelland, 2015).

Cognición Social, Actitudes y Lenguaje

Desde el campo de la cognición social ha habido un constante interés por comprender los modos en que las personas se conciben a sí mismas respecto de otros grupos sociales y cómo estas conceptualizaciones pueden mediar y determinar la calidad de las interacciones entre grupos. De este modo, desde el enfoque sociocognitivo de las actitudes, se han establecido aspectos sociales y culturales que permiten comprender los

estereotipos y las actitudes que fundamentan la discriminación negativa, el prejuicio y la violencia dirigida hacia grupos estigmatizados.

La teoría sociocognitiva sostiene que las actitudes se originan a partir de la exposición a estímulos sociales y que la respuesta a estos depende, por ejemplo, de la mediación entre las normas sociales y los valores del grupo de referencia (Greenwood, 2019). En otras palabras, las actitudes pueden ser entendidas como un fenómeno sociocultural y, por tanto, se construyen, reproducen y mantienen en base a las interacciones sociales.

De acuerdo con lo antes expuesto, es que las interacciones sociales en contextos digitales constituyen un escenario propicio para capturar los discursos respecto de otros grupos. Wang (2020) considera que el uso del lenguaje en estos contextos desempeña un rol importante en las interacciones sociales actuales y, por tanto, juega un rol protagónico en la construcción de nuestra realidad.

En este sentido, los comentarios expuestos en la prensa digital permiten observar las actitudes, a partir del análisis interpretativo de las opiniones, creencias y las manifestaciones emocionales plasmadas en los recursos verbales y no verbales emitidos en los comentarios. Esto, además, tiene el beneficio de permitir la observación en el contexto natural en el que son emitidos los comentarios y, con ello, la disminución del sesgo de la deseabilidad social, entendida como una diferencia entre las actitudes reales y las declaradas en el contexto de una investigación basada en aplicaciones de cuestionarios, por ejemplo (Krumpal, 2013).

Uso de Redes Sociales y Personas LGBTIQ+

Según el Digital 2021: Global Review Report (Kemp, 2021), en Chile existen 16 millones de usuarios activos en servicios de RRSS, posicionándose como el país de Latinoamérica que más las utiliza; dentro de estas, Facebook es la preferida, al alcanzar 13 millones de cuentas activas. El consumo de noticias de manera incidental, es decir, que están disponibles para un perfil sin que se realice una búsqueda, ha aumentado de manera significativa en los últimos años (Kligler-Vilenchik et al., 2020) y, según Reuters Institute Digital News Report (Newman et al., 2020), en Chile, por primera vez, el consumo de noticias por medio de servicios de RRSS ha superado su consumo por televisión.

Las RRSS, como Facebook, son ampliamente utilizadas por personas LGBTIQ+, debido a que brindan la posibilidad de ampliar las redes y conocer personas con quienes se comparten experiencias similares. También brindan una importante red de apoyo para adolescentes LGBTIQ+, pero también se observa una alta exposición a discriminación y expresiones homo y transfóbicas (Berger et al., 2021). Es así como las personas LGBTIQ+ que utilizan servicios de RRSS, como Facebook, no solo están expuestas de manera incidental a las noticias de prensa chilena, sino que también a los comentarios y opiniones expresadas en estas.

Las interacciones en servicios de RRSS también pueden polarizar y profundizar prejuicios por efecto de la exposición selectiva que se genera en el uso de dichos servicios, ya que, al interactuar solo con personas similares, se incrementa la distancia social con grupos considerados minoritarios (Davidson & Farquhar, 2020).

Por otra parte, el uso de Internet facilita el discurso de odio homofóbico, validado por sus adherentes al plantearlo como una muestra de libertad de expresión (da Silva & da Silva, 2021). No obstante, al considerar que el discurso de odio restringe y viola los derechos de personas LGBTIQ+, resulta evidente que debe existir un modo de regulación y prohibición para estas prácticas intimidatorias (Cazellato & Cardin, 2017). La evidencia sobre los efectos de los prejuicios, la discriminación y la violencia en la integridad física y mental, la calidad de vida y el bienestar subjetivo de las personas LGBTIQ+ es contundente. Se ha documentado, por ejemplo, que las personas LGBTIQ+ pueden presentar una mayor prevalencia de aislamiento social, ansiedad, depresión, trastornos alimentarios, abuso de sustancias, intentos de suicidio y exposición a violencia, entre otros (Aparicio-García et al., 2022; Saraff et al., 2022). Los hallazgos son similares en el contexto chileno (Barrientos et al., 2019; González Araya et al. 2020; Guzmán-González et al., 2020; Ortega Quezada et al., 2022). El contexto cultural se relaciona directamente con la percepción de estrés de las minorías y, con ello, en la salud mental (Miller et al., 2023).

González Araya (2020) sostiene que la discriminación y las diferentes formas de violencia tiene efectos severos en la salud mental, no solo por el estrés postraumático que provoca ser víctima de agresiones, sino también por la autoculpa generada al interiorizar los prejuicios, provocando una disminución de la autoestima y una autoimagen negativa. Al respecto, desde el modelo de estrés de las minorías (Meyer, 2003),

se plantea que las personas LGBTIQ+ están expuestas a un alto nivel de estrés crónico producto de la vivencia explícita o anticipada de situaciones de violencia o la interiorización del prejuicio sexual (Drabish & Theeke, 2022). De este modo, las actitudes dirigidas a las personas LGBTIQ+ pueden contribuir al estrés de las minorías (Miller et al., 2023). Es relevante considerar que la discriminación anticipatoria o temida puede tener los mismos efectos en la salud de las personas LGBTIQ+ que la discriminación percibida (Ortega Quezada et al., 2022).

Dado que para crear interacción y expresar sus opiniones frente a noticias, quienes utilizan la plataforma Facebook tienen la posibilidad de publicar comentarios que pueden incluir mensajes verbales, reacciones, emojis y GIFs, en esta investigación se consideró que el análisis del contenido emitido es una herramienta adecuada para conocer las actitudes de quienes comentan noticias sobre tópicos referentes a personas LGBTIQ+.

Actitudes hacia Personas LGBTIQ+: Prejuicio, Discriminación y Estigma

Existe una gran cantidad de literatura que da cuenta de la violencia, discriminación y prejuicio que sufren de manera periódica y sistemática las personas LGBTIQ+ en el mundo. Según el Global Acceptance Index, cuyo objetivo es medir el nivel relativo de aceptación de las personas LGBTI en diferentes países durante un período de tiempo específico, Chile se encuentra en el número 29 del ranking con una estimación de 6,83, en una escala de 0 a 10, entre los años 2017 y 2020 (Flores, 2021). Además, el *XX Informe Anual de Derechos Humanos y de la Diversidad de Género en Chile: Hechos 2021* (Gómez Roa et al., 2022) sistematiza las diferentes denuncias o casos de discriminación a personas LGBTIQ+ en Chile. Dicho informe indica que, si bien el total de casos y denuncias por discriminación a personas LGBTIQ+ disminuyeron un 12% respecto del año 2020, los episodios de discriminación en medios de comunicación de alcance nacional y/o en RRSS aumentaron un 4,5%. Según el documento, esta cifra puede ir en alza, dada la masificación del uso de los servicios de Internet. El informe señala que las principales formas de discriminación se expresan en insultos (49,1%), gritos u hostigamientos (35%), obligación para cambiar de apariencia (26,2%), falta de respeto a la identidad de género (18,4%), entre otras. Además, el mismo informe reporta los resultados del primer estudio estatal sobre la realidad LGBTIQ+ en Chile, el que señala que un 41,2% de las formas de discriminación reportadas ocurrió en RRSS.

Herek (2000) denominó prejuicio sexual a las actitudes hostiles y posicionamientos negativos dirigidos hacia personas homosexuales, pero actualmente se aplica para toda la población LGBTIQ+. Según el autor, dichas actitudes pueden ser manifestadas como creencias, ideologías y emociones. Emociones, como aversión, desprecio, odio, desconfianza, miedo e incomodidad son algunos ejemplos de actitudes negativas (da Silva & Aléssio, 2019).

Herek (2007) menciona el carácter devaluado de la homosexualidad como un ejemplo de prejuicio y estigma sexual que incluso puede ser internalizado por las mismas personas LGBTIQ+. Este tipo de prejuicio parece estar vinculado con tipos de moralidad. Sobre esto, Monroe y Plant (2019), en una investigación basada en la teoría de los fundamentos morales, han encontrado que el principio moral de pureza permite explicar la deshumanización de las personas LGBTIQ+, validando la expresión de prejuicios, antipatía y actos discriminatorios. Según los autores, negar la pureza de la mente humana de las personas LGBTIQ+ legitima la disposición a dañar y negar derechos.

Vinculado a lo anterior, da Silva y Aléssio (2019), en su estudio "Redes de odio: a homofobia no Facebook", han encontrado que, en los discursos de odio, la homosexualidad suele ser representada socialmente como algo antinatural, asociado a la promiscuidad y la enfermedad, por lo que es necesario luchar contra dicho grupo, a fin de preservar los valores de la familia tradicional, la moral y las buenas costumbres.

Si bien por población LGBTIQ+ se considera a grupos basados en la orientación sexual e identidad de género entendidos como un conjunto, existen investigaciones que dan cuenta de que las actitudes hacia los grupos diferenciados por la orientación sexual suelen ser más favorables que las actitudes hacia los grupos establecidos por la identidad de género; por ejemplo, actitudes dirigidas hacia personas trans muestran menor grado de aceptación que personas gays o lesbianas (Davidson & Farquhar, 2020; Lewis et al. 2017).

Según Galaz Valderrama et al. (2018), la situación es similar en Chile, debido a que, aunque se habla de diversidad sexual como un concepto "paraguas", es claro que existe una mayor marginalización de personas trans e intersex. Por ejemplo, el *XX Informe Anual de Derechos Humanos y de la Diversidad de Género en Chile: hechos 2021* indica que la percepción de la discriminación por parte de personas trans es superior al

resto de personas LGBTIQ+ (Gómez Roa et al., 2022). Para Lewis et al. (2017), una de las explicaciones para este fenómeno tiene que ver con los estereotipos y expresiones de género y de la sexualidad y con la familiaridad que se tiene con personas lesbianas, gay o bisexuales, en comparación con personas trans e intersex. Estos antecedentes relevan la importancia de la visibilidad, en el entendido de que el contacto interpersonal mitiga las actitudes negativas hacia personas LGBTIQ+, pues aumenta el conocimiento sobre estas, reduce la ansiedad frente al contacto y aumenta la empatía (Herek, 2002, citado en Lewis et al., 2017).

Método

Diseño

Desde un paradigma interpretativo de investigación, se realizó un estudio exploratorio descriptivo en el que, mediante una metodología cualitativa y las principales técnicas de la teoría fundamentada empíricamente (TFE), se analizó un corpus de datos compuesto por comentarios de noticias presentes en páginas de Facebook oficiales de diferentes medios de prensa chilena. El enfoque metodológico de la TFE (Strauss & Corbin, 2002) permite abordar los datos sin categorías preconcebidas, permitiendo que las categorías y sus propiedades emerjan de manera progresiva del análisis de los datos, lo que es coherente con el carácter exploratorio e interpretativo del problema de investigación.

Corpus

Inicialmente, para construir el corpus se utilizó el buscador de Facebook, ingresando las diferentes variaciones morfológicas de palabras como: homosexualidad, gay, LGBT, lesbiana, transgénero, transexual, salir del clóset y visibilidad. De este modo, se utilizó un muestreo intencional cuyos criterios de selección fueron: la noticia fue publicada durante los años 2019 y 2020, la publicación fue realizada en la página oficial de Facebook de algún medio de prensa chilena, la noticia contenía al menos 50 comentarios y el tema de la noticia era sobre alguna figura pública que reconoce una identidad LGBTIQ+ o similar. Luego de sistematizar la búsqueda inicial y la incorporación progresiva de nuevas noticias, el corpus final quedó constituido por ocho noticias y un total de 2.860 comentarios. El número de noticias y comentarios (ver Tabla 1) que constituyen el corpus definitivo responden a una selección progresiva según las indicaciones del muestreo teórico y principio de saturación teórica de las categorías.

Tabla 1

Caracterización del Corpus

Titular de la noticia	Fecha	Medio	Nº de comentarios
"¿Cuándo salimos del clóset?": tildan de desatinada pregunta de Malucha Pinto a Pablo Ruiz	14 de julio de 2019	Radio Biobío	1,2 mil
Daniel Arcos, el primer basquetbolista chileno en reconocer que es homosexual	16 de junio de 2020	CNN	296
Pablo Alborán confesó que es homosexual	17 de junio de 2020	Radio Pudahuel	100
Lorenza Izzo tras dar a conocer su relación lésbica: "Lo hice por la poca visibilidad LQTBQ"	2 de octubre de 2020	Mega Noticias	50
"Día internacional del salir del armario": 7 películas y series de Netflix para inspirarse	8 de octubre de 2020	Radio Biobío	162
"Ha llegado el momento de decir que soy gay": árbitro noruego declaró abiertamente su homosexualidad	27 de octubre de 2020	Radio Biobío	145
El infierno que vivió rugbista por ser homosexual: "Mi muerte era mejor a que supieran que era gay"	9 de noviembre de 2020	Radio Biobío	732
Protagonista de "Juno" anuncia que es transgénero	2 de diciembre de 2020	24 Horas	194

Procedimiento

Los comentarios de cada noticia seleccionada fueron rescatados utilizando el software ExportComments.com (<https://exportcomments.com/>) descargados en un archivo Excel. El perfil asociado al comentario fue eliminado en una etapa previa al análisis de datos como un resguardo ético. Además, dado que los comentarios son recolectados por una fuente de datos de acceso público, no existen datos personales individualizados, por lo que no se realizó la solicitud de consentimiento informado ni se solicitó revisión del protocolo por parte de algún comité ético científico. Como resguardos adicionales, se eliminaron los vínculos y las referencias a las citas originales para limitar la búsqueda de los perfiles asociados a los comentarios. Se consideraron las recomendaciones éticas para la investigación con datos de Facebook en salud pública (Lathan et al., 2023).

Análisis de Datos

Se realizó un análisis de contenido inductivo, utilizando inicialmente una codificación abierta por cada investigadora de manera independiente y, luego, una codificación axial según acuerdo entre pares. Los comentarios fueron clasificados según las actitudes que manifestaban con respecto a la expresión de identidad o visibilidad LGBTIQ+; para ello se consideró el contenido escrito y gráfico—emojis y GIFs principalmente— presente en los comentarios. El análisis de los datos fue progresivo según lineamientos de muestreo teórico: se identificaron nuevas noticias y categorías utilizando el procedimiento de la comparación constante. El ejercicio se replicó hasta considerar que existía una saturación teórica de las categorías.

Resultados

A partir del análisis de los datos, se identificaron diferentes actitudes frente a la visibilidad LGBTIQ+. El contenido, tanto verbal como gráfico, de estos comentarios fue sistematizado en una serie de categorías que permiten configurar una dimensión que organiza de manera gradual (Ver Figura 1) los comentarios desde las actitudes más positivas a las más negativas respecto a la visibilidad de figuras públicas LGBTIQ+ en prensa nacional chilena.

Figura 1
Gradiente de Actitudes Frente a la Visibilidad LGBTIQ+



En el extremo izquierdo de la gradiente se han organizado las actitudes más favorables o positivas frente a la visibilidad LGBTIQ+, considerando aquellos comentarios que se manifiestan explícitamente a favor de la visibilidad de personas LGBTIQ+ e incluso destacan su relevancia. Luego, en el extremo derecho de la gradiente, se encuentran las categorías que expresan actitudes más negativas. A continuación, se describe cada una de las categorías organizadas desde las más positivas hasta las más negativas.

La Visibilidad LGBTIQ+ Es Relevante

En esta primera categoría, es decir, de la que se desprenden actitudes más favorables con respecto a la visibilidad LGBTIQ+ en los medios de prensa, se consideraron aquellos comentarios que se expresaban de manera positiva frente a noticias relacionadas con la identidad de género y/o sexual de personas famosas o

figuras públicas LGBTIQ+. El principal argumento presente en estos comentarios se relaciona con que la visibilidad LGBTIQ+ en los medios de comunicación contribuye a facilitar el proceso de normalización de sexualidades no cisheteronormativas, lo que permitiría una disminución de la violencia y la discriminación asociada. En este sentido, quienes realizan este tipo de comentarios manifiestan que las figuras públicas son referentes, cuyas experiencias pueden servir de ejemplo para otras personas que se encuentran atravesando por situaciones similares. El factor fundamental encontrado en esta categoría, y que la diferencia de las siguientes es que los/as comentaristas no solo manifiestan una postura favorable con respecto a la comunidad LGBTIQ+, sino que abogan a favor de la visibilidad, considerándola un recurso necesario para construir una consciencia social que normalice y fomente el respeto hacia las personas LGBTIQ+:

Estas noticias SI importan, pues la representatividad es necesaria. Si yo hubiera tenido un Elliot Page en mi vida, no habría demorado 25 años en darme cuenta de que era trans. Además, el proceso habría sido un tanto más sencillo probablemente.

No sería noticia en caso de que no existiera gente homofóbica que es capaz de ABUSAR, HERIR y MATAR a quien tiene una orientación sexual diferente. No sería noticia si es que ser LGBTI+ en este país significara tener los mismos derechos que usted, como lo es matrimonio y adopción. Hasta que la igualdad en dignidad y derechos no se materialice, bánquese [implica soportar] estos gestos de orgullo que merecen reconocimiento en esferas discriminatorias como es el deporte en Chile, la visibilidad es importante, sí que debe ser noticia.

En cuanto al contenido gráfico presente en esta categoría, las manifestaciones positivas se reflejaban en el uso de hashtags, banderas, símbolos o íconos popularmente representativos para la comunidad LGBTIQ+, como arcoíris y unicornios.

#MEENMARICONA 🏳️🌈



Las Personas LGBTIQ+ Deben Ser Respetadas

En esta categoría, a diferencia de la anterior, se agrupan comentarios que no declaran explícitamente una postura a favor de la visibilidad, pero se puede observar que los planteamientos están a favor de las personas LGBTIQ+ y la búsqueda de igualdad de derechos. Quienes emiten estos comentarios plantean la necesidad de reconocer a las personas LGBTIQ+ a nivel social. Al mismo tiempo, defienden el derecho humano de la libertad individual, destacando la importancia de respetar la vivencia y expresión plena del género y la sexualidad.

Estos comentarios se caracterizan por postular que la identidad sexual y de género no son aspectos por los que una persona debiese ser juzgada, ya que corresponden a características que no definen el actuar de cada ser humano. Las afirmaciones presentes en esta clasificación apuntan, a grandes rasgos, a que el respeto debe ser transversal a todos/as y se reconoce que existe cierta hostilidad que dificulta a las personas

LGBTIQ+ a vivir su sexualidad libremente. Por este motivo, se brinda apoyo y se destaca la valentía de vivir una sexualidad diferente a la cisheteronorma en un contexto adverso y violento:

Encuentro de valientes reconocer su orientación sexual, ¡y no vivir dentro del closet por miedo a lo que dirá la sociedad!, se merecen todo el respeto estas personas, ¡no así los que se burlan y llevan una vida infeliz tratando de esconder sus complejos y trancas [problemas]!

Las personas somos más que como se lleva nuestra sexualidad. Somos hijos, padres, amigos, hermanos y lo más importante es ser una buena persona.

El contenido gráfico utilizado en comentarios clasificados dentro de esta categoría se caracteriza por representar emociones como agrado, cariño y apoyo hacia las personas LGBTIQ+, especialmente mediante emojis o emoticones de corazones, aplausos y símbolos de fuerza. En la mayoría de los casos, estos emojis, más que presentarse por separado, funcionan como refuerzo de un mensaje escrito:

Bkn amiko♥♥♥♥♥ (



Bien 🙌 viva la diversidad 🙌

La Visibilidad LGBTIQ+ Es Irrelevante

En esta tercera categoría se agruparon aquellos comentarios cuyo planteamiento central es que la visibilidad LGBTIQ+ corresponde a un tema irrelevante que no requiere exposición en los medios de prensa. A pesar de compartir una premisa principal, de estos comentarios se desprenden diferentes posicionamientos. Se identificaron tres subcategorías, desde los comentarios que manifiestan una actitud más positiva hacia una más negativa con respecto a la visibilidad LGBTIQ+ en los medios de comunicación.

En primer lugar, se encuentran comentarios en los que se afirma que las noticias presentadas y, por tanto, la visibilidad es irrelevante, ya que las personas LGBTIQ+ son algo normal que no debería discutirse en la sociedad actual:

Un "tema a tratar" es que te pregunten de manera nada privada, con quien te gusta tener relaciones sexuales?!?! O sea, me imagino cuales serán sus conversaciones en público!!! Yo respeto a todos sea cual sea su opción sexual, sin embargo, no creo que sea un tema de incumbencia del resto, es un tema personal que no me define lo que soy como persona....

En segundo lugar, se clasificaron comentarios que apuntan a la existencia de temas más importantes, especialmente relacionados con la contingencia nacional, que deben ser informados. Por ejemplo, el recurrente uso del hashtag #TRIANGULACIONDEPIÑERA hace referencia a una problemática política vivida en Chile el año en que fueron publicadas las noticias, relacionada con el expresidente del país. Sin embargo, existen casos en los que algunos/as comentaristas se manifiestan a favor de las personas LGBTIQ+, pero de todas formas consideran que la visibilidad no es lo más relevante:

Me encanta, pero hay mejores noticias que informar.

TVN ha repetido esta noticia 100 veces es poco, que le ayuda al país esto? ¿Se bajarán el sueldo los del congreso? ¿¿Habrán menos protestas y volverá el país a la tranquilidad?? Dejen de webear [molestando] con tanta estupidez.

De la misma manera, los recursos gráficos considerados como parte de esta categoría corresponden comúnmente a afiches o imágenes adjuntas que hacen referencia a algún hito relevante para el país:



En tercer lugar, considerados como la actitud menos favorable con respecto a la visibilidad, se encuentran aquellos comentarios que califican las noticias como irrelevantes, bajo el argumento de que la identidad sexual y/o de género de personas LGBTIQ+ son aspectos que no interesan a los/as demás, por lo que no deberían ser mencionados o aclarados públicamente. Un recurso utilizado con frecuencia para validar esta opinión es establecer una equivalencia entre las personas homosexuales y heterosexuales, señalando que las últimas no requieren mencionar a otros/as su orientación sexual:

Yo creo porque ellos mismos les dan la importancia... Si es como dijo alguien más arriba yo tampoco ando con una bandera por ser heterosexual... Eso debería ser irrelevante al momento de ser hombre o mujer... La vida sexual queda en su casa ...

Lo mismo creo, cómo que hay que contarles a todos que es homosexual.... familia los reuní para contarles que soy heterosexual!! Si eso no se hace, por qué hacerlo en la otra condición?

Los recursos gráficos pertenecientes a esta categoría son los más frecuentes dentro del corpus y se caracterizan por estar compuestos por una imagen acompañada de un mensaje que apunta hacia la falta de importancia del tema de las noticias y lo poco relevante que es para el resto de las personas:



Como ya fue señalado, el motivo por el que estas diferentes posturas con respecto a la visibilidad LGBTIQ+ fueron consideradas dentro de la misma categoría es que, independientemente del argumento, todos los comentarios sostienen que las noticias dirigidas a informar sobre orientación sexual y/o identidad de género de una persona son innecesarias.

La Visibilidad LGBTIQ+ Es una Amenaza

Los comentarios agrupados en esta categoría son diversos, pero se configuran en torno a la idea de que la visibilidad y, en reiterados casos, que las personas LGBTIQ+ afectan de manera negativa al orden social y moral establecido, considerado correcto por quienes emiten los comentarios.

El primer argumento bajo el que se defiende esta postura en particular es el supuesto de que la visibilidad LGBTIQ+ vulnera la integridad de las demás personas ya que puede tener una influencia negativa, especialmente, en niños, niñas y adolescentes, quienes se encuentran en una etapa formativa de la vida. Según la lógica que siguen estos comentarios, exponer la realidad de personas LGBTIQ+ estaría promoviendo una forma incorrecta de vivir, que amenaza la moral y los valores tradicionales. Además, exponer estos casos particulares coartaría la libertad de expresión de personas no LGBTIQ+ o que calzan dentro de un sistema cisheteronormativo:

Hoy en día no hay ningún cuidado al hablar del temita...como lo más normal, cero respeto por los que nos molesta que escuchen y vean los niños que solo los confunden... etc. No hay q extrañarse que gente desubicada tire sobre la mesa ese tipo de impertinencias...

La Ley no puede avalar que Adultos Desviados, homosexualicen a la Juventud. Si escogen tal opción, no debe ser en plena madurez y consciente del drama a que conducirá su vida? A todo aquel que no aplaude dicho desvío y opta por lo Natural, se le ofende puerilmente tratándole de "Gay en Closet" o se le Responsabiliza absurdamente de Suicidios LGBTI!

Luego, existen posicionamientos que sustentan una postura negativa con respecto a la visibilidad LGBTIQ+, basados en el esencialismo biológico o en un fundamentalismo religioso, argumentando, por ejemplo, que Dios solo creó a un hombre y una mujer. Estos comentarios sentencian un castigo o consecuencias que se deberán enfrentar si no se cumplen las normas impuestas, ya sea por la religión o la biología:

Que asco ante los ojos de Dios y no es ejemplo para nadie que Dios tenga misericordia o si se muere arderá en el ☹☹.

Los homosexuales no entrarán al reino de Dios.1 de Corintios,6/9.

Creo que no entiendes, él es biológicamente mujer.

Algunos de los recursos gráficos identificados que aluden a dichos argumentos son imágenes que utilizan objetos para ilustrar y defender una postura cisheteronormativa:



Nota. Texto en imagen: Yo estoy con el diseño original. El matrimonio como Dios lo creó (alude a la compatibilidad de los órganos sexuales).

Otro argumento afirma que en la actualidad se les brindan privilegios a las personas LGBTIQ+ por sobre las personas cisgénero y/o heterosexuales, lo que significaría una amenaza, debido a que esto les quita responsabilidad socialmente, por lo que pueden realizar cualquier tipo de acción sin ser cuestionadas.

En este sentido, se afirma que las personas LGBTIQ+ se posicionan como falsas víctimas que intentan apelar a la compasión, a pesar de ser un grupo socialmente más valorado, respetado y que goza de una inmunidad que les permite no respetar la libertad de quienes difieran de sus opiniones o estilo de vida:

Estás siendo víctima de la propaganda. "Tolerancia" significa simplemente reconocer y respetar las creencias y prácticas de los demás sin necesariamente estar de acuerdo o simpatizar con ellas. Sin embargo, cuando muchos homosexuales usan la palabra "tolerancia", ellos se refieren a algo que va mucho más allá que sólo respetar sus derechos; ellos también exigen la aprobación, el elogio y el respaldo de sus creencias, valores y estilo de vida. ¿Qué otro grupo en este país podría exigir eso? Su actitud y sus demandas no son justas, ni correctas, ni constitucionales.

Hay un grupo de intocables que me tiene harta.



Finalmente, existen quienes consideran que la visibilidad de figuras públicas LGBTIQ+ solo corresponde a una estrategia publicitaria o una moda financiada por un grupo social y económicamente influyente, denominado en algunas ocasiones como *lobby gay*, que busca imponer las ideas y sexualidad de personas LGBTIQ+ como una nueva normalidad, pasando por sobre los derechos de las demás personas:

Hay mucha plata de por medio en este tipo de "noticias", en su origen, su creación. Los lobbys no tienen escrúpulos... Así se crea propaganda que los medios repiten como una historia real y conmovedora. Ya sabes la reacción de las masas... 🤖👉



Nota. Texto en imagen: "mírenme, mírenme, soy especial y diferente, mírenme, mírenme".

Los recursos gráficos clasificados en esta categoría aluden a la idea de amenaza basada en el uso de estrategias para la búsqueda de privilegios o un trato especial respecto de las personas cisheterosexuales; por ejemplo, se alude al rol de víctima, al uso de estrategias publicitarias o campañas políticas para imponer un nuevo orden social.

En términos generales, se observa que los comentarios presentes en esta categoría adquieren una actitud defensiva frente a la visibilidad, pues es entendida como una amenaza al orden social y moral ya establecido, de forma aparentemente natural, y que se configura a partir de las normas que regulan el género y la sexualidad. En cada caso se rechaza la idea de una nueva naturalidad fomentada a nivel personal, por cada individuo LGBTIQ+, y colectivo, por una agrupación influyente.

La Visibilidad LGBTIQ+ Es Ridícula

En esta categoría se agrupan comentarios que adoptan una actitud irónica y/o burlesca respecto de la visibilidad. En el lenguaje verbal utilizado en estos comentarios, un recurso recurrente es comparar, por ejemplo, aspectos del proceso de transición de una persona transgénero con objetos o situaciones banales. También es frecuente encontrar comentarios en los que se mencionan de manera irónica los diferentes grupos que engloba la comunidad LGBTIQ+, insinuando que la gama de identidades sexuales y de género es tan amplia que resulta absurda. Finalmente, se alude negativa y generalizadamente a la forma en que las personas LGBTIQ+ se expresan, ya sea con vestimentas o símbolos característicos:

Yo soy un unicornio, el que no venga a frotarme el cuerno es un transfóbico intolerante!

Quiero cambiar mi nombre a banana!

Es lo mismo que el día del orgullo o es otra cosa? no quiero ofender a nadie, pero si se le da un día a cada parte del movimiento lgbt... van a faltar días en el calendario XD.



Nota. Texto en imagen: "lo sentimos no se puede reproducir".

Los recursos gráficos utilizados para ridiculizar la visibilidad LGBTIQ+ se basan principalmente en burlas hacia personas representantes de agrupaciones a favor de los derechos LGBTIQ+. Además, caricaturizan la visibilidad LGBTIQ+ utilizando ironías, imágenes de cuerpos desnudos e, incluso, que aluden a prácticas sexuales. Las imágenes tienen en común la burla sobre los íconos y los objetivos de la visibilidad LGBTIQ+.

Las Personas LGBTIQ+ Merecen Ser Agredidas

Esta última categoría engloba los comentarios que manifiestan la actitud considerada más negativa frente a la visibilidad LGBTIQ+ pues, si bien no se manifiestan opiniones explícitas al respecto, la base de estos planteamientos expresa un discurso de odio hacia las personas LGBTIQ+ y, por tanto, a su visibilidad.

Si bien en esta sección se agrupan comentarios de diversa índole, estos tienen en común agredir a personas LGBTIQ+, reduciendo su integridad personal a una sexualidad perversa, inmoral y antinatural. Además, de forma recurrente se pueden identificar comentarios en los que las burlas y expresiones de asco hacia las conductas y prácticas sexuales son realizadas utilizando un lenguaje soez basado en la genitalidad y estereotipos de género:

He ahí, Evidencia Irrefutable de Trastorno, por tratarse el Recto, de un Reservorio de Patógenos y Anatómicamente hecho, para Evacuar Fecas y no para Admitir Penes, pero el Sodomita, en su Delirio, lo considera ... Órgano del AMOR ? ❤ De ahí, las terribles Enfermedades y hasta uso de Pañal !

Estoy chato [hastiado] de los mar1c0n3s. 🤮

Le gusta que se lo encesten por el aro de carne.

Arbitra con el pito con venas.

Solo pasaba por aquí para dejar esto...🤮🤮🤮🤮🤮

Q ascooooo.

Al igual que en el contenido verbal, los recursos gráficos utilizados en esta categoría tienen como finalidad ofender o agredir a personas LGBTIQ+ mediante imágenes que se burlan de los estereotipos y expresiones de género o haciendo énfasis en la genitalidad, especialmente si se trata de personas transgénero. Además, para demostrar asco o repulsión, los/as comentaristas recurren al uso de emojis de vómito y excremento.



Discusión

A partir del análisis cualitativo del corpus, se puede identificar que existen diferentes actitudes respecto de la visibilidad de figuras públicas LGBTIQ+ en la prensa nacional chilena. El análisis del contenido presente en los comentarios permitió organizar y clasificar las actitudes desde las más favorables o positivas frente a la visibilidad hasta las actitudes estrictamente negativas o desfavorables, siguiendo el sistema para medir actitudes propuesto por Likert (1932). En este sistema, ampliamente utilizado en el campo de la psicología y las ciencias sociales, el autor propone la elaboración de instrumentos basados en escalas que

consultan ordinalmente sobre el grado en que una persona está de acuerdo o no con alguna afirmación y, por tanto, las actitudes frente a la visibilidad LGBTIQ+ fueron organizadas siguiendo el mismo modelo.

Las actitudes más favorables se centran principalmente en dos argumentos. Por una parte, interesa relevar la importancia de la visibilidad como una forma de sensibilizar y educar a la población mediante figuras públicas de relevancia nacional, indicando explícitamente que, al conocer a otras personas, se puede llegar a la aceptación individual y a la valorización de las personas LGBTIQ+. Esto es coherente con investigaciones y planteamientos teóricos (Dávila et al., 2021; Francisco Amat et al., 2022; Ross, 2008) que dan cuenta de la relevancia de la visibilidad como una estrategia para disminuir el estigma hacia personas LGBTIQ+ y, de este modo, contribuir a su autoaceptación.

Por otra parte, se consideró como una actitud favorable frente a la visibilidad aquellos comentarios que se manifiestan a favor de las personas LGBTIQ+ en sí mismas. Si bien estos comentarios no son explícitos, sí comparten algunos de los propósitos de la visibilidad, como la necesidad del respeto de los derechos humanos y en igualdad de condiciones para todas las personas. Estos resultados son coherentes con los obtenidos por Avellaneda García (2020), quien realizó una investigación en la que identifica actitudes hacia la comunidad LGBT en comentarios de Facebook en prensa peruana. Al igual que en este estudio, la autora concluyó que las actitudes favorables frente a la comunidad LGBT están fundamentadas desde un enfoque de derechos y de dignidad humana.

El estudio también identificó, especialmente en la categoría relativa a la subvaloración de la visibilidad, actitudes que dan cuenta del desconocimiento y falta de sensibilidad respecto de la importancia que tiene la visibilidad para la salud de las personas LGBTIQ+. Por ejemplo, existen comentarios que explícitamente consideran innecesario hablar de la vida privada de cualquier persona, por lo que no deberían publicarse noticias al respecto. Otros refuerzan esta idea, pero apuntando al hecho de que aparentemente las personas cisheterosexuales no mediatizan su vida personal, estableciendo una equivalencia entre las experiencias vividas por todas/os sin importar la identidad sexual y de género de cada ser humano. Sin embargo, existen diferentes informes que dan cuenta de la violencia que viven las personas LGBTIQ+ y que de ninguna manera la situación es similar a la de las personas cisheterosexuales (Gómez Roa & Castañeda, 2021; Gómez Roa et al., 2022). En este sentido, como ya se ha mencionado, la visibilidad no solo es una etapa central para conformar la identidad de las personas LGBTIQ+ (Pérez Sancho, 2005), sino que tiene un impacto importante en su salud mental y calidad de vida (Barrientos et al., 2017, 2019; Feinstein et al., 2021). Además, contribuye a disminuir el estigma y la violencia que esta conlleva (Dávila et al., 2021; Jacobs & Meeusen, 2021), incluido el bullying a jóvenes (Francisco Amat et al., 2022).

Los comentarios negativos frente a la visibilidad y hacia las personas LGBTIQ+ son abundantes y oscilan entre actitudes fundadas en un discurso conservador sobre lo innecesario de revelar la vida privada hasta la validación del discurso de odio hacia las personas LGBTIQ+. En estos casos es frecuente el uso de lenguaje soez, la reducción a lo biológico-genital de la identidad sexual y de género y las burlas basadas en prejuicios y estereotipos de género.

Avellaneda García (2020) afirma que las actitudes negativas hacia la comunidad LGBT se basan en la necesidad de sostener el sistema cisheteronormativo. La autora propone que dichas actitudes conllevan una devaluación moral de las personas LGBT, las que, al ser consideradas carentes de lo humano y natural, merecerían ser receptoras de odio y humillación. La autora agrega que las actitudes negativas también se fundamentan en principios binarios de la sexualidad y la tipificación del ser hombre y ser mujer como creencias que se enfatizan en fundamentos biológicos y religiosos. Este tipo de posicionamientos fueron frecuentes en los comentarios que expresaban actitudes negativas hacia las personas LGBTIQ+ y su visibilidad.

Además, en lo que respecta al discurso conservador, este apunta a la amenaza que significan las personas LGBTIQ+ y su supuesta inmoralidad. En este sentido, Monroe y Plant (2019) señalan que la deshumanización, por medio de un principio moral de pureza, legitimaría la expresión libre de prejuicios y actos discriminatorios.

Según da Silva y Aléssio (2019), las emociones y creencias expresadas en los comentarios representan a las personas LGBTIQ+ como personas antinaturales, asociadas a lo patológico y que, por tanto, en su carácter humano devaluado (Herek, 2007) no son sujetos de derechos; en consecuencia, se legitima que sean objeto de actitudes hostiles como una estrategia para mantener el orden moral de la sociedad (Avellaneda García, 2020; da Silva & Aléssio, 2019; Monroe & Plant, 2019). da Silva y da Silva (2021) identificaron modalidades en el discurso de odio hacia personas LGBT en comentarios de Facebook que son coincidentes con las del presente estudio, como: la creencia de que las personas LGBTIQ+ se victimizan para un trato preferente; la

consideración de que son personas enfermas; que son una amenaza para niños y adolescentes; la presencia de insultos y ofensas; las actitudes negativas justificadas en la moral, la religión o la biología y las expresiones de asco y aversión. Los hallazgos también son coherentes con otros modelos que realizan una escala de intensidad de los discursos de odio hacia otros grupos minoritarios. Por ejemplo, el modelo de Bahador (2020, citado en Faiq & Noori, 2022) considera las implicaciones de la deshumanización y la demonización del otro, como una estrategia para evadir la responsabilidad de emitir comentarios de odio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es relevante considerar los efectos emocionales que podrían conllevar la presencia de comentarios en RRSS que agreden mediante el uso del discurso de odio hacia personas LGBTIQ+ mediante expresiones de asco, burla o repulsión. Estos comentarios, significativos y perdurables en la memoria podrían tener consecuencias importantes en personas LGBTIQ+ que se encuentren expuestas a este tipo de contenido, especialmente si se considera la alta exposición incidental a noticias en Facebook (Kligler-Vilenchik et al., 2020) y sus respectivas reacciones.

Considerando los resultados del estudio, se pueden mencionar al menos dos proyecciones. Por una parte, la clasificación y gradación de comentarios puede ser un insumo importante para construir instrumentos que permitan medir actitudes, prejuicios y discurso de odio frente a las personas LGBTIQ+ y su visibilidad en RRSS que, como se ha establecido, es un contexto natural de interacciones sociales muy relevante en la vida actual. Por otra parte, las categorías levantadas permitirían elaborar una estrategia educativa que tenga por objetivo sensibilizar sobre los tipos de agresiones y los efectos en la salud mental de la violencia a la que están expuestas las personas LGBTIQ+ en los servicios de RRSS e Internet, siguiendo los lineamientos del modelo del estrés de las minorías de Meyer, que señala que los contextos socioculturales hostiles pueden afectarla (Miller et al., 2023). Las proyecciones del estudio permitirían avanzar en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud mental de las personas LGBTIQ+, pues problematizando las actitudes negativas y el discurso de odio al que están expuestas, se podría apelar a la sensibilidad y la empatía e incluso a la regulación de los servicios de RRSS. Sin duda, lo anterior puede contribuir a disminuir las agresiones, el estigma internalizado y la autoculpabilidad, aspectos que se han relacionado con el deterioro de la salud mental de personas LGBTIQ+ (González Araya et al., 2020)

En estudios posteriores, se pretende profundizar sobre el efecto que tiene la exposición incidental a comentarios negativos y su relación con el estigma internalizado.

A modo de conclusión, realizar este estudio empleando un enfoque cualitativo podría presentar ciertas ventajas respecto del clásico abordaje mediante escalas ordinales (Likert, 1932). En la actualidad es bien visto tener una actitud progresista respecto a estos temas, por lo que, bajo el principio de la deseabilidad social (Krumpal, 2013), las personas tenderían a expresar actitudes más favorables que las que tienen realmente si se utilizan técnicas de encuesta. Por otra parte, existe amplia evidencia sobre la libertad e impunidad que brinda el anonimato en los servicios de RRSS a personas que tienen una postura radical y explícitamente violenta o discriminatoria.

Referencias

- Aparicio-García, M. E., Díaz-Ramiro, E. M., Rubio-Valdehita, S., López-Núñez, M. I. & García-Nieto, I. (2022). Protective factors, risk of violence and discrimination and mental health indicators of young LGB people. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21), Artículo 14401. <https://doi.org/10.3390/ijerph192114401>
- Avellaneda García, L. A. (2020). Ratificando el sistema online: estereotipos, emociones negativas y justificación de la violencia hacia la población LGBT en Facebook [Tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18369/Avellaneda_Garc%c3%ada_Ratificando_sistema_online_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrientos, J., Gómez, F., Cárdenas, M., Gúzman, M. & Bahamondes, J., (2017). Medidas de salud mental y bienestar subjetivo en una muestra de hombres gays y mujeres lesbianas en Chile. *Revista Médica de Chile*, 145(9), 1115-1121. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000901115>
- Barrientos, J., Saiz, J. L., Gómez, F., Guzmán-González, M., Espinoza-Tapia, R., Cárdenas, M. & Bahamondes, J. (2019). La investigación psicosocial actual referida a la salud mental de las personas transgénero: una mirada desde Chile. *Psykhé*, 28(2), Artículo 5. <https://doi.org/10.7764/psykhe.28.2.1482>
- Berger, M. N., Taba, M., Marino, J. L., Lim, M. S. C., Cooper, S. C., Lewis, L., Albury, K., Chung, K. S. K., Bateson, D. & Skinner, S. R. (2021). Social media's role in support networks among LGBTQ adolescents: a qualitative study. *Sexual Health*, 18(5), 421-431. <https://doi.org/10.1071/SH21110>
- Cass, V. C. (1979). Homosexuality identity formation: A theoretical model. *Journal of Homosexuality*, 4,(3) 219-235. https://doi.org/10.1300/J082v04n03_01
- Cazelatto, C. E. C. & Cardin, V. S. G. (2017). The homophobic hate discourse in the information society: from the impacts to the balance of the computer environment and to human sexuality. *Revista do Direito*, 51, 176-191. <https://doi.org/10.17058/rdunisc.v1i51.8742>

- Chester, M. R., Sinnard, M. T., Rochlen, A. B., Nadeau, M. M., Balsan, M. J. & Provence, M. M. (2016). Gay men's experiences coming out online: A qualitative study. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 28(4), 317-335. <https://doi.org/10.1080/10538720.2016.1221785>
- da Silva, L. B. & Aléssio, R. L. S. (2019). Redes de ódio: a homofobia no Facebook [Redes de odio: Homofobia en Facebook]. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 19(1), 7-27. <https://doi.org/10.12957/epp.2019.43004>
- da Silva, M. P. & da Silva, L. S. (2021). Disseminação de discursos de ódio em comentários de notícias: uma análise a partir de notícias sobre o universo LGBT em cibermeios sul-mato-grossenses no Facebook [Diseminación de discursos de odio en comentarios de noticias: un análisis a partir de noticias sobre el universo LGBT en cibermedios de Mato Grosso del Sur en Facebook]. *INTERCOM: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 44(2), 137-155. <https://doi.org/10.1590/1809-5844202127>
- Davidson, T. & Farquhar, L. (2020). Prejudice and social media: Attitudes toward illegal immigrants, refugees, and transgender people. En D. N. Farris, D. R. Compton & A. P. Herrera (Eds.), *Gender, sexuality and race in the digital age* (pp. 151-167). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-29855-5_9
- Davila, J., Feinstein, B. A., Dyar, C. & Jabbour, J. (2021). How, when, and why do bisexual+ individuals attempt to make their identity visible? *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 8(1), 94-105. <https://doi.org/10.1037/sgd0000411>
- Drabish, K., & Theeke, L. A. (2022). Health Impact of Stigma, Discrimination, Prejudice, and Bias Experienced by Transgender People: A Systematic Review of Quantitative Studies. *Issues in Mental Health Nursing*, 43(2), 111-118. <https://doi.org/10.1080/01612840.2021.1961330>
- Faiq, A. M. & Noori, M. S. (2022). Hate speech forms and implications in English and Kurdish social media. *Journal of University of Human Development*, 8(4), 80-88. <https://doi.org/10.21928/juhd.v8n4y2022.pp80-88>
- Feinstein, B. A., Dyar, C., Milstone, J. S., Jabbour, J. & Davila, J. (2021). Use of different strategies to make one's bisexual+ identity visible: Associations with dimensions of identity, minority stress, and health. *Stigma and Health*, 6(2), 184-191. <https://doi.org/10.1037/sah0000225>
- Flores, A. R. (2021). Social acceptance of LGBTI people in 175 countries and locations. 1981 to 2020. University of California in Los Angeles, School of Law, Williams Institute. <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/publications/global-acceptance-index-lgbt/>
- Francisco Amat, A., Gonzálezde-Garay, B. & Moliner Miravet, L. (2022). Between invisibility and homonormativity: LGBT+ referents for Spanish adolescents. *Journal of LGBT Youth*, 19(4), 448-468. <https://doi.org/10.1080/19361653.2020.1800548>
- Galaz Valderrama, C., Sepúlveda Galeas, M., Poblete Melis, R., Troncoso Pérez, L. & Morrison Jara, R. (2018). Derechos LGTBI en Chile: tensiones en la constitución de otredades sexualizadas. *Psicoperspectivas*, 17(1), Artículo 1. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issuel-fulltext-1165>
- Gómez Roa, R. & Castañeda, C. (2021). *XIX Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género en Chile: historia anual de las personas LGBTIQ+ en Chile (hechos 2020)*. Movimiento de Integración y Liberación Homosexual. <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2021/03/XIX-Informe-Anual-DDHH-MOVILH.pdf>
- Gómez Roa, R., Ruiz, J. & Castañeda, C. (2022). *XX Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género en Chile: historia anual de las personas LGBTIQ+ en Chile (hechos 2021)*. Movimiento de Integración y Liberación Homosexual. <http://www.movilh.cl/documentacion/2022/XX-Informe-Anual-DDHH-MOVILH.pdf>
- González Araya, E., Molina González, T. & Leal Fuentes, I. (2020). Discriminación y violencia hacia jóvenes lesbianas, gays y bisexuales en Chile. *Cuadernos Médico Sociales*, 40(3), 29-37. <https://cuadernosms.cl/index.php/cms/article/view/154/145>
- Greenwood, J. D. (2019). Social cognition, social neuroscience, and evolutionary social psychology: What's missing? *Journal for the Theory of Social Behaviors*, 49 (2), 161-178. <https://doi.org/10.1111/jtsb.12197>
- Guzmán-González, M., Barrientos, J., Saiz, J. L., Gómez, F., Cárdenas, M., Espinoza-Tapia, R., Bahamondes, J., Lovera, L. & Giami, A. (2020). Salud mental en población transgénero y género no conforme en Chile. *Revista Médica de Chile*, 148(8), 1113-1120. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872020000801113>
- Herek, G. M. (2000). The psychology of sexual prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 19-22. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00051>
- Herek, G. M. (2007). Confronting sexual stigma and prejudice: Theory and practice. *Journal of Social Issues*, 63(4), 905-925. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2007.00544.x>
- Jacobs, L. & Meeusen, C. (2021). Coming out of the closet, also on the news? A longitudinal content analysis of patterns in visibility, tone and framing of LGBTs on television news (1986-2017). *Journal of Homosexuality*, 68(13), 2144-2168. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1733352>
- Kemp, S. (2021). *Digital 2021: Chile*. DataReportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-chile/?rq=chile>
- Kligler-Vilenchik, N., Hermida, A., Valenzuela, S. & Villi, M. (2020). Studying incidental news: Antecedents, dynamics and implications. *Journalism*, 21(8), 1025-1030. <https://doi.org/10.1177/1464884920915372>
- Krumpal, I. (2013). Determinants of social desirability bias in sensitive surveys: A literature review. *Quality & Quantity*, 47(4), 2025-2047. <https://doi.org/10.1007/s11135-011-9640-9>
- Lathan, H. S., Kwan, A., Takats, C., Tanner, J. P., Wormer, R., Romero, D. & Jones, H. E. (2023). Ethical considerations and methodological uses of Facebook data in public health research: A systematic review. *Social Science & Medicine*, 322, Article 115807. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2023.115807>
- Lewis, D. C., Flores, A. R., Haider-Markel, D. P., Miller, P. R., Tadlock, B. L. & Taylor, J. K. (2017). Degrees of acceptance: Variation in public attitudes toward segments of the LGBT community. *Political Research Quarterly*, 70(4), 861-875. <https://doi.org/10.1177/1065912917717352>
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 5-55. <https://psycnet.apa.org/record/1933-01885-001>
- Matsick, J. L., Kim, L. M. & Kruk, M. (2020). Facebook LGBTQ pictivism: The effects of women's rainbow profile filters on sexual prejudice and online belonging. *Psychology of Women Quarterly*, 44(3), 342-361. <https://doi.org/10.1177/0361684320930566>
- Meyer I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Miller, R. K., O'Neill, D., Pua, Y. K., Atkinson, C. M. & Martin, F. H. (2023). Mental health literacy in India and Australia and its relationship to attitudes towards LGBT people. *Psychology & Sexuality*, 14(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/19419899.2022.2049630>
- Monroe, A. E. & Plant, E. A. (2019). The dark side of morality: Prioritizing sanctity over care motivates denial of mind and prejudice toward sexual outgroups. *Journal of Experimental Psychology: General*, 148(2), 342-360. <https://doi.org/10.1037/xge0000537>

- Newman, N., Fletcher, R., Schulz, A., Simge, A. & Kleis Nielsen, R. (2020). *Digital News Report 2020*. Reuters Institute. https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf>
- Ortega Quezada, I. R., Pujol-Cols, L. & Lazzaro-Salazar M. (2022). Salud general y discriminación percibida y temida en la comunidad LGBT+. *Texto & Contexto Enfermagem*, 31, Artículo e20220130. <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2022-0130es>
- Pérez Sancho, B. (2005). *Homosexualidad: secreto de familia. El manejo del secreto en familias con algún miembro homosexual*. Egales.
- Ross, C. (2008). Visions of visibility: LGBT communities in Turin. *Modern Italy*, 13(3), 241-260. <https://doi.org/10.1080/13532940802069531>
- Rubin, J. D. & McClelland, S. I. (2015). 'Even Thought it's a small checkbox, it's a big deal': stresses and strains of managing sexual identity(s) on Facebook. *Culture, Health and Sexuality*, 17(4), 512-526. <https://doi.org/10.1080/13691058.2014.994229>
- Saraff, S., Singh, T., Kaur, H. & Biswal, R. (2022). Stigma and health of Indian LGBT population: A systematic review. *Stigma and Health*, 7(2), 178-195. <https://doi.org/10.1037/sah0000361.supp>
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Verkuyten, M., Yogeeswaran, K. & Adelman, L. (2020). Toleration and prejudice-reduction: Two ways of improving intergroup relations. *European Journal of Social Psychology*, 50(2), 239-255. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2624>
- Wang, P. -H. (2020). Stance, framing and the construction of reality in Facebook comments about Taiwan's same-sex marriage bills. *Discourse & Society*, 31(2), 218-234. <https://doi.org/10.1177/0957926519880035>

Fecha de recepción: Junio de 2022.

Fecha de aceptación: Agosto de 2023.