

Percepción del Cambio Climático y Manejo Forestal en la Zona Centro Sur de Chile

José Sandoval-Díaz^{1,2},
Centro Estudios Ñuble, Universidad del Bío Bío

Richard Cisternas Victoriano, Orlando Aedo Soto
Universidad del Bío Bío

Ponencia Libre presentada/o en el VIII Congreso Anual de la Sociedad Científica de Psicología de Chile, Organizado por la Universidad de Magallanes, Puerto Natales, Chile, 16 al 18 de noviembre de 2022

El cambio climático (en adelante CC) ha traído múltiples consecuencias negativas, entre ellas el aumento de las temperaturas y la intensificación de eventos extremos, impactando negativamente sobre el bienestar colectivo e individual. Como estrategia de mitigación, los bosques nativos son los principales sumideros de carbono, dada su capacidad natural de capturar el dióxido de carbono y almacenarlo como parte de sus estructuras físicas (IPCC, 2014). Complementario a esto, es necesario (re)orientar los esfuerzos científicos, no sólo hacia la comprensión de la percepción de riesgo ciudadana sobre el CC (Corral-Verdugo, 2021), sino también, hacia la implicación en estrategias de mitigación (y de conservación) de los bosques nativos.

Objetivo: Determinar los predictores de la percepción de riesgo ante el manejo forestal. Método: Bajo un diseño correlacional-transversal, participaron 800 adultos pertenecientes a la zona centro sur de Chile. Para esto se utilizó la *Escala de percepción sobre mitigación del cambio climático en el sector forestal* (Peterson et al. 2018), la cual mide *Percepción de riesgo* ($\omega = 0,885$), *Conocimiento* ($\omega = 0,886$), *Confianza gobierno/empresa* ($\omega = 0,823$), *Confianza técnica-sociedad civil* ($\omega = 0,633$), *Valores ambientales biocéntricos* ($\omega = 0,896$) y *Valores ambientales antropocéntricos* ($\omega = 0,773$), presentando buen ajuste psicométrico ($\chi^2 = 1259,47$ ($p = 0,00$); $RMSEA = 0,056$ ($IC_{95\%} = 0,052-0,059$); $TLI = 0,914$; $CFI = 0,923$). La recolección de los datos se realizó online, entre los meses de agosto y octubre del 2020, a través de un cuestionario autoadministrado. Los participantes firmaron previamente un consentimiento informado.

Resultados: En primer lugar, el 75% de los encuestados creen que el CC se debe a causas antrópicas y ha experimentado, a lo menos, un desastre socionatural en la última década (84%). Respecto al manejo forestal, la mayoría prioriza la mantención de beneficios medioambientales (84%), estableciendo como criterio el cuidado de la biodiversidad (76,7%) y en su efectividad en la mitigación (70,5%).

En segundo lugar, los puntajes de percepción del riesgo fueron regresados considerando las variables mencionadas, explicando un tercio de la varianza de los puntajes ($R^2 = 0,31$), $F(1, 784) = 88,86$, $p = 0,001$. Tanto valores biocéntricos, $\beta = 0,25$, $p = 0,001$, 95% IC [0,23, 0,39], como el conocimiento del CC, $\beta = 0,28$, $p = 0,014$, 95% IC [0,23, 0,35], confianza técnica $\beta = 0,26$, $p = 0,001$, 95% IC [0,30, 0,50], desconfianza en el gobierno $\beta = -0,12$, $p = 0,001$, 95% IC [-0,29, -0,10] mostraron efectos en la percepción del riesgo CC.

Conclusiones: Existe una alta consciencia sobre las causas antrópicas del CC, lo que va acompañado de una experiencia directa (y frecuente), en desastres de origen natural en Chile. Respecto a las estrategias de manejo forestal, predomina una perspectiva valórica conservacionista, orientada hacia la protección de la biodiversidad y el paisaje natural. Por otro lado, el presente trabajo contribuye al desarrollo exploratorio de modelos predictivos de la percepción de riesgo ante el CC para Chile y Latinoamérica (Reveco et al. 2022), en tanto regiones altamente vulnerables, pero escasamente investigadas desde la psicología (Sapiains & Ugarte, 2017).

Palabras clave: Bosques, cambio climático, mitigación, percepción del riesgo, valores ambientales.

Referencias

- Corral-Verdugo, V., (2021). Psychology of climate change (psicología del cambio climático). *PsyEcology* 12, 254–282. <https://doi.org/10.1080/21711976.5502021.1901188>
- IPCC (2014). Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability, Summary for Policymakers, Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report. http://ipcc-wg2.gov/AR5/images/uploads/IPCC_WG2AR5_SPM_Approved.pdf.
- Peterson, G., Hagerman, S., Kozak, R., Hoberg, G., (2018). Public perceptions about climate change mitigation in British Columbia's forest sector. *PLoS ONE* 13(4). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0195999>
- Reveco-Quiroz, P., Sandoval-Díaz, J., & Alvares, D. (2022). Bayesian modeling for pro-environmental behavior data: sorting and selecting relevant variables. *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment: Research Journal*, 36(11), 3961–3977. <https://doi.org/10.1007/s00477-022-02240-z>
- Sapiains Arrué, R., & Ugarte Caviedes, A. (2017). Contribuciones de la psicología al abordaje de la dimensión humana del cambio climático en Chile (Segunda parte). *Interdisciplinaria*, 34(2), 259-274.

¹ jsandoval@ubiobio.cl

² Se reconoce el Apoyo del Proyecto FONDECYT N° 11200683 "Riesgos Socionaturales Intensificados por el Cambio Climático: Análisis de la Vulnerabilidad-Resiliencia Social a Escala Local".